

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád)

Případ č.: 00699
Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p) Řádu: 2020-03-30 09:03:05
Správce sporu: Iveta Špiclová

Navrhovatel

Jméno / Název: ●●●∞∞ ***

Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno: *****

Odpůrce

Jméno / Název: *****

Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno:

Sporné doménové jméno:

●●●○○○¹

Další řízení

Expert prohlašuje, že mu není známo jakékoliv jiné probíhající nebo ukončené soudní, rozhodčí či jiné řízení, které by se týkalo doménového jména <●●●○○○.cz>.

Shrnutí rozhodnutí:

Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

Faktická situace

Navrhovatel je právnickou osobou se sídlem ve Spojeném království. Navrhovatel započal svou činnost jako vyhledavač ***** a ***** v roce **** a postupně rozšířil svou činnost o *****, *****. Od roku **** je Navrhovatel součástí skupiny ***** (nyní *****).

Dle Návrhu a jeho příloh je Navrhovatel vlastníkem následujících ochranných známek:

1) slovní mezinárodní ochranné známky č. ***** „●●●○○○“ s datem práva přednosti **. **. **** a s designací pro Evropskou unii zapsané pro služby ve třídách **, ** a ** mezinárodního třídění;

2) slovní mezinárodní ochranné známky č. ***** „●●●○○○“ s datem práva přednosti **. **. **** a s designací pro Evropskou unii zapsané pro služby ve třídách **, ** a ** mezinárodního třídění; a

3) kombinované mezinárodní ochranné známky č. ***** „●●●○○○“ s datem práva přednosti **. **. **** a s designací pro Evropskou unii zapsané pro služby ve třídách **, ** a ** mezinárodního třídění.

Doménové jméno <●●●○○○.cz> je registrováno od **. **. **** a jeho držitelem je Odpůrce. Souhlas s Pravidly registrace jmen domén v ccTLD .cz ve znění účinném od 25.5.2018 (dále jen „Pravidla registrace domén.cz“) byl dán v souladu s čl. 3.3.1. těchto Pravidel dne **. **. ****.

Tvrzení stran

A. Navrhovatel

Navrhovatel v Návrhu tvrdí, že ve svém podnikání užívá označení ●●●○○○ jako ochrannou známku a své obchodní jméno a dále též v rámci doménových jmen, která používá v jednotlivých zemích (např. <●●●○○○.net>, <●●●○○○.cz>, <●●●○○○.at>, <●●●○○○.co.in>, <●●●○○○.co.il>, <●●●○○○.pt>, <●●●○○○.ch>, <●●●○○○.ro>, <●●●○○○.ru> a řady dalších), a i v textové podobě např. na internetových stránkách.

Navrhovatel dále uvádí, že Odpůrce je od **. **. **** držitelem doménového jména <●●●○○○.cz>. Dle tvrzení Navrhovatele přitom Odpůrce toto doménové jméno fakticky neužívá, neboť jej prostřednictvím služby Sedo Domain Parking pouze přesměrovává na adresu www.*****.nl, na které jsou publikovány odkazy na rezervace *****. Podle Navrhovatele se jedná o tzv. kontextovou reklamu, která svým obsahem odkazuje na hlavní předmět činnosti Navrhovatele, kterým byly a jsou vyhledávání a rezervace *****, vyhledávání ***** apod. Dle

¹ Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky ●●●, ○○○). V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

tvrzení Navrhovatele pak z internetového archivu na adrese www.archive.org, který v nepravidelných intervalech ukládá kopie internetových stránek, vyplývá, že v archivu není za celou dobu z let **** až **** archivován žádný obsah stránek na adrese <●●●●●●.cz>.

Navrhovatel dále uvádí, že mu není známo, že by Odpůrce vlastnil jakoukoliv ochrannou známku ●●●●●● či jí podobnou, stejně jako není znám pod tímto označením ani s ním není nijak spojován. Navrhovatel tvrdí, že Odpůrce je či v nedávné době byl vlastníkem tisíců dalších doménových jmen registrovaných v nejrůznějších doménách nejvyšší úrovně, z nichž některá jsou zaměnitelná se známými značkami či ochrannými známkami. Podle Navrhovatele se jedná např. o <*****.co.uk>, <*****.co>, <*****.co.za>, <*****.co.uk> a další. Navrhovatel též tvrdí, že v současné době vede s Odpůrcem spor o doménová jména <●●●●.ch> a <●●●●.de>, a že Odpůrce byl rovněž účastníkem řízení o řadě dalších doménových jmen registrovaných v různých doménách nejvyšší úrovně a kolidujících s ochrannými známkami dalších osob.

Navrhovatel dále tvrdí, že Odpůrce registrací a užíváním doménového jména <●●●●●●.cz> porušuje práva Navrhovatele.

V tomto ohledu Navrhovatel uvádí, že doménové jméno <●●●●●●.cz> je složeno ze spojení slov „●●●“ a „●●●●“, přičemž slovo „●●●●“ má v anglickém i v řadě dalších jazyků jednoznačný význam (do češtiny obvykle překládaný jako ●●●) a zcela odpovídá druhé části shora uvedených ochranných známek Navrhovatele. Dle Navrhovatele nemá slovo „●●●“ v českém jazyce žádný význam (pokud by se vycházelo ze skutečnosti, že je obsaženo v doménovém jméně zaregistrovaném v „české“ národní doméně nejvyšší úrovně .cz) a zároveň nemá význam ani v anglickém jazyce (pokud by se vycházelo z toho, že bylo v doménovém jméně použito společně se slovem „●●●●“, které v angličtině význam má). Navrhovatel tak v tomto ohledu uvádí, že s ohledem na to, že písmeno „*“ se v anglických slovech často vyslovuje jako „*“, může být spojení „●●●“ foneticky zaměnitelné se slovem „●●●“, když oba výrazy by běžný uživatel vyslovil shodně jako [●●●]. Podle Navrhovatele jsou přitom označení ●●●●●● i ●●●●●● vizuálně velmi podobná, mají stejnou délku a liší se pouze jedním písmenem.

Dle Navrhovatele je proto doménové jméno <●●●●●●.cz> zaměnitelné s ochrannými známkami Navrhovatele, které jsou tzv. chráněným označením dle Pravidel ADR. Podle Navrhovatele je přitom potřeba odhlédnout od označení domény nejvyšší úrovně CZ, neboť se jedná o prvek, který je součástí všech doménových jmen registrovaných v doméně nejvyšší úrovně CZ, který nemá rozlišující způsobilost. Dle Navrhovatele přitom bylo prokázáno, že ochranné známky Navrhovatele mají právo přednosti, neboť byly zaregistrovány o několik let dříve, než si Odpůrce zaregistroval doménové jméno <●●●●●●.cz>.

Navrhovatel je proto toho názoru, že podmínka dle článku 3.1. Pravidel ADR je splněna, když doménové jméno Odpůrce je zaměnitelné s chráněným označením Navrhovatele.

Navrhovatel dále tvrdí, že Odpůrce, jako držitel doménového jména <●●●●●●.cz>, nemá k označení ●●●●●● ani ●●●●●● žádná práva, resp. z veřejně dostupných zdrojů se nepodařilo dohledat, že by tato práva k jakémukoliv chráněnému označení obsahujícímu slovo ●●●●●● nebo ●●●●●● měl. Dle Navrhovatele rovněž není známo, že by Odpůrce doménové jméno užíval k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb, neboť jediným způsobem užívání doménového jména <●●●●●●.cz>, který se podařilo zjistit, bylo přesměrování uživatelů sítě Internet na stránky s kontextovou reklamou, která souvisí s předmětem činnosti Navrhovatele. Navrhovatel dále uvádí, že mu rovněž není známo, že by Odpůrce byl pod označením ●●●●●● obecně znám.

Navrhovatel tvrdí, že přesměrování uživatelů sítě Internet na stránky s kontextovou reklamou související s činností Navrhovatele pak zjevně nelze považovat za užívání k poctivým účelům bez záměru uvést v omyl třetí osoby, když naopak třetí osoby mohly být uvedeny v omyl tím, že po zadání domény <●●●●●●.cz> zaměnitelné s ochrannými známkami Navrhovatele byly přesměrovány na stránky obsahující odkazy na stránky, které nabízejí stejné či podobné služby

jako Navrhovatel, ačkoliv s Navrhovatelem nemají nic společného.

Navrhovatel je proto toho názoru, že podmínka dle článku 3.1.1. Pravidel ADR je splněna, když nebyla zjištěna existence žádného práva dle článku 3.3. Pravidel ADR.

Navrhovatel dále uvádí, že Odpůrce, jako držitel doménového jména <●●●●●●.cz>, pak zjevně doménové jméno registroval a užíval v nikoliv dobré víře. Dle tvrzení Navrhovatele zaregistroval Odpůrce doménové jméno několik let po registraci ochranných známek Navrhovatele, i po registraci doménového jména Navrhovatele <●●●●●●.cz>. Navrhovatel v tomto ohledu dále tvrdí, že vzhledem ke známosti Navrhovatele v oboru vyhledávání ***** a ***** přitom k registraci sporného doménového jména vysoce pravděpodobně došlo s vědomím existence ochranných známek Navrhovatele. Dle Navrhovatele přitom Odpůrce sporné doménové jméno za celou dobu trvání jeho registrace, tedy po dobu více než 2 let, jak vyžadují Pravidla ADR, fakticky nijak neužíval, když doménové jméno pouze přesměřoval na stránku s kontextovou reklamou související s podnikáním Navrhovatele - tedy ho užíval k získávání uživatelů sítě Internet na webovou stránku za účelem dosažení zisku z kontextové reklamy, přičemž využil pravděpodobnosti záměny tohoto doménového jména s chráněným označením (ochrannými známkami) Navrhovatele.

Dle Navrhovatele nasvědčuje zlé víře Odpůrce i skutečnost, že Odpůrce je držitelem řady doménových jmen, která jsou zaměnitelná s chráněnými označeními třetích osob, a dokonce přinejmenším dalších dvou doménových jmen (<●●●●●●.ch> a <●●●●●●.de>), která jsou zaměnitelná s ochrannými známkami Navrhovatele. Dle Navrhovatele tak lze v jednání Odpůrce vysledovat záměr (schéma jednání) registrovat doménová jména, která jsou přinejmenším zaměnitelná s chráněnými označeními třetích osob, přesměřovávat tato doménová jména na stránky s kontextovou reklamou a mít tak zisk z omylu běžných uživatelů sítě Internet při zadávání doménových jmen. Dle Navrhovatele lze sporné doménové jméno stejně jako řadu dalších doménových jmen Odpůrce považovat za tzv. překleповá doménová jména, neboť v nich často některé z písmen použitých v chráněném označení chybí, některá písmena jsou přehozena nebo jsou zaměněna za písmena jiná.

Navrhovatel je proto toho názoru, že je splněna i podmínka dle článku 3.1.2 Pravidel ADR, když byly doloženy skutečnosti prokazující absenci dobré víry Odpůrce, a to přinejmenším dle článků 3.4.2., 3.4.3. a 3.4.4. Pravidel ADR.

Navrhovatel na závěr uvádí, že ze shora uvedeného vyplývá, že bylo prokázáno splnění všech tří podmínek stanovených Pravidly ADR k tomu, aby mohl být Navrhovatel se svým návrhem úspěšný – (1) Doménové jméno <●●●●●●.cz> je shodné s chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, tj. s ochrannými známkami a obchodní firmou Navrhovatele (podmínka dle článku 3.1. Pravidel ADR). (2) Doménové jméno <●●●●●●.cz> bylo registrováno, aniž by Odpůrce jako jeho držitel měl k doménovému jménu nebo k chráněnému označení právo (podmínka dle článku 3.1.1. Pravidel ADR). (3) Doménové jméno bylo registrováno a je užíváno nikoliv v dobré víře (podmínka dle článku a 3.1.2. Pravidel ADR).

S poukazem na článek 3.5. Pravidel ADR se tak Navrhovatel domáhá převodu registrace doménového jména <●●●●●●.cz> na Navrhovatele a navrhuje, aby Expert tomuto návrhu vyhověl.

B. Odpůrce

Odpůrce se k Návrhu ve lhůtě nevyjádřil.

Projednání a zjištění

Expert v rámci projednání sporu posoudil Návrh a důkazy, které byly předloženy jako přílohy Návrhu, a došel k následujícím zjištěním:

a) Relevantní ustanovení Pravidel registrace domén .cz a Pravidel ADR

Podle článku 21.1. Pravidel registrace domén .cz držitel bere na vědomí, že Jméno domény, jeho registrace nebo užívání mohou porušovat práva třetích osob k jiným Jménům domén, ochranným známkám, obchodním značkám, jménům, obchodním firmám, nebo právní předpisy týkající se nekalé soutěže, ochrany osobnosti apod. Držitel podáním žádosti o registraci Jména domény potvrzuje, že s vědomím možného porušení uvedených práv a právních předpisů vyvinul veškeré úsilí, aby zajistil, že registrované Jméno domény nebude tato práva a právní předpisy porušovat. Držitel není oprávněn Jméno domény užívat, či umožnit jeho užívání k účelům, které jsou v rozporu s právními předpisy či právy nebo oprávněnými zájmy třetích osob.

Dle článku 2.3. Pravidel ADR je chráněné označení definováno jako právem chráněné označení, zejména zapsaná ochranná známka, označení původu, zeměpisné označení, název chráněné odrůdy rostlin, nezapsané označení, obchodní firma, název, včetně názvu veřejnoprávních korporací, států či mezinárodních organizací, označení obchodního závodu či provozovny, jméno či chráněný pseudonym nebo všeobecně známá přezdívka fyzické osoby nebo název chráněného literárního či uměleckého díla či označení literárních postav.

Podle článku 3.1. Pravidel ADR se držitel zavazuje podřídit se řešení sporu dle těchto Pravidel ADR a Řádu, a to v případě, že Navrhovatel podá u Správce návrh, kterým se domáhá, že Jméno domény Držitele je shodné nebo zaměnitelné s Chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, jestliže zároveň

3.1.1. bylo takové Jméno domény registrováno nebo získáno, aniž by Držitel měl k Jménu domény nebo k Chráněnému označení právo dle článku 3.3. nebo

3.1.2. bylo takové Jméno domény registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře.
Dle článku 3.2. Pravidel ADR musí být v průběhu řešení sporu prokázáno splnění podmínky dle článku 3.1. a zároveň splnění alespoň jedné z podmínek uvedených v člancích 3.1.1. a 3.1.2.

Podle článku 3.3. Pravidel ADR, právo Držitele (čl. 3.1.1.) může mít Expert za prokázané tehdy, jestliže

3.3.1. Držiteli náleží práva k Chráněnému označení, které je shodné se Jménem domény,

3.3.2. Držitel užíval Jméno domény před tím, než mu bylo oznámeno zahájení sporu, k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb, nebo prokazatelně provedl přípravy k takovému užívání,

3.3.3. Držitel je pod Jménem domény obecně znám, a to i v případě, že mu nesvědčí Chráněné označení, nebo

3.3.4. Držitel užívá Jméno domény k poctivým účelům, aniž by jeho záměrem bylo uvést v omyl třetí osoby nebo poškodit pověst Navrhovatele či jeho Chráněného označení.

Dle článku 3.4. Pravidel ADR potom na nikoliv dobrou víru (čl. 3.1.2.) může být Expertem usuzováno zejména v těchto případech:

3.4.1. Držitel bez předchozí dohody s Navrhovatelem nebo v rozporu s takovou dohodou registroval nebo získal Jméno domény především za účelem prodeje, převodu, pronájmu nebo jiného obdobného nakládání se Jménem domény či jeho registrací,

3.4.2. Jméno domény bylo registrováno nebo získáno, aby bylo Navrhovateli zabráněno použít takové Chráněné označení v rámci odpovídajícího jména domény, pokud (i) se Držitel zapojil do takového nekalého jednání opakovaně; nebo (ii) Jméno domény nebylo řádně užíváno po dobu nejméně dvou let ode dne jeho registrace,

3.4.3. Jméno domény bylo registrováno nebo získáno především se záměrem narušení hospodářské činnosti Navrhovatele, nebo

3.4.4. Jméno domény bylo záměrně použito k získávání uživatelů sítě Internet na webovou stránku či jiný on-line zdroj za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s Chráněným označením náležejícím Navrhovateli.

b) Shodnost nebo zaměnitelnost Chráněného označení se sporným doménovým jménem

První a základní podmínkou k tomu, aby mohl být Navrhovatel úspěšný ve sporu řešeném podle Pravidel ADR, je prokázání existence Chráněného označení, ke kterému má Navrhovatel práva a které je shodné nebo zaměnitelné se sporným doménovým jménem.

Navrhovatel v Návrhu uvádí, že je vlastníkem řady ochranných známek obsahujících termín „●●●●●●“, a tvrdí, že doménové jméno <●●●●●●.cz> je zaměnitelné s těmito ochrannými známkami.

S ohledem na výše uvedené tvrzení přistoupil Expert k posouzení, zda ochranné známky č. ***** „●●●●●●“, č. ***** „●●●●●●“ a č. ***** „●●●●●●“ uvedené Navrhovatelem v Návrhu jsou shodné či zaměnitelné s doménovým jménem <●●●●●●.cz>.

Doménové jméno <●●●●●●.cz> je tvořeno prvky „●●●●●●“ a „.cz“. Expert v tomto ohledu přisvědčuje Navrhovateli v tom, že přípona „.cz“ nenesou rozlišovací způsobilost, neboť je obligatorní náležitostí každého doménového jména nejvyššího řádu identifikující stát, ve kterém bylo doménové jméno zaregistrováno, v tomto případě Českou republiku. Tento závěr vyplývá i z ustálené rozhodovací praxe v ADR řízeních týkajících se .eu domén (viz např. rozhodnutí ve věci ***** , <*****.eu>, rozhodnutí ve věci ***** <*****.eu>). Prvkem doménového jména <●●●●●●.cz>, který nese rozlišovací způsobilost, je proto prvek „●●●●●●“.

Slovní ochranné známky č. ***** „●●●●●●“ a č. ***** „●●●●●●“ jsou tvořeny shodným slovním prvkem „●●●●●●“. V tomto ohledu Expert přisvědčuje Navrhovateli v tom, že slovní prvek „●●●●●●“ je z vizuálního hlediska podobný prvku „●●●●●●“, když se tyto prvky liší pouze ve druhém písmeni. Uvedené prvky jsou zároveň podobné i z hlediska fonetického, a to s ohledem na to, že písmeno „*“ se v anglickém jazyce v určitých případech vyslovuje jako písmeno „*“ (např. v anglickém slově „**“). Z tohoto důvodu by tak mohl běžný uživatel vyslovit prvky „●●●“ a „●●●“ shodně jako [●●●].

S ohledem na výše uvedenou vizuální a fonetickou podobnost označení „●●●●●●“ a „●●●●●●“ Expert konstatuje, že doménové jméno <●●●●●●.cz> je zaměnitelné se slovními ochrannými známkami č. ***** „●●●●●●“ a č. ***** „●●●●●●“.

Vzhledem k výše uvedenému závěru Expert nepřistoupil k posouzení zaměnitelnosti doménového jména <●●●●●●.cz> s kombinovanou ochrannou známkou č. ***** „●●●●●●“ a s obchodní firmou Navrhovatele, když zjištěná zaměnitelnost doménového jména <●●●●●●.cz> se slovními ochrannými známkami č. ***** „●●●●●●“ a č. ***** „●●●●●●“ je postačující pro rozhodnutí ve věci samé.

Expert tak konstatuje, že Navrhovatel prokázal splnění podmínky dle článku 3.1. Pravidel ADR.

c) Oprávněný zájem Odpůrce

Navrhovatel v Návrhu uvádí, že Odpůrce nemá k označení „●●●●●●“ ani „●●●●●●“ žádná práva, respektive že z veřejně dostupných zdrojů se nepodařilo dohledat, že by Odpůrce tato práva k jakémukoliv Chráněnému označení obsahujícímu „●●●●●●“ nebo „●●●●●●“ měl. Zároveň Navrhovatel uvádí, že není známo, že by Odpůrce užíval doménové jméno k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb či že by Odpůrce byl pod označením „●●●●●●“ obecně znám.

V tomto ohledu Expert uvádí, že ačkoliv důkazní břemeno ohledně skutečností uvedených v článku 3.1.1. Pravidel ADR tíží Navrhovatele, je často nemožné prokázat negativní skutečnost spočívající v nedostatku práva Odpůrce k doménovému jménu či k Chráněnému označení podle článku 3.3. Pravidel ADR, když některé relevantní informace má k dispozici pouze Odpůrce. Za těchto okolností je proto postačující, pokud Navrhovatel uvede a prokáže skutečnosti nasvědčující tomu, že doménové jméno bylo registrováno nebo získáno, aniž by Odpůrce měl k doménovému jménu nebo Chráněnému označení právo dle článku 3.3. Pravidel ADR. V takovém případě pak důkazní břemeno ohledně existence výše uvedeného práva přechází na Odpůrce. Tento závěr vyplývá i z ustálené rozhodovací praxe v ADR řízeních týkajících se .eu domén (viz např. rozhodnutí ve věci ***** , <*****.eu> ,

rozhodnutí ve věci ***** , <*****.eu>).

Expert konstatuje, že Navrhovatel v Návrhu takové skutečnosti uvedl a prokázal. Bylo tak na Odpůrci, aby tvrzení Navrhovatele vyvrátil a prokázal existenci práva k doménovému jménu nebo Chráněnému označení podle článku 3.3. Pravidel ADR. Odpůrce se ovšem k Návrhu nevyjádřil, a existenci takového práva tudíž neprokázal. V době vydání tohoto rozhodnutí doménové jméno <*****.cz> neobsahuje žádnou webovou prezentaci. Expert zároveň konstatuje, že Navrhovatel prokázal, že doménové jméno bylo dříve automaticky přesměrováno na webové stránky www.*****.nl, na kterých byly publikovány odkazy na rezervace ***** , tedy na webové stránky nabízející služby shodné či podobné se službami, pro něž jsou zapsány ochranné známky č. ***** „*****“ a č. ***** „*****“, ačkoliv ty neměli dle tvrzení Navrhovatele s Navrhovatelem nic společného. Navrhovatel tak prokázal, že Odpůrce neužíval doménové jméno <*****.cz> k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb či k poctivým účelům, aniž by bylo jeho záměrem uvést v omyl třetí osoby.

S ohledem na výše uvedené tak Expert konstatuje, že bylo prokázáno splnění podmínky dle článku 3.1.1. Pravidel ADR, tedy že není dáno právo Odpůrce ke spornému doménovému jménu či Chráněnému označení ve smyslu článku 3.1.1 Pravidel ADR.

d) Dobrá víra Odpůrce

Navrhovatel tvrdí a prokázal, že Odpůrce přesměřovával doménové jméno <*****.cz> na webové stránky www.*****.nl obsahující kontextovou reklamu související s podnikáním Navrhovatele, ačkoliv, jak uvedl Navrhovatel, s Navrhovatelem nemají nic společného. Expert k tomuto uvádí, že s ohledem na vysokou míru podobnosti mezi doménovým jménem <*****.cz> a ochrannými známkami č. ***** „*****“ a č. ***** „*****“ lze usuzovat, že průměrný spotřebitel bude očekávat, že se na webových stránkách umístěných pod doménovým jménem <*****.cz> setká s nabídkou výrobků a služeb pocházející od Navrhovatele či jím autorizovanou. V opačném případě hrozí vznik klamavé představy o obchodním spojení mezi Navrhovatelem a Odpůrcem, resp. třetí osobou, na jejíž webové stránky je provoz přesměrován a dochází k vyvolání nebezpečí záměny a k nepoctivému soutěžnímu prospěchu na úkor Navrhovatele. S ohledem na přítomnost kontextové reklamy na webových stránkách www.*****.nl lze navíc usuzovat, že doménové jméno <*****.cz> přesměřovalo na tyto webové stránky za účelem zisku. Proto má Expert za to, že výše popsané jednání prokázané Navrhovatelem vykazuje znaky registrace a užívání doménového jména <*****.cz> nikoliv v dobré víře ve smyslu článku 3.4.4. Pravidel ADR.

Navrhovatel zároveň tvrdí a prokázal, že Odpůrce byl účastníkem řízení o řadu dalších doménových jmen registrovaných v různých doménách nejvyšší úrovně a kolidujících s ochrannými známkami dalších osob, ve kterých bylo rozhodnuto o převodu těchto doménových jmen na navrhovatele. Expert tak konstatuje, že Navrhovatel prokázal Odpůrcův záměr (schéma jednání) registrovat si doménová jména, která jsou zaměnitelná s Chráněnými označeními třetích osob, a bránit tak těmto osobám použít tato Chráněná označení v rámci odpovídajících doménových jmen. Expert toto opakované jednání považuje za další skutečnost, ze které lze ve smyslu článku 3.4.2. vyvodit, že doménové jméno <*****.cz> bylo Odpůrcem registrováno a užíváno nikoliv v dobré víře.

S ohledem na výše uvedené Expert konstatuje, že Navrhovatel prokázal splnění podmínky dle článku 3.1.2. Pravidel ADR, tedy že doménové jméno <*****.cz> bylo Odpůrcem registrováno a užíváno nikoliv v dobré víře.

S ohledem na výše uvedené má Expert za to, že byly splněny podmínky stanovené v článku 3.2. Pravidel ADR, neboť Navrhovatel prokázal, že sporné doménové jméno je zaměnitelné s Chráněným označením Navrhovatele a zároveň že toto doménové jméno bylo registrováno, aniž by Odpůrce k němu či k Chráněnému označení měl právo dle článku 3.3. Pravidel ADR (článek 3.1.1. Pravidel ADR) a že jej Odpůrce registroval a užíval nikoliv v dobré víře (článek 3.1.2. Pravidel ADR). K tomu, aby Expert Návrhu vyhověl, by přitom postačovalo prokázání jedné z podmínek uvedených v článcích 3.1.1. a 3.1.2.2 Pravidel ADR.

Proto Expert shledal Návrh důvodným a vyhověl mu.

Rozhodnutí

Návrhu Navrhovatele se vyhovuje a registrace doménového jména <●●●●●●.cz> se bezplatně převádí na Navrhovatele v souladu s článkem 4.1.2. a článkem 6.2. Pravidel ADR.

Expert

- JUDr. Michal Havlík

Datum:

2020-07-03

Příloha 1

Navrhovatel se domáhal převodu doménového jména <●●●●●●.cz>, jehož držitelem je Odpůrce. Navrhovatel prokázal, že je majitelem slovních ochranných známek č. ***** „●●●●●●“ a č. ***** „●●●●●●“, které Expert shledal za zaměnitelné s doménovým jménem <●●●●●●.cz>. Navrhovatel dále uvedl a prokázal skutečnosti nasvědčující tomu, že doménové jméno bylo registrováno nebo získáno, aniž by Odpůrce měl k doménovému jménu nebo Chráněnému označení právo dle článku 3.3. Pravidel ADR. Odpůrce zároveň existenci takového práva neprokázal. Navrhovatel současně prokázal, že doménové jméno <●●●●●●.cz> bylo Odpůrcem registrováno a užíváno nikoliv v dobré víře. Z těchto důvodů Expert Návrhu vyhověl a rozhodl o bezplatném převodu doménového jména <●●●●●●.cz> na Navrhovatele.