

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád)

Případ č.: 00679

Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p) Řádu: 2020-02-10 09:48:07

Správce sporu: Iveta Špiclová

Navrhovatel

Jméno / Název: ##### **, IČO: *****

Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno: *****

Odpůrce

Jméno / Název: ***** ***

Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno:

Sporné doménové jméno:

●●●-####¹

Další řízení

Existence dalších řízení spojených se sporným doménovým jménem není Expertovi známa.

Shrnutí rozhodnutí:

Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

Faktická situace

Navrhovatel je českou akciovou společností, s předmětem podnikání „provozování *****“ Je největším internetovým prodejcem ***** v ČR s řadou poboček. Odpůrce je držitelem sporného doménového jména <●●●-####.cz> a je společností, která se zaměřuje na *****. Primárním uživatelem sporného doménového jména je společnost ***** Souhlas s Pravidly registrace ve znění účinném od 25.5.2018 byl dán v souladu s jejich čl. 3.3.1. dne **.**.**** prodloužením registrace sporného doménového jména.

Tvrzení stran

A. Navrhovatel

Navrhovatel ve svém podání uvádí, že Odpůrce je držitelem sporného doménového jména <●●●-####.cz> a je společností, která se zaměřuje na *****. Primárním uživatelem sporného doménového jména je společnost ***** (dále jen „Provozovatel“), která provozuje pod sporným doménovým jménem své webové stránky, přičemž je sesterskou společností Odpůrce. Po otevření webové stránky s doménovým jménem dochází k automatickému přesměrování na stránku www.*****●●●.com, kdy v horní části tohoto webu je umístěno logo Navrhovatele. Po rozkliknutí nabídky ●●● je návštěvník přesměrován na doménu <*****.cz>, jejímž držitelem je ***** , přičemž sporné doménové jméno dále odkazuje na stránky třetích osob. Mezi Provozovatelem a Navrhovatelem byla uzavřena Smlouva o zprostředkování (dále jen „Smlouva“). Na základě Smlouvy přenechal Navrhovatel Provozovateli právo na inzerci ***** produktů, které jsou součástí aktuální nabídky na stránkách Navrhovatele, tj. www.####.cz. Za tuto činnost byla Provozovateli vyplacena odměna za každého příchodzího návštěvníka ze stránek Provozovatele na stránky Navrhovatele. Tato spolupráce byla ukončena. Navrhovatel však nikdy neudělil souhlas Odpůrci ani Provozovateli k registraci domény, která by mohla být zaměnitelnou se sporným doménovým jménem nebo chráněnými označeními Navrhovatele. Naopak čl. 11 Smlouvy zapovídá jakékoliv aktivity, které by mohly napodobovat vzhled webových stránek a podstránek Navrhovatele. Registrací sporného doménového jména Odpůrcem a provozováním doménového jména Provozovatelem dochází k porušení práv Navrhovatele. Navrhovatel se pokusil věc vyřešit smírně, kdy opakovaně žádal o sjednání nápravy. Provozovatel nabídl Navrhovateli sporné doménové jméno k odkoupení. K dohodě s Provozovatelem však nedošlo. Navrhovatel se dále obrátil na Odpůrce s žádostí o upuštění užívání sporného doménového jména a o jeho převod na Navrhovatele, Odpůrce na tuto výzvu nereagoval. Z těchto důvodů podal tento Návrh. Navrhovatel dále dokládá splnění podmínek čl. 3 Pravidel ADR.

¹ Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky ●●●, ####). V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

Pokud jde o práva Navrhovatele k chráněnému označení, zaměnitelnému se jménem domény uvádí, že sporné doménové jméno je shodné a zaměnitelné s chráněnými označeními Navrhovatele, a to konkrétně obchodní firmou a ochrannými známkami dle čl. 3.1 Pravidel ADR. Sporné doménové jméno obsahuje generické jméno „●●●“ a dále slovo „####“ se spojovníkem. Slovo „####“ je distinktivním rozlišovacím prvkem, pro který je Navrhovatel znám v České republice a ve střední Evropě. Je též nosnou částí firemního jména Navrhovatele „####.**, **“, a to od **.**.****.

Navrhovatel dále uvádí, že je vlastníkem ochranných známek „####“ a to národní přihlášky č. ***** s prioritou od **.**.**** a EUIPO ochranné známky č. ***** s prioritou od **.**.****. Tyto ochranné známky chrání služby ve třídách **, ** a **, konkrétně aktivity v oblasti *****. Dále je vlastníkem národní ochranné známky „####-●●●“ č. přihlášky ***** s prioritou **.**.****. Sporné doménové jméno se liší od této ochranné známky pouze pořadím slov a přidaným spojovníkem, což však na zaměnitelnosti nic nemění. Zaměnitelnost sporného doménového jména s chráněným označením je umocněna i skutečností, že po přesměrování na cílový web nabízí Odpůrce ***** služby stejně jako Navrhovatel a na cílovém webu je umístěno slovo „●●●“ zleva od banneru Navrhovatele, což dohromady vypadá jako jeden výraz ●●● #### a působí na uživatele, že se jedná o webovou stránku navrhovatele. Zaměnitelnost je tedy dle Navrhovatele dána ve smyslu čl. 3.1 Pravidel ADR.

Pokud jde o splnění podmínky dle čl. 3.1.1. Pravidel ADR, uvádí Navrhovatel, že Odpůrci (ani Provozovatel) nemohou náležet práva k chráněnému označení. Ze sporného doménového jména vyplývá, že doména je věnována ●●● #### a Odpůrce podniká v oblasti ***** obecně a nepatří do skupin společností Navrhovatele. Navrhovatel ani nenáleží práva k navrhovanému označení „####“ ve smyslu Pravidel ADR.

Navrhovatel je též přesvědčen o tom, že Odpůrce neužíval sporné doménové jméno předtím, než mu bylo oznámeno zahájení sporu k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služby.

Odpůrce nabízí prostřednictvím sporného doménového jména ***** produkty Navrhovatele, aniž by k tomu měl souhlas Navrhovatele, když spolupráce již byla ukončena. Odpůrce nabízí třetím osobám plochu pro jejich banner na svých stránkách, přičemž zneužívá renomé a pověst Navrhovatele k přilákání klientely.

Odpůrce není pod jménem domény obecně znám ve smyslu pod čl. 3.3. Pravidel ADR, když nenabízí žádné vlastní služby v oblasti ***** služeb. Návštěvníci webové stránky s Odpůrcem přímo neuzavírají smlouvy a sporné doménové jméno bylo zaregistrováno pouze pro účely spolupráce s Navrhovatelem, přičemž i grafická podoba stránek sporného doménového jména je zaměnitelná se stránkami Navrhovatele.

Navrhovatel je přesvědčen, že Odpůrce neužívá sporné doménové k poctivým účelům ve smyslu čl. 3.4. Pravidel ADR. Návštěvník těchto stránek bude lehce uveden v omyl, že se jedná o stránky Navrhovatele, a to z důvodů, které již Navrhovatel uvedl. Na nepoctivost jednání Odpůrce poukazuje i skutečnost, že při projevení zájmu o převod sporného doménového jména mu bylo ze strany Odpůrce navrženo odkoupení.

Pokud jde o splnění podmínky čl. 3.1.2., Navrhovatel usuzuje, že Odpůrce nejednal v dobré víře a vše naopak dokumentuje zlou víru Odpůrce. Jde zejména o skutečnosti, že bez souhlasu Navrhovatele zaregistroval sporné doménové jméno a neoprávněně ho užívá, přičemž na výzvu k upuštění od jeho používání a převodu na Navrhovatele nijak nereagoval, zatímco Provozovatel sdělil informaci o tom, že má úmysl prodat sporné doménové jméno domluvenému zájemci nebo Navrhovatel. Snaží se tedy obchodovat s tímto sporným doménovým jménem, což představuje jednání nepoctivé, jednání nikoliv v dobré víře dle čl. 3.1.2. Pravidel ADR.

Dle názoru Navrhovatele se jedná též o situaci ve smyslu čl. 3.4.4. Pravidel ADR, kdy sporné doménové jméno bylo použito k získání uživatelů sítě Internet na webu stránku či jiný on-line zdroj za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s chráněným označením Navrhovatele.

Nikoliv o dobré víře Odpůrce svědčí i to, že doménové jméno je automaticky přesměrováno na cílový web.

S ohledem na to Navrhovatel dovozuje, že jeho Návrh na převod sporného doménového jména, popř. zrušení domény je oprávněný.

Navrhovatel se vyjádřil k vyjádření Odpůrce podáním ze dne **.**.**.****. Uvedl v něm, že je nepravdivé tvrzení Odpůrce, že na doméně nebyla provozována jiná činnost než přesměrování klientů na ***** Navrhovatele. Naopak na cílovém webu je umístěna reklama třetích osob a Odpůrce je odměňován na základě návštěvnosti portálu jeho obchodního partnera. Dále nabízí Navrhovateli a třetím osobám odkoupení domény. Navrhovatel je přesvědčen, že i když Odpůrce tvrdí, že odstranil obsah ze jména domény a jméno domény bylo přesměrováno na cílový web, přesto dále trvá porušování, když nadále blokuje jméno domény. Navrhovatel netvrdil, že webové stránky Navrhovatele a cílový web jsou stejné, ale jsou velmi snadno zaměnitelné. Navrhovatel rozporuje tvrzené důvody ukončení smluvního vztahu s Provozovatelem. Současně trvá na svém Návrhu.

Navrhovatel k výzvě Experta sdělil, že navrhoval eventuální petit, nicméně upřesňuje petit Návrhu tak, že navrhuje, aby bylo sporné doménové jméno bezúplatně převedeno na Navrhovatele.

B. Odpůrce

Odpůrce se vyjádřil k návrhu Navrhovatele podáním ze dne **.**.**.****. V podstatě reagoval na některá tvrzení Navrhovatele přímo v textu Návrhu. Uvedl, že na základě žádosti Navrhovatele byl zrušen obsah na stránce sporného doménového jména <●●●-####.cz> a tato doména byla přesměrována na stránku www.*****●●●.com Logo Navrhovatele je součástí reklamního banneru v **** prostředí, tak jako další reklamní bannery volně přístupné do **** účtu Navrhovatele. Jde o vyhledávací bannery ***** a další prvky, které si pro zaregistrování vkládá **** partner na své stránky, přičemž není ovlivňována jejich barva ani rozměr. Smlouva nezakazuje, že nemůže Odpůrce odkazovat ze svých stránek na jiné subjekty. Spolupráce s Navrhovatelem probíhá od roku **** a po registraci sporného doménového jména bylo pokračováno ve spolupráci, přičemž aktivitou Odpůrce se dostalo sporné doménové jméno na první místa vyhledavačů s tím, že Navrhovatel hradil provizi za prodané ***** přes tyto stránky. Poté Navrhovatel vypověděl Smlouvu z důvodu zjevně vysoké provize. Za této situace se Odpůrce snažil dohodnout s Navrhovatelem např. na odprodeji či směně sporného doménového jména za jiné. Nicméně k dohodě z důvodu na straně Navrhovatele nedošlo. Navrhovatel zrušil přístup do platformy **** prostředí a nedovolil následnou kontrolu účtu Odpůrce, zda nevznikl nárok na další provizi. Doména byla volná k prodeji a Navrhovatel nic nenamítal do doby, než začal vyplácet vyšší provize. Doména byla provozována od roku ****. Nesouhlasí s tím, že by Navrhovatel navrhl smírné řešení. Navrhl, aby Navrhovatel určil cenu k prodeji sám, přičemž ten tak neučinil a zrušil **** účet. Odpůrce ukončil provoz na stránce „●●●-####.cz“ a celý obsah vymazal. Nesouhlasí s tvrzením Navrhovatele, že webové stránky jsou stejné jako cílový web klienta. Veškeré barevné prvky a dostupnost bannerů jsou nabízeny v **** prostředí Navrhovatele. Sporné doménové jméno bylo zaregistrováno pouze pro **** program Navrhovatele a žádná jiná činnost nebyla provozována. Sporné doménové jméno bylo volně nabízeno k prodeji a Navrhovatel o této spolupráci věděl již od roku ****. Odpůrce dále uvádí, že doména je v současné době pouze nákladovou položkou a na základě požadavku Navrhovatele mu byla nabídnuta k prodeji. S ohledem na to, že na ni nereagoval, nesdělil řešení, tak postavení Odpůrce je takové, že nechá sporné doménové jméno expirovat. Doménové jméno <*****●●●.cz> nikterak nenapodobuje stránku Navrhovatele a Smlouva nikterak neomezovala Odpůrce v tom, co bude na svých stránkách nabízet za reklamní prostor.

Projednání a zjištění

Úvodní konstatování:

Dle čl. 2.3 Přílohy č. 3 Pravidel alternativního řešení sporů ve znění účinném od 25.5.2018, která je součástí Pravidel registrace domén .cz (dále jen „Pravidla ADR“) je chráněné označení definováno jako právem chráněné označení, zejména zapsaná ochranná známka, označení původu, zeměpisné

označení, název chráněné odrůdy rostlin, nezapsané označení, obchodní firma, název, včetně názvu veřejnoprávních korporací, států či mezinárodních organizací, označení obchodního závodu či provozovny, jméno či chráněný pseudonym nebo všeobecně známá přezdívka fyzické osoby nebo název chráněného literárního či uměleckého díla či označení literárních postav.

Souhlas s Pravidly ADR ve znění účinném od 25.5.2018 byl dán Odpůrcem v souladu s jejich čl. 3.3.1. prodloužením registrace dne **.**.****.

Podle článku 3.1. Pravidel ADR se držitel zavazuje podřídit se řešení sporu dle těchto Pravidel ADR a Řádu, a to v případě, že Navrhovatel podá u Správce návrh, kterým se domáhá, že Doménové jméno Držitele je shodné nebo zaměnitelné s Chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, jestliže zároveň

3.1.1. bylo takové Doménové jméno registrováno nebo získáno, aniž by Držitel měl k Doménovému jménu nebo k Chráněnému označení právo dle článku 3.3 nebo

3.1.2. bylo takové Doménové jméno registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře.

Dle článku 3.2. Pravidel ADR, v průběhu řešení sporu musí být prokázáno splnění podmínky dle článku 3.1 a zároveň splnění alespoň jedné z podmínek uvedených v člancích 3.1.1 a 3.1.2.

Podle článku 3.3. Pravidel ADR, právo Držitele (čl. 3.1.1) může mít Expert za prokázané tehdy, jestliže

3.3.1. Držiteli náleží práva k Chráněnému označení, které je shodné s Doménovým jménem,

3.3.2. Držitel užíval Doménové jméno před tím, než mu bylo oznámeno zahájení sporu, k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb, nebo prokazatelně provedl přípravu k takovému užívání,

3.3.3. Držitel je pod Doménovým jménem obecně znám, a to i v případě, že mu nesvědčí Chráněné označení, nebo

3.3.4. Držitel užívá Doménové jméno k poctivým účelům, aniž by jeho záměrem bylo uvést v omyl třetí osoby nebo poškodit pověst Navrhovatele či jeho Chráněného označení.

Dle článku 3.4. Pravidel ADR potom na nikoliv dobrou víru (čl. 3.1.2) může být Expertem usuzováno zejména v těchto případech:

3.4.1. jestliže Držitel bez předchozí dohody s Navrhovatelem nebo v rozporu s takovou dohodou registroval nebo získal Doménové jméno především za účelem prodeje, převodu, pronájmu nebo jiného obdobného nakládání s Doménovým jménem či jeho registrací,

3.4.2. Doménové jméno bylo registrováno nebo získáno, aby bylo Navrhovateli zabráněno použít takové Chráněné označení v rámci odpovídajícího doménového jména, pokud (i) se Držitel zapojil do takového nekalého jednání opakovaně; nebo (ii) Doménové jméno nebylo řádně užíváno po dobu nejméně dvou let ode dne jeho registrace,

3.4.3. Doménové jméno bylo registrováno nebo získáno především se záměrem narušení hospodářské činnosti Navrhovatele, nebo

3.4.4. Doménové jméno bylo záměrně použito k získávání uživatelů sítě Internet na webovou stránku či jiný on-line zdroj za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s Chráněným označením náležejícím Navrhovateli.

Ustanovení § 8 odst. 2 písm. b) zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, v platném znění (dále jen „zákon o ochranných známkách“) stanoví, že není-li stanoveno jinak, nikdo nesmí v obchodním styku bez souhlasu vlastníka ochranné známky užívat takové označení, u něhož z důvodu jeho shodnosti nebo podobnosti s ochrannou známkou a shodnosti nebo podobnosti výrobků nebo služeb označených ochrannou známkou a označením existuje pravděpodobnost záměny na straně veřejnosti, včetně pravděpodobnosti asociace mezi označením a ochrannou známkou.

Rovněž ustanovení § 2976 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“) podává, že kdo se dostane v hospodářském styku do rozporu s dobrými mravy soutěže jednáním způsobným přivodit újmu jiným soutěžitelům nebo zákazníkům, dopustí se nekalé soutěže. Nekalá soutěž se zakazuje.

Existence Chráněného označení:

Navrhovatel uvádí, že je vlastníkem obchodní firmy „####.**, **“, a to od **.**.****. Dále je Navrhovatel vlastníkem ochranných známek „####“. a to národní přihlášky č. ***** (jde o registraci č. *****) s prioritou od **.**.**** a EUIPO ochranné známky č. ***** s prioritou od **.**.****. Tyto ochranné známky chrání služby ve třídách **, ** a **, konkrétně aktivity v oblasti *****. Dále je vlastníkem národní ochranné známky „#### ●●●“ č. přihlášky ***** (jde o registraci č. *****) s prioritou **.**.****. Existenci Chráněných označení prokázal Navrhovatel výpisem z obchodního rejstříku a výpisem z databáze ÚPV/EUIPO.

Existenci Chráněného označení, tedy obchodní firmy „####.**, **“ a zaměnitelně podobných ochranných známek „####.cz a #### ●●●“ Navrhovatel prokázal. Za výše uvedené situace je podmínka uvedená v Pravidlech ADR v čl. 3.1. splněna.

Shodnost nebo zaměnitelnost se sporným doménovým jménem

Navrhovatel uvádí, že sporné doménové jméno je zaměnitelně podobné s obchodní firmou „####.**, ***“ a ochrannými známkami Navrhovatele, a to registrace č. *****, EUIPO ochranné známky č. ***** a národní ochranné známky „#### ●●●“ registrace č. *****.

K tomu Expert konstatuje, že jak obchodní firma, tak i ochranné známky Navrhovatele požívají prioritu nad sporným doménovým jménem, když první dvě ochranné známky zcela obsahují dominantní část sporného doménového jména a poslední výše uvedená ochranná známka se od sporného doménového jména liší pouze pořadím slov a přidaným spojovníkem, což však na zaměnitelnosti nic nemění.

Pokud jde o koncovku domény nejvyšší úrovně „cz“, tato nemá rozlišovací způsobilost a nemá proto žádný význam v otázce shodnosti či zaměnitelnosti Chráněného označení a sporného doménového jména. To vyplývá mimo jiné i z ustálené rozhodovací praxe v řízeních ADR domén.

Expert proto považuje za prokázané, že sporné doménové jméno <●●●-####.cz> je ve smyslu čl. 3.1. Pravidel ADR zaměnitelně podobné s Chráněnými označeními Navrhovatele, a to obchodní firmou a ochrannými známkami Navrhovatele.

Oprávněný zájem Odpůrce:

Navrhovatel uvádí, že Odpůrci nemohou náležet práva k Chráněným označením nebo spornému doménovému jménu, když předmět podnikání Odpůrce je odlišný od Navrhovatele. Odpůrce nepatří do skupiny společností Navrhovatele. Odpůrce neužíval sporné doménové jméno před zahájením sporu k poctivým účelům, když návštěvník sporného doménového jména je uváděn v omyl, že se jedná o stránky Navrhovatele. Navrhovatel označení „####.●●●“, které je zaměnitelně podobné se sporným doménovým jménem oprávněně užívá dlouhodobě.

Odpůrce uvádí, že tvrzení Navrhovatele je nepravdivé a webové stránky nejsou stejné jako cílový web klienta. Tato a některá další tvrzení Odpůrce nedokládají však jeho oprávněný zájem.

Expert vzal za prokázané, že není dán oprávněný zájem Odpůrce ke spornému doménovému jménu a Odpůrce tedy k němu nemá právo dle čl. 3.1.1. Pravidel ADR.

Dobrá víra Odpůrce

Navrhovatel uvedl, že Odpůrce zaregistroval sporné doménové jméno bez dohody s Navrhovatelem a neoprávněně ho dále užívá. Na výzvu Navrhovatele k upuštění od jeho užívání Odpůrce nereagoval, nicméně mu Provozovatel sdělil, že má záměr ho odprodat třetí osobě nebo Navrhovateli. Odpůrce se tedy snaží spekulovat s tímto sporným doménovým jménem

Odpůrce k tomu uvedl, že Spolupráce s Navrhovatelem probíhá od roku **** a po registraci sporného doménového jména bylo pokračováno ve spolupráci, přičemž došlo k jejímu ukončení ze strany Navrhovatele zřejmě z důvodu vysokých provizí, které musel Odpůrci za jeho činnost vyplatit. K dohodě o odprodeji sporného doménového jména nedošlo z důvodů na straně Navrhovatele.

Odpůrce ukončil provoz na stránce „●●●####.cz“ a celý obsah vymazal.

Expert dospěl k názoru, že Odpůrce zaregistroval sporné doménové jméno se spekulativním účelem a při jeho užívání po ukončení spolupráce s Navrhovatelem není v dobré víře. Na nikoliv dobrou víru svědčí i řada skutečností, na které poukázal Navrhovatel. Zejména Odpůrce nabízel prostřednictvím sporného doménového jména ***** produkty Navrhovatele, aniž by k tomu měl souhlas Navrhovatele, když spolupráce již byla ukončena, jakož i nabízel třetím osobám plochu pro jejich banner na svých stránkách k přilákání klientely. I kdy došlo ke zrušení obsahu pod sporným doménovým jménem a jeho přesměrování, dochází tím k blokaci sporného doménového jména.

Užíváním sporného doménového jména dochází k vyvolání nebezpečí záměny a získání nepoctivého soutěžního prospěchu na úkor Navrhovatele. Dle Experta se jedná o jednání v nikoliv dobré víře ve smyslu čl. 3.1.2. Pravidel ADR.

Závěry:

Expert dospěl k názoru, že Navrhovatel prokázal splnění podmínek dle čl. 3.2. Pravidel ADR, neboť sporné doménové jméno je zaměnitelně podobné s obchodní firmou a s ochrannými známkami Navrhovatele a Odpůrce ho užívá nikoliv v dobré víře.

Podle čl. 3.2. Pravidel ADR musí Navrhovatel prokázat, aby byl úspěšný ve sporu, splnění podmínky dle čl. 3.1. a zároveň alespoň splnění jedné z podmínek uvedených v čl. 3.1.1. a 3.1.2. Navrhovatel splnění těchto podmínek nesporně prokázal, jak bylo uvedeno výše.

Navrhovatel nejprve navrhoval alternativní petit (viz „alternativně“), což však Pravidla ADR nepřipouští. Proto ho Expert vyzval k upřesnění petitu Návrhu. Navrhovatel ve svém vyjádření k výzvě uvedl, že v Návrhu měl na mysli eventuální petit, byť výslovně použil výraz alternativně. Následně Navrhovatel postavil najisto, že požaduje bezúplatný převod sporného doménového jména.

S ohledně na výše uvedené závěry Expert návrhu Navrhovatele vyhověl, když ho shledal po právu.

Rozhodnutí

Registrace doménového jména <●●●-####.cz> se bezplatně převádí na Navrhovatele dle čl. 6.2. Pravidel ADR.

Expert

- JUDr. Otakar Švorčík

Datum: 2020-04-16

Příloha 1

Navrhovatel se domáhá bezplatného převodu nebo alternativně zrušení registrace doménového jména <●●●-####.cz> v souladu s Pravidly registrace domén.cz. Uvádí, že si Odpůrce bez jeho souhlas registroval sporné doménové jméno a neoprávněně ho užívá, přičemž k němu nemá jakékoliv práva a není v dobré víře.

Odpůrce s tímto tvrzením nesouhlasí a uvádí, že sporné doménové jméno bylo registrováno v rámci spolupráce, kterou však Navrhovatel jednostranně ukončil.

Doménové jméno je zaměnitelně podobné s Chráněnými označením – obchodní firmou a ochrannými známkami Navrhovatele. Navrhovatel prokázal práva k Chráněným označením – obchodní firmě a ochranným známkám, prokázal rovněž, že Odpůrce nemá k doménovému jménu legitimní právo podle čl. 3.1.1. Pravidel ADR. Současně prokázal, že Odpůrce jednal nikoliv v dobré víře dle čl. 3.1.2. Pravidel ADR.

Z těchto důvodů Expert návrhu vyhověl a rozhodl o bezplatném převodu sporného doménového jména <●●●-####.cz> na Navrhovatele.