

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno \*\*\*\*\* nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

## Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád)

Případ č.: 00403  
Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p) Řádu: 2016-07-14 12:54:59  
Správce sporu: Lada Válková

### Navrhovatel

Jméno / Název: ●●●● ■■■■ \*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\*

### Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno: \*\*\*\*\*

### Odpůrce

Jméno / Název: \*\*\*\*\*

### Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno:

Sporné doménové jméno:

●●●●-XXXX<sup>1</sup>

### Další řízení

Expertovi nejsou známy skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že existují další řízení týkající se tohoto sporného doménového jména.

Shrnutí rozhodnutí:

Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

### Faktická situace

Navrhovatel se proti Odpůrci domáhá bezplatného převodu sporného doménového jména na Navrhovatele. Tento spor se řídí Pravidly alternativního řešení sporů vzniklých ve věci registrace nebo užívání doménového jména mezi držitelem doménového jména a třetí osobou.

Pravidla ADR tvoří přílohu a nedílnou součást Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD.cz (Pravidla registrace) a součást smlouvy o registraci doménového jména.

Řešení sporů o doménová jména probíhá prostřednictvím platformy provozované správcem, a to podle Řádu pro řešení sporů o domény .cz (dále jen „Řád“). V souladu s Pravidly ADR byl jako expert k vyřešení tohoto sporu jmenován JUDr. Milan Klouda, který toto jmenování přijal (dále jen „Expert“). Žádná ze stran Experta neodmítla, ani nevznesla námitku proti způsobu jeho jmenování. Ke zjištění skutkového stavu Expert provedl níže uvedené důkazy, ze kterých zjistil:

Navrhovatel je španělským \*\*\*\*\* \*\*\*\*, který byl založen v roce \*\*\*\* v XXXX. Navrhovatel je držitelem mnoha ochranných známek na území Evropské unie a i na území České republiky, které chrání slovní prvek „●●●● XXXX“. Mezi tyto ochranné známky patří:

- (i) ochranná známka EU č. \*\*\*\*\* (slovní) ve znění „●●●● XXXX“;
- (ii) ochranná známka EU č. \*\*\*\*\* (obrazová);
- (iii) ochranná známka EU č. \*\*\*\*\* (obrazová);
- (iv) ochranná známka EU č. \*\*\*\*\* (obrazová);
- (v) národní ochranná známka č. \*\*\*\*\* (obrazová).

Navrhovatel je dále držitelem doménových jmen <●●●●XXXX.com>, <●●●●XXXX.net> a <●●●●XXXX.org>.

Tyto skutečnosti vyplývají z důkazů:

- (i) výpis z databáze ochranných známek EUIPO - ochranná známka EU č. \*\*\*\*\*;
- (ii) výpis z databáze ochranných známek EUIPO - ochranná známka EU č. \*\*\*\*\*;
- (iii) výpis z databáze ochranných známek EUIPO - ochranná známka EU č. \*\*\*\*\*;
- (iv) výpis z databáze ochranných známek EUIPO - ochranná známka EU č. \*\*\*\*\*;
- (v) výpis z databáze ochranných známek ÚPV - ochranná známka č. \*\*\*\*\*;
- (vi) výpis z databáze ochranných známek ÚPV - ●●●●XXXX.com;
- (vii) výpis z databáze ochranných známek ÚPV - ●●●●XXXX.net;
- (viii) výpis z databáze ochranných známek ÚPV - ●●●●XXXX.org.

Z tvrzení Navrhovatele, které nezpochybil ani Odpůrce ve svém vyjádření, vzal Expert za prokázané, že Odpůrce nemá s Navrhovatelem žádnou spojitost a nebylo mu uděleno žádné právo k užití označení „●●●●-XXXX“. Nahlédnutím do vyhledávače Google Expert nezjistil žádnou souvislost mezi držitelem domény a Navrhovatelem, ani žádnou souvislost mezi držitelem domény a označením „●●●●-XXXX“.

### Tvrzení stran

<sup>1</sup> Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky (●●●●, XXXX). V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

## A. Navrhovatel

Navrhovatel v návrhu uvedl zejména:

Navrhovatel je španělským \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, který byl založen v roce \*\*\*\* v \*\*\*\*. Navrhovatel je držitelem mnoha ochranných známek na území Evropské unie a i na území České republiky, které chrání slovní prvek „●●●● \*\*\*\*“.

Navrhovatel je dále držitelem několika doménových jmen obsahujících slovní prvek „●●●● \*\*\*\*“.

Na stránce <●●●●-\*\*\*\*.cz> Odpůrce publikuje články o činnosti Navrhovatele, ale také různé reklamy a odkazy na jiné internetové stránky.

Doménové jméno je až na pomlčku totožné s označením, ke kterému disponuje výlučnými právy pouze Navrhovatel, a to nejen díky ochranným známkám, ale i celosvětové známosti Navrhovatele samotného. Navrhovatel nikdy neudělil Odpůrci žádné oprávnění užívat slovní spojení „●●●● \*\*\*\*“ v jím registrovaných doménách, ani k užívání tohoto označení jiným způsobem.

Na internetové stránce provozované Odpůrcem pod sporným doménovým jménem jsou zobrazeny grafické reklamy, které návštěvníky po kliknutí zavedou na internetové stránky společností nabízejících různé výrobky a služby. Je pravděpodobné, že z toho plyne Odpůrci zisk.

Registrací sporného doménového jména Odpůrce znemožnil Navrhovateli, aby užíval doménové jméno pro sebe a aby tak mohl na českém trhu uplatňovat své hospodářské zájmy.

Jednání Odpůrce rovněž představuje nekalou soutěž ve smyslu ustanovení § 2976 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, jelikož jde ze strany Odpůrce o jednání v hospodářském styku, které je v rozporu s dobrými mravy soutěže, které je způsobilé přivodit Navrhovateli újmu.

## B. Odpůrce

Odpůrce ve svém vyjádření uvedl, že souhlasí s tím, že doménu <●●●●-\*\*\*\*.cz> bezplatně převede. Dále uvedl, že by rád spolupracoval s Navrhovatelem, protože by rád vytvořil oficiální \*\*\*\*\* Navrhovatele.

## Projednání a zjištění

Podle čl. 4.1.1. a 4.1.2. Pravidel ADR expert podle konkrétního návrhu navrhovatele rozhodne buď o zrušení, nebo převodu registrace sporného doménového jména pokud:

- sporné doménové jméno zapsané pro držitele (odpůrce) je shodné nebo zaměnitelné s chráněným označením, k němuž má práva navrhovatel (čl. 3.1. Pravidel ADR) a zároveň je splněna alespoň jedna ze dvou níže uvedených podmínek:

(a) bylo takové doménové jméno registrováno nebo získáno, aniž by držitel (odpůrce) měl ke spornému doménovému jménu nebo ke chráněnému označení (které je shodné nebo zaměnitelné s doménovým jménem) právo (čl. 3.1.1. Pravidle ADR), nebo

(b) bylo takové jméno registrováno, získáno nebo je užíváno nikoli v dobré víře (čl. 3.1.2. Pravidel ADR).

Za „chráněné označení“ se považuje podle čl. 2.3. Pravidel ADR chráněné označení, zejména zapsaná ochranná známka, označení původu, zeměpisné označení, název chráněné odrůdy rostlin, nezapsané označení, obchodní firma, název, včetně názvu veřejnoprávních korporací, států či mezinárodních organizací, označení obchodního závodu či provozovny, jméno či chráněný pseudonym nebo všeobecně známá přezdívka fyzické osoby nebo název chráněného literárního či uměleckého díla či označení literárních postav. V článku 3.3. Pravidel ADR se stanoví výčet případů, ze kterých může mít expert za prokázané, že držitel (odpůrce) má ke spornému doménovému jménu nebo chráněnému označení, které je shodné nebo zaměnitelné s doménovým jménem, právo.

Článek 3.4. Pravidel ADR uvádí demonstrativní výčet situací, kdy expert může usuzovat na to, že doménové jméno bylo registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře.

Z důkazu provedeného nahlédnutím do registru Whois správce domény CZ.NIC, z.s.p.o., Expert zjistil, že sporné doménové jméno si Odpůrce (tedy \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*) zaregistroval dne \*\* \*\* \*\*\*\*.

Z předložených důkazů Navrhovatele Expert zjistil, že navrhovatel je vlastníkem ochranné známky „●●●● \*\*\*\*“, která je zaměnitelná se zněním sporného doménového jména <●●●●-\*\*\*\*.cz>.

Dominantním prvkem ve sporném doménovém jméně je právě označení „●●●● \*\*\*\*“.

Samotná mezera mezi slovy „●●●●“ a „\*\*\*\*“ rozlišovací schopnost postrádá, protože ji ve znění domény nelze využít. Nelze jí přiznat rozlišovací způsobilost označení české národní domény nejvyšší úrovně „.cz“. Sporné doménové jméno je tak nepochybně označením, které je minimálně zaměnitelné s touto ochrannou známkou - „●●●● \*\*\*\*“, jejímž vlastníkem je Navrhovatel. Je tedy splněna první z podmínek pro vyplnění

návrhu podle čl. 3.1. Pravidel ADR.

Expert se již nezabýval rozlišovací schopností ostatních chráněných označení ve smyslu Pravidel ADR, jako jsou domény užívané Navrhovatelem.

Nebylo zjištěno, že odpůrce má na sporné doménové jméno jakékoli právo ve smyslu čl. 3.1.1. ve spojení s čl. 3.3. Pravidel ADR. Odpůrce není držitelem žádného práva k označení tvořícímu sporné doménové jméno.

Odpůrci nenáleží k chráněnému označení **●●●● XXXX** žádná práva. Bez dohody s Navrhovatelem požádal o registraci domény s označením „**●●●●-XXXX**“. Odpůrce nepředložil žádné důkazy, že by mu náležela práva k chráněnému označení, které je shodné s doménovým jménem.

Podle vyjádření Odpůrce bylo sice sporné doménové jméno využíváno jako diskusní stránka **\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*** **●●●● XXXX**, ale Odpůrci nelze přiznat, že by tak neuváděl třetí osoby v omyl. Návštěvníci sporného doménového jména nevěděli, že držitelem chráněného označení **●●●● XXXX** není Navrhovatel. Na tuto skutečnost je Odpůrce neupozornil.

Podle vyjádření Navrhovatele se na internetové stránce provozované Odpůrcem pod sporným doménovým jménem zobrazovaly grafické reklamy, které návštěvníky po kliknutí zavedou na internetové stránky společností nabízejících různé výrobky a služby. Jde o reklamy odkazující na internetový obchod. Takovéto využívání doménového jména již nelze označit jako užívání k poctivým účelům, protože Odpůrce mohl z takové reklamy získat zisk, který tak nemohl získat Navrhovatel. Odpůrce svým jednáním evidentně poškodil pověst Navrhovatele či jeho chráněné označení. Expert nemohl mít za prokázané, že Odpůrce užívá doménové jméno k poctivým účelům, aniž by jeho záměrem bylo uvést v omyl třetí osoby nebo poškodit pověst Navrhovatele či jeho chráněného označení, jak je uvedeno v ustanovení čl. 3.3.4. Pravidel ADR. Odpůrce ve svém vyjádření přiznal, že jako představitel **\*\*\*\*\*** půjde na novou doménu, která nebude nic porušovat. Dále souhlasil s tím, že doménové jméno převede bezplatně na Navrhovatele. Z tohoto návrhu lze usuzovat, že si je Odpůrce vědom toho, že doménu neužívá k poctivým účelům v souladu s ustanovením čl. 3.3.4. Pravidel ADR.

Na základě výše uvedených skutečností dospěl Expert k závěru, že Navrhovatel splnil podmínky stanovené v čl. 3.2. Pravidel ADR, neboť u správce podal návrh, kterým se domáhá, že doménové jméno držitele je shodné s chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, přičemž doménové jméno bylo registrováno, aniž by držitel měl k doménovému jménu nebo k chráněnému označení právo podle čl. 3.3. Pravidel ADR a zároveň bylo takové doménové jméno registrováno, získáno nebo je užíváno nikoli v dobré víře. Expert dospěl k závěru, že je návrh po právu a Navrhovateli vyhověl.

#### Rozhodnutí

Dle článku 4.1.2. Pravidel ADR se návrhu vyhovuje a registrace doménového jména **<●●●●-XXXX.cz>** bude převedena na Navrhovatele v souladu s čl. 6.2. Pravidel ADR

#### Expert

- JUDr. Milan Klouda

Datum:

2016-08-29

#### Příloha 1

Odpůrce si zaregistroval sporné doménové jméno **<●●●●-XXXX.cz>**. Navrhovatel požadoval převedení doménového jména na sebe. Navrhovatel prokázal, že je vlastníkem ochranné známky obsahující prvky „**●●●● XXXX**“, které užívá i pro svoji podnikatelskou činnost a je pod nimi obecně znám. Vzhledem k tomu, že označení „**●●●● XXXX**“ je ve sporném doménovém jménu dominantním prvkem, jde o označení zaměnitelné se sporným doménovým jménem. Odpůrce neprokázal právo ke spornému doménovému jménu podle čl. 3.1.1. ve spojení s čl. 3.3. Pravidel ADR. Odpůrce souhlasil s převodem doménového jména na Navrhovatele.