

Číslo sporu CAC-ADRCZ-001079

Čas podání 2025-07-18 12:46:39

Doménová jména doxxbet.cz

Správce sporu

Jméno Olga Dvořáková (Case admin)

Navrhovatel

Organizace , s. r. o.

Zástupce navrhovatele

Organizace JUDr. M.B. (XXXXX)

Odpůrce

Jméno E.L.L.

Doplňte údaje o dalších řízeních, která dle informací Experta probíhají nebo byla rozhodnuta a která se týkají sporného doménového jména.

Expertovi není známo, že by ohledně doménového jména <doxxbet.cz> (dále též „sporné doménové jméno“) bylo vedeno jiné právní řízení.

Faktická situace

Navrhovatel se proti Odpůrci domáhá převodu sporného doménového jména na Navrhovatele.

Tento spor se řídí Pravidly alternativního řešení sporů vydanými sdružením CZ-NIC, z.s.p.o., jako správcem ccTLD .cz, která se vztahují na řešení sporů vzniklých ve věci registrace nebo užívání doménového jména mezi držitelem doménového jména a třetí osobou (dále jen „Pravidla ADR“). Pravidla ADR tvoří přílohu a nedílnou součást Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD .cz (dále jen „Pravidla registrace“) a součást smlouvy o registraci doménového jména. Řešení sporu o doménová jména probíhá prostřednictvím platformy provozované správcem, a to dle Řádu pro řešení sporů o domény .cz (dále jen „Řád“). V souladu s Pravidly ADR byl jako Expert k vyřešení tohoto sporu jmenován JUDr. Ing. Michal Matějka, který jmenování přijal (dále jen „Expert“). Žádná ze stran Experta neodmítla, ani nevznesla námitku proti způsobu jeho jmenování.

Ke zjištění skutkového stavu Expert provedl níže uvedené důkazy předložené Navrhovatelem (Odpůrce žádné důkazy nepředložil) a zjistil z nich následující:

(a) Ze záznamů webových stránek Navrhovatele pod doménovým jménem <doxxbet.sk> a webových stránek Odpůrce pod sporným doménovým jménem Expert zjistil, že tyto stránky vykazují značnou míru podobnosti a týkají se stejných služeb - online her a sázek.

(b) Z výpisu ze slovenského obchodního rejstříku bylo zjištěno, že Navrhovatel podniká na Slovensku pod obchodní firmou XXXXX, s. r. o. a paní XXXXX XXXXX, je členkou dozorčí rady Navrhovatele.

(c) Z výpisu z rejstříku ochranných známek Evropské unie Expert zjistil, že paní XXXXX XXXX vlastní obrazovou ochrannou známku XXXXX, č. přihlášky XXXX, s právem přednosti k 17. 7. 2014.

Výše uvedené důkazy považoval Expert za plně dostačující pro objasnění skutkového stavu v rozsahu potřebném pro rozhodnutí, a žádné další důkazy proto v řízení neprováděl.

A. Navrhovatel

Ve svém žalobním návrhu ze dne 24. 7. 2025 Navrhovatel uvedl (nad rámec již výše uvedených skutečností) zejména následující:

(a) Chráněným označením ve smyslu čl. 2.3 Pravidel ADR je obchodní firma Navrhovatele a výše uvedená ochranná známka.

(b) Odpůrce pod sporným doménovým jménem provozoval webovou stránku, na které bez oprávnění a v rozporu s právy Navrhovatele používal jeho logo, grafické prvky, vizuální identitu a další charakteristické prvky, které jsou chráněny právy duševního vlastnictví Navrhovatele (zejména právem k ochranné známce, obchodnímu jménu a autorským právům). Tyto prvky byly prezentovány způsobem, který byl způsobilý vyvolat u průměrného uživatele Internetu dojem, že se jedná o oficiální webovou stránku Navrhovatele, nebo o stránku, která je jím autorizována nebo s ním jinak propojena. Takové jednání Odpůrce jednak nezakládá žádné jeho právo ke spornému doménovému jménu ani ke chráněnému označení ve smyslu čl. 3.1.1 ve spojení s čl. 3.3 Pravidel ADR a zároveň představuje jednání nikoli v dobré víře při registraci a užívání sporného doménového jména ve smyslu čl. 3.1.2 ve spojení s čl. 3.4 Pravidel ADR.

B. Odpůrce

Odpůrce se k žalobnímu návrhu nevyjádřil.

Projednání sporu Expertem a odůvodnění Rozhodnutí

Podle čl. 4.1.1 a 4.1.2 Pravidel ADR expert podle konkrétního návrhu navrhovatele rozhodne buďto o zrušení nebo převodu registrace sporného doménového jména pokud (1) sporné doménové jméno zapsané pro držitele (odpůrce) je shodné nebo zaměnitelné s chráněným označením, k němuž má práva navrhovatel (čl. 3.1 Pravidel ADR) a zároveň je splněna alespoň jedna z níže uvedených dvou podmínek:

(2)(a) bylo takové doménové jméno registrováno nebo získáno, aniž by držitel (odpůrce) měl ke spornému doménovému jménu nebo ke chráněnému označení (které je shodné nebo zaměnitelné s doménovým jménem) právo dle čl. 3.3 Pravidel ADR (čl. 3.1.1 Pravidel ADR),

nebo

(2)(b) bylo takové doménové jméno registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře (čl. 3.1.2 Pravidel ADR).

Tedy postačí, že vedle splnění podmínky pod bodem (1) bude splněna byť i jedna z podmínek uvedených pod bodem 2(a) nebo 2(b) výše.

Za „chráněné označení“ se považuje podle čl. 2.3 Pravidel ADR právem chráněné označení, zejména zapsaná ochranná známka, označení původu, zeměpisné označení, název chráněné odrůdy rostlin, nezapsané označení, obchodní firma, název, včetně názvu veřejnoprávních korporací, států či mezinárodních organizací, označení obchodního závodu či provozovny, jméno či chráněný pseudonym nebo všeobecně známá přezdívka fyzické osoby nebo název chráněného literárního či uměleckého díla či označení literárních postav.

Pravidla ADR pak v čl. 3.3 stanoví úplný výčet případů, za kterých může mít expert za prokázané, že držitel (Odpůrce) má ke spornému doménovému jménu nebo chráněnému označení právo (tedy, za jakých podmínek nedojde ke splnění podmínky dle bodu (2)(a) výše).

V čl. 3.4 Pravidel ADR je pak uveden příkladný výčet situací, kdy expert může usuzovat na to, že doménové jméno bylo registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře (tedy, v jakých typických případech zejména dojde ke splnění podmínky dle bodu (2)(b) výše).

S ohledem na výše uvedené je proto klíčové posouzení, zda jsou v rozhodovaném sporu splněny podmínky uvedené v čl. 3.1 a násl. Pravidel ADR (jak jsou uvedeny výše).

Chráněným označením ve smyslu čl. 2.3 Pravidel ADR je v tomto případě obchodní firma Navrhovatele. I když je toto označení zapsáno v Slovenské republice, je třeba mu přiznat ochranu i v řízení o doménové jméno .cz, a to dle čl. 8 Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví, podle něž je obchodní jméno je chráněno ve všech unijních zemích, aniž by bylo třeba je přihlašovat nebo zapisovat. Okolnosti, jako je vztah této obchodní firmy k českému trhu, její příznačnost a rozlišovací způsobilost pak mohou být zkoumány v rámci dalších dvou stupňů třístupňového testu - posuzování práva Odpůrce ke chráněnému označení, resp. spornému doménovému jménu a nikoli dobré víry Odpůrce při registraci a užívání sporného doménového jména. Oproti tomu Expert nepovažuje za chráněné označení Navrhovatele ochrannou známku vlastněnou členkou dozorčí rady Navrhovatele, neboť v řízení nebyl Navrhovatelem tvrzen ani prokázán žádný právní důvod užívání této ochranné známky ze strany Navrhovatele, který by Navrhovatele opravňoval k vymáhání práv z této ochranné známky ve vztahu ke spornému doménovému jménu.

Je dále zjevné, že jednání Odpůrce, kdy Odpůrce pod sporným doménovým jménem provozoval webové stránky zaměřitelné s webovými stránkami Navrhovatele není ani jednou ze situací, které zakládají právo Odpůrce ke spornému doménovému jménu, popř. chráněnému označení ve smyslu čl. 3.3 Pravidel ADR. Naopak jde o zjevný případ nikoli dobré víry Odpůrce při registraci i užívání sporného doménového jména, kdy Odpůrce záměrným vyvoláním nebezpečí záměny získává uživatele Internetu na své webové stránky, čímž parazituje na webových stránkách Navrhovatele a jeho chráněném označení. Na tom nic nemění ani skutečnost, že sporné doménové jméno je v doméně .cz a obchodní firma Navrhovatele je zapsána na Slovensku. Vzhledem k jazykové blízkosti obou zemí a provázanosti jejich trhů pokládá Expert za vyloučené, že by se obchodní činnost Navrhovatele neprojevila na trhu v České republice, nebo že by si Odpůrce mohl registrovat sporné doménové jméno bez znalosti Navrhovatele a jeho podnikání; opak je pravdou, když Odpůrce na svých stránkách na webové stránky Navrhovatele dokonce odkazoval.

Z těchto důvodů Expert rozhodl, jak je uvedeno níže.

Rozhodnutí

Dle čl. 4.1.2. Pravidel ADR se návrhu vyhovuje a registrace sporného doménového jména <doxxbet.cz> bude převedena na Navrhovatele v souladu s čl. 6.2. Pravidel ADR.

Experti

Jméno Michal Matějka

Datum Rozhodnutí

2025-09-27

Příloha 1

Odpůrce si zaregistroval sporné doménové jméno <doxxbet.cz> shodné s kmenem obchodní firmy Navrhovatele XXXXX s. r. o. zapsané na Slovensku a pod tímto sporným doménovým jménem provozoval webové stránky zaměnitelné s webovými stránkami Navrhovatele. Expert dospěl k závěru, že slovenskou obchodní firmu je třeba považovat za chráněné označení i ve vztahu ke sporům o doménová jména .cz, a to dle čl. 8 Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví (přičemž okolnosti jako její vztah k českému trhu nebo rozlišovací způsobilost se posuzují až v dalších stupních třístupňového testu). Za dané situace pak Expert shledal, že Odpůrce nemá ke spornému doménovému jménu ani chráněnému označení žádné právo a navíc si sporné doménové jméno zaregistroval i jej užívá nikoli v dobré víře. Rozhodl tak o převodu sporného doménového jména na Navrhovatele.