

Číslo sporu CAC-ADRCZ-001055

Čas podání 2024-09-17 09:13:44

Doménová jména luckybet.cz

Správce sporu

Organizace Iveta Špiclová (Czech Arbitration Court) (Case admin)

Navrhovatel

Organizace EC4 CZ s.r.o.

Zástupce navrhovatele

Organizace Mgr. et Mgr. Michaela Knitlová (Advokátní kancelář Hladky.legal)

Odpůrce

Organizace WIN Holding a.s.

Zástupce odpůrce

Jméno JUDr. Petra Sauvage de Brantes

Další řízení

Navrhovatel uvádí, že probíhá řízení o námitkách proti zápisu přihlašovaného označení zn. sp. O-592224 do rejstříku ochranných známek.

Je nicméně zřejmé, že toto řízení se přímo netýká Sporného doménového jména. Expert proto uvádí, že nemá žádné informace, že by ohledně Sporného doménového jména probíhala další řízení nebo byla vydána jiná rozhodnutí.

Faktická situace

Podle údajů, které byly poskytnuty zájmovým sdružením právnických osob CZ.NIC (dále jen „CZ.NIC“) je doménové jméno <luckybet.cz> (dále také jen "Sporné doménové jméno") registrováno v registru doménových jmen .CZ provozovaným CZ.NIC od 18. 11. 2020, přičemž od 6. 2. 2024 je v roli držitele veden kontakt id REG-WEBSUPPORT-DP-1380400 (WIN Holding a. s., JS, IČO 19929994, Rybná 716/24, Praha 1,).

Odpůrce tedy byl v době podání návrhu zapsán a je i nadále v době vydání tohoto rozhodnutí evidován jako držitel Sporného doménového jména v registru doménových jmen .CZ.

Souhlas s Pravidly registrace jmen domén v ccTLD .cz ve znění účinném od 25. 5. 2018 do 30. 4. 2024 byl dán dne 6. 2. 2024 dle čl. 3.3.4. těchto Pravidel.

Vzhledem k datu udělení souhlasu s Pravidly registrace bude Expert tento spor rozhodovat na základě Pravidel registrace a pravidel ADR účinných od 25. 5. 2018 do 30. 4. 2024.

Navrhovatel, se prostřednictvím svého návrhu ze dne 13.9. 2024 ve znění opraveného návrhu ze dne 19.9. 2024 (dále jen „Návrh“) domáhá převodu Sporného doménového jména <luckybet.cz> z Odpůrce na Navrhovatele.

Řešení tohoto sporu probíhá prostřednictvím platformy provozované správcem, a to podle pravidel ADR a Řádu pro řešení sporů o domény .cz (dále jen „Řád“). V souladu s Pravidly ADR byl Expert jmenován Správcem (Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky) k rozhodnutí tohoto sporu a toto jmenování přijal. Žádná ze stran nevznesla proti jmenování Experta námitky.

A. Navrhovatel

Navrhovatel ve svém Návrhu mimo jiné tvrdí, že

a/ má za účelem provozování kasin v nájmu, příp. v podnájmu, několik prostor, například kasina v Hotelu International Brno;

b/ je vlastníkem ochranné známky ve znění Lucky Bet, číslo přihlášky 570645, číslo zápisu 391675, datum zápisu 25.5.2022 pro třídy výrobků a služeb 9, 38 a 41 („Ochranná známka Lucky Bet“);

c/ Odpůrce je držitelem domény <luckybet.cz>, na které společnost onebet a.s., IČO 09525386, se sídlem Dopraváků 749/3, 184 00 Praha – Dolní Chabry („onebet“) provozuje internetové kasino pod označením luckybet, přičemž Odpůrce a společnost onebet a.s. jsou členy stejné skupiny společností;

d/ Ochranná známka Lucky Bet OZ je chráněna pro služby, do kterých spadá Internetové kasino a Odpůrce a společnost onebet jsou přímými konkurenty Navrhovatele na poli hazardních her;

e/ Sporné doménové jméno je zaměnitelné s Ochrannou známkou Lucky Bet a bylo Odpůrcem registrováno a nadále je užíváno nikoli v dobré víře, přičemž Sporné doménové jméno bylo Odpůrcem záměrně použito k získávání uživatelů sítě Internet a webovou stránku za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s Ochrannou známkou Lucky Bet Navrhovatel ve smyslu odst. 3.4.4. Pravidel ADR;

f/ Odpůrce nemá k užití Ochranné známky Lucky Bet povolení, souhlas ani licenci, užívá ji neoprávněně a porušuje práva Navrhovatele k této ochranné známce a toto jednání Odpůrce představuje rovněž nekalosoutěžní jednání.

Navrhovatel se domáhá, aby Expert vydal rozhodnutí, kterým uloží Odpůrci bezúplatně převést Sporné doménové jméno na Navrhovatele.

Navrhovatel ke svému Návrhu připojil listinné důkazy k prokázání jím tvrzených skutečností, a sice mimo jiné (i) výpis z databáze ochranných známek pro Ochrannou známku Lucky Bet, (ii) výpis z registru doménových jmen pro Sporné doménové jméno, (iii) kopii smlouvy o podnájmu prostoru sloužícího k podnikání uzavřená dne 30.4.2024 mezi společnostmi Hotel International Brno, a.s., IČO 46974571 a Navrhovatelem, (iv) čestné prohlášení ohledně obsahu webových stránek a screenshoty webových stránek pod Sporným doménovým jménem.

V reakci na Vyjádření Odpůrce podal Navrhovatel na platformu svoje další vyjádření (viz nestandardní sdělení Navrhovatele ze dne 29.10.2024), ve kterém mimo jiné uvádí, že nepodal Návrh ve zlé víře, když je nesporné, že je vlastníkem Ochranné známky Luckybet, která je zapsána pro služby, pro které je

užíváno Sporné doménové jméno a Odpůrce nemá pro užití Ochranné známky žádné povolení ani licenci. Navrhovatel dále tvrdí, že skutečnost, že Odpůrce podal v mezidobí návrh na prohlášení neplatnosti Ochranné známky Luckybet nemůže být důvodem pro zamítnutí Návrhu, když o tomto návrhu podaném k Úřadu průmyslového vlastnictví nebylo dosud rozhodnuto, a Odpůrce jej podal zcela účelově.

Navrhovatel dále uvádí, že podle odst. 3.4.3 Pravidel ADR navíc platí, že: „Na nikoliv dobrou víru (čl. 3.1.2) může být Expertem usuzováno v těchto případech: Jméno domény bylo registrováno nebo získáno především se záměrem narušení hospodářské činnosti Navrhovatele.“ Podle Navrhovatele sám Odpůrce v rámci svého Vyjádření uvádí, že Doménu zakoupil od původního vlastníka dne 22.2.2024, když právo přednosti k Ochranné známce Lucky Bet se vztahuje ke dni 18.3.2021. Odpůrce tak při koupi Sporného doménového jména nemohl být v dobré víře, když musel vědět o existenci ochranné známky Navrhovatele.

Je to tedy naopak Odpůrce, kdo doménu získal v nedobré víře, když tuto Doménu záměrně užívá k získávání uživatelů sítě Internet za účelem dosažení zisku při vědomí zaměnitelnosti Domény s OZ Navrhovatele, tj. se záměrem narušení hospodářské činnosti Navrhovatele. Takové jednání Odpůrce je nekalosoutěžní.

Ani skutečnost, že se Navrhovatel stal vlastníkem ochranné známky až po zakoupení Sporného doménového jména Navrhovatelem, nemůže být důvodem pro zamítnutí Návrhu, když je logické, že se Navrhovatel nemohl převodu Sporného doménového jména domáhat v době, kdy ještě nebyl vlastníkem ochranné známky.

Navrhovatel konečně uvádí, že a absentující licence jak předchozího majitele OZ, tak Navrhovatele k provozování hazardních her, pak nemůže být důvodem pro zamítnutí návrhu v této věci, když taková licence není podmínkou k držení ochranné známky.

B. Odpůrce

Ve svém vyjádření k Návrhu ze dne 4. 10. 2024 (dále jen „Vyjádření k Návrhu“) mimo jiné uvádí, že

a/ Sporné doménové jméno bylo zaregistrováno dne 18.11.2020, avšak datum práva přednosti ochranné známky Lucky Bet č. 319675 se vztahuje k datu 18.03.2021. Navrhovatel tedy nedisponuje dřívějším právem, proto nemůže uplatňovat porušení práv z ochranné známky, neboť podle § 10 odst. 2 zák. č. 441/2002 Sb., o ochranných známkách (dále jen ZOZ), je vlastníkem ochranné známky povinen strpět užívání shodného či podobného označení, jestliže práva k tomuto označení vznikla před podáním přihlášky ochranné známky a užívání tohoto označení je v souladu s právem České republiky.

b/ Navrhovatel nabyl Ochrannou známku Lucky Bet od pana ing. PV v nedobré víře, neboť pan ing. PV přihlásil k ochraně označení Lucky Bet, které nemá rozlišovací způsobilost, nebo které je tvořeno výlučně označeními nebo údaji, které mohou sloužit v obchodě k určení druhu, jakosti, účelu, hodnoty, zeměpisného původu nebo doby výroby výrobku nebo poskytnutí služeb nebo k označení jiných vlastností, nebo pak které je tvořeno výlučně označeními nebo údaji, jež se staly obvyklými v běžném jazyce nebo poctivých a zavedených obchodních zvyklostech. Odpůrce je přesvědčen, že ochranná známka Navrhovatele neměla být nikdy Úřadem do rejstříku zapsána. Podle ustanovení § 32 odst. ZOZ, Úřad v řízení zahájeném na návrh třetí osoby prohlásí ochrannou známku za neplatnou s účinky ex-nunc, pokud byla zapsána v rozporu s § 4 nebo přihláška nebyla podána v dobré víře. Návrh na neplatnost Ochranné známky Lucky Bet č. 391675 byl podán dne 12.09.2024, tedy před tím, než Navrhovatel podal Návrh, kterým se domáhá převodu Sporného doménového jména.

c/ Sporné doménové jméno bylo Odpůrcem zakoupeno v dobré víře dne 2.2.2024. K převodu Ochranné známky Lucky Bet na Navrhovatele došlo až dne 22.07.2024, tedy více než 5 měsíců poté. V době, kdy došlo k převodu ochranné známky Lucky Bet č. 391675 na Navrhovatele, Odpůrce již pod Sporným doménovým jménem provozoval webové stránky prostřednictvím společnosti Onebet, a.s., což se dalo zjistit na internetu a Navrhovatel to mohl a měl vědět před tím, než došlo k převodu známky.

d/ Předchozí vlastník Ochranné známky Lucky Bet Ing. PV je zároveň jednatelem a 100 % společníkem společnosti DV audio s.r.o., IČ: 27120201, od které Odpůrce na základě smlouvy o převodu ze dne 2.2.2024 zakoupil Sporné doménové jméno, což ukazuje na nekalosoutěžní jednání ze strany Navrhovatele a jeho právního předchůdce v podobě podání Návrhu na převod Sporného doménového jména.

e/ Odpůrce nabyl doménu od společnosti DV audio s.r.o., jejíž jednatel a společník Ing. PV porušil smluvní ustanovení smlouvy převodu domény luckybet.cz v čl. VI. odst. 1 podle kterého: „Převodce se zavazuje ode dne účinnosti této Smlouvy zdržet se jakýchkoliv právních či faktických úkonů, jednání, konání nebo opomenutí konání, které by mohlo mít za následek zmaření účelu této Smlouvy nebo omezení nebo zánik Nabyvatelových práv k Doménovému jménu.“

f/ Podle internetového archivu Wayback Machine je nezpochybnitelné užívání domény Odpůrcem dne 26.06.2024. V nedobré víře jedná Navrhovatel, který v době převodu Ochranné známky Lucky Bet č. musel vědět, že Sporné doménové jméno je užíváno pro v provozu a kdo ji provozuje. Odpůrce musel vědět, že si kupuje ochrannou známku na činnosti, které není schopen provozovat a musel vědět, že tyto činnosti již vykonává pod stejným označením jiný subjekt. Navíc prodej ochranné známky i převod domény zajišťoval stejný člověk, Ing. PV, který stejně jako Navrhovatel nikdy hazardní hry a kasina neprovozoval, neměl nikdy k této činnosti povolení MF. Vedle toho čl. III smlouvy o převodu doménového jména prokazuje dobrou víru Odpůrce, neboť to byl účel smlouvy o převodu doménového jména <luckybet.cz>: „Smluvní strany uzavírají tuto Smlouvu proto, aby Nabyvatel řádně a v dobré víře nabyl Doménové jméno a veškerá práva a povinnosti Převodce k Doménovému jménu od Převodce a mohl následně prostřednictvím těchto práv v dobré víře, nerušeně, neomezeně a podle svého uvážení zpřístupnit a provozovat jakoukoliv internetovou stránku nebo internetovou aplikaci apod. a/nebo propojit Doménové jméno s jakýmkoliv serverem prostřednictvím sítě Internet.“

g/ Navrhovatel nedisponuje oprávněním provozovat hazardní hry. V Návrhu uvádí, že má v nájmu kasina v Hotelu Intercontinental Brno. Pronájem není v konkurenčním postavení s provozováním kasin, tudíž se nemůže jednat o nekalou soutěž. Pokud však Navrhovatel nemá jen v nájmu prostory, ale současně i provozuje kasina, jedná se o nedovolenou činnost, ke které nemá oprávnění. Navíc doménu luckybet.cz provozuje firma onebet a.s., nikoliv Odpůrce.

Ke svému vyjádření připojil Odpůrce listinné důkazy, a sice mimo jiné (i) návrh na prohlášení Ochranné známky Lucky Bet č. 391675 spolu s její přílohou – Poskytnutím informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od Ministerstva financí ze dne 11.9.2024 a dokladem o podání návrhu, (ii) Smlouva o převodu doménového jména ze dne 2.2.2024 mezi společností DV audio s.r.o. a Odpůrcem, (iii) faktura č. 20240001 ze dne 02.02.2024 a potvrzení Unicredit Bank o platbě doménového jména luckybet.cz, (iv) úplný výpis z obchodního rejstříku společnosti DV audio s.r.o. a (v) printscreen s výsledkem z webového archivu domény luckybet.cz ze dne 26.06.2024

Odpůrce navrhuje, aby Návrh byl zamítnut v celém rozsahu.

S ohledem na požadavek vyjádřený v 12 odst. 2 Řádu pro řešení sporů o domény .cz ("Řád"), aby Expert ve všech případech zajistil, aby se stranám dostalo spravedlivého a rovnocenného zacházení, vyzval Expert Odpůrce, aby se k replice Navrhovatele případně vyjádřil ve lhůtě do 2.11. 2024.

V návaznosti na to Odpůrce podal dne 1.11. 2024 své další vyjádření, ve kterém se ve své argumentaci zaměřuje na splnění podmínek Pravidel ADR podle čl. 3.3, aby prokázal oprávněnost svého vlastnictví domény <luckybet.cz> a vyloučil nedobrou víru při jejím užívání:

Článek 3.3.2 - Odpůrce tvrdí, že doménu používal poctivě k poskytování služeb ještě před zahájením sporu, což doložil důkazy. Argumentuje, že jeho užívání probíhá prostřednictvím společnosti onebet, a.s., která doménu využívá k legálním hazardním aktivitám, čímž splňuje podmínku pro uznání oprávněnosti užívání domény.

Článek 3.3.3 - Odpůrce je pod Jménem domény obecně znám jako poskytovatel služeb v oblasti hazardních her. I když ještě nemá zapsanou ochrannou známku „luckybet“, podal si přihlášku na kombinované označení. Pokud bude známka zapsána, získá i ochranu Chráněného označení.

Článek 3.3.4 - Odpůrce se domnívá, že jeho užívání domény je oprávněné, bez úmyslu poškodit Navrhovatele nebo jeho pověst, a že Navrhovatel nemá známku aktivně využívanou. Navíc, označení „Lucky Bet“ je popisné a obecné, což snižuje sílu jeho ochrany.

Nedobrá víra – Odpůrce zdůrazňuje, že nemohl jednat v nedobré víře, protože doménu začal užívat před tím, než byla ochranná známka převedena na Navrhovatele. V době převodu domény od původního vlastníka navíc nebyly žádné indicie o budoucím převodu známky.

Smluvní závazky – Odpůrce tvrdí, že Navrhovatel nemůže úspěšně napadat vlastnictví domény, neboť původní majitel domény smluvně zavázal, že nebude podnikat kroky, které by Odpůrce o jeho práva připravily.

Projednání sporu Expertem a odůvodnění Rozhodnutí

Expert rozhoduje spory podle Pravidel ADR a Pravidel registrace a má oprávnění posuzovat pouze záležitosti spadající do jejich rámce. Není oprávněn řešit právní otázky, které jeho působnost přesahují, jako je například zásah do práv k ochranné známce či nekalá soutěž (k tomu viz například rozhodnutí Experta v případě č. 00630: <https://domeny.soud.cz/data/decisions/00630.pdf>).

Rozhodování Experta nenahrazuje rozhodnutí civilního soudu nebo jiného orgánu. Podle článku 7.2 Pravidel ADR může kterákoliv ze stran kdykoliv během sporu nebo po jeho skončení podat návrh na soud ohledně sporného doménového jména.

Expert řeší spor takovým způsobem, který považuje za vhodný a který je v souladu s Řádem. Expert není povinen provádět vlastní šetření týkající se okolností sporu, avšak k šetření na základě svého vlastního uvážení jsem oprávněn (§ 12 odstavec 1 Řádu).

V rámci vlastního šetření si Expert ověřil platnost registrace ochranné známky Navrhovatele a opatřil si úplný výpis z obchodního rejstříku Navrhovatele. Další vlastní šetření neprováděl, neboť toto řízení je ovládáno zásadou dispoziční, a je tedy na účastnících sporu, aby tvrdili rozhodné skutečnosti osvědčující jimi požadované nároky a předložili listinné důkazy k jejich prokázání.

Podle § 13 Řádu může Expert na základě vlastního uvážení vyžádat nebo připustit další vyjádření od Stran. Expert se proto rozhodl připustit doplňující vyjádření Navrhovatele z 29.10.2024 i repliku Odpůrce z 1.11.2024, k jejímuž podání Odpůrce vyzval. Protože Odpůrce měl možnost na vyjádření Navrhovatele reagovat, Expert nevidí v připuštění těchto vyjádření rozpor s principem spravedlivého a rovnocenného zacházení podle § 12 odst. 2 Řádu.

Principy řešení sporu se řídí článkem 3.1. Pravidel ADR:

3.1. Držitel se zavazuje podřídit se řešení sporu dle těchto Pravidel ADR a Řádu, a to v případě, že Navrhovatel podá u Správce návrh, kterým se domáhá, že Doménové jméno Držitele je shodné nebo zaměnitelné s Chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, jestliže zároveň

3.1.1. bylo takové Doménové jméno registrováno nebo získáno, aniž by Držitel měl k Doménovému jménu nebo k Chráněnému označení právo dle článku 3.3 nebo

3.1.2. bylo takové Doménové jméno registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře.

Expert tedy zjišťuje, zda Navrhovatel má práva k Chráněnému označení ve smyslu čl. 2.3. Pravidel ADR, zda Navrhovatel tvrdí a prokazuje, že Sporné doménové jméno je shodné nebo zaměnitelné s tímto chráněným označením a zda je současně splněna alespoň jedna z následujících podmínek dle čl. 3.1.1. nebo 3.1.2. Pravidel ADR, tedy zda: (i) bylo takové doménové jméno registrováno nebo získáno, aniž by Odpůrce měl k doménovému jménu nebo k chráněnému označení právo dle článku 3.3, nebo (ii) bylo takové doménové jméno registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře.

Chráněné označení

Podle článku 2.3. Pravidel ADR se Chráněné označení definuje jako právem chráněné označení, zejména zapsaná ochranná známka.

Navrhovatel prostřednictvím výpisu z databáze ochranných známek Úřadu průmyslového vlastnictví prokázal, že je vlastníkem slovní ochranné známky číslo zápisu 391675 ve znění Lucky Bet zapsané od 25.05.2022 s právem přednosti od 18.03.2021 a to mimo jiné pro služby ve třídě 41, konkrétně v této třídě pro „loterie (organizace loterijních her), losování cen (loterie), hazardní hry, provozování kasin (hazard), služby spojené s hazardem, provozování kasin (hazardní hry), online služby hazardních her, organizování hazardních her pro více hráčů, informační služby týkající se hazardních her“. Expert tedy má za prokázané, že je Navrhovatel vlastníkem chráněného označení, Ochranné známky Lucky Bet, ve smyslu Pravidel ADR.

K námitce Odpůrce, že Ochranná známka Lucky Bet neměla být nikdy zapsána a její platnost je předmětem návrhu Odpůrce na její zneplatnění podaného u Úřadu průmyslového vlastnictví Expert uvádí, že pro účely splnění první podmínky pouze posuzuje, zda Navrhovatel prokázal existenci Chráněného označení, které je shodné nebo zaměnitelné se Sporným doménovým jménem a práva Navrhovatele k takovému označení a nepřezkoumává platnost a zápisnou způsobilost takové ochranné známky.

Pokud jde o tvrzenou zaměnitelnost slovní Ochranné známky Lucky Bet se Sporným doménovým jménem, platí, že pokud doménové jméno zahrnuje celou ochrannou známku nebo kde je v doménovém jménu rozpoznatelný alespoň dominantní prvek příslušné známky, bude doménové jméno

obvykle považováno za zaměnitelné s takovou ochrannou známkou (viz odstavec 1. 7 WIPO Jurisprudential Overview 3.0).

Ze srovnání Ochranné známky Lucky Bet a domény <luckybet.cz> vyplývá, že ochranná známka je, až na mezeru mezi slovy Lucky a Bet, zcela obsažena v Sporném doménovém jménu, což zakládá vzájemnou zaměnitelnost ochranné známky Lucky Bet se Sporným doménovým jménem <luckybet.cz>.

Pokud jde o identifikátor domény .CZ, ten obsahují všechny národní domény, a tedy tento prvek postrádá jakoukoliv rozlišovací způsobilost a při srovnání ochranné známky a Sporného doménového se k němu nepřihlíží. První podmínku Pravidel ADR tedy Expert považuje za splněnou.

Právo Odpůrce

Pokud jde o druhou podmínku, právo držitele (čl. 3.1.1) může mít Expert za prokázané tehdy, jestliže

a/ 3.3.1. držiteli náleží práva k chráněnému označení, které je shodné se jménem domény,

c/ 3.3.3. držitel je pod jménem domény obecně znám, a to i v případě, že mu nesvědčí chráněné označení

Odpůrce ve svých podáních výslovně netvrdí, že by mu náležela práva k chráněnému označení, které je shodné se jménem domény, nicméně tvrdí, že je pod Sporným doménovým jménem obecně znám.

Pokud jde o „nezapsané označení“, někdy také v judikatuře označováno jako „označení chráněné jako ochranná známka“ (viz například Rozsudek Vrchního soudu v Praze sp. zn. 3 Cmo 329/2009/26 publikovaný ve Sbírce správních a soudních rozhodnutí ve věcech průmyslového vlastnictví 2007-2010. II. díl, Horáček/Macek/Biskupová) toto právo je blíže upraveno v zákoně o ochranných známkách č. 441/2003 Sb. („ZOZ“) například v § 10 odst. 2, a v ustanoveních na ochranu před nekalou soutěží (§ 2976 až 2989 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb.).

Aby Expert mohl považovat doménové jméno <luckybet.cz> za chráněné označení ve smyslu článku 2.3. Pravidel ADR, je nutné, aby Odpůrce v řízení prokázal, že si toto označení získalo rozlišovací způsobilost svým užíváním v obchodním styku. Pokud jde o užívání, musí být prokázáno, že označení bylo užíváno Odpůrcem nebo s jeho souhlasem třetí osobou v obchodním styku (tedy navenek) a ve vztahu ke konkrétním výrobkům nebo službám, a to natolik intenzivně, že si zákazníci a spotřebitelé spojují takovéto označení s Odpůrcem, jeho výrobky nebo službami. Jinými slovy je nutno prokázat, že se toto označení pro Odpůrce na trhu vžilo.

Požadavek, aby Navrhovatel předložil přesvědčivé důkazy o tom, že se jeho nezapsané označení vžilo a že si jej spotřebitelé spojují s konkrétními výrobky nebo službami, vyplývá i z praxe UDRP (viz odst. 1.3 Přehledu WIPO 3.0).

Břemeno důkazní k prokázání této známosti a rozlišovací způsobilosti nese Odpůrce. Ten samý požadavek analogicky platí pro prokázání podmínky, že je Odpůrce pod Sporným doménovým jménem obecně znám. K doložení užívání Sporného doménového jména předložil Odpůrce screenshot webových stránek www.luckybet.cz pořízený prostřednictvím internetového archívu Wayback machine. Z tohoto výtisku má Expert za prokázané, že společnost onebet a.s. užívala doménové jméno <luckybet.cz> ke dni 26. 6. 2023 (tedy nikoli ke dni 26.6. 2024). Nicméně, žádné další Odpůrcem předložené doklady se užívání Sporného doménového jména navenek netýkají. Z předložených důkazů tedy nelze dovodit, že by Odpůrce skutečně užíval Sporné doménové jméno či označení luckybet v

takovém rozsahu a intenzitě, aby mu svědčila práva uživatele nezapsaného označení či, aby prokázal, že je pod jménem domény obecně znám. Pokud jde o práva Odpůrce podle 3.3.1. a 3.3.3 Pravidel ADR Expert tedy konstatuje, že ve vztahu k prokázání těchto práv Odpůrce neunesl své důkazní břemeno.

Pokud jde o další práva Odpůrce, podle 3.3.2. a 3.3.4 Pravidel ADR, bude je Expert rovněž posuzovat společně, neboť spolu vzájemně úzce souvisí.

Podle uvedených ustanoveních právo držitele, tedy odpůrce (čl. 3.1.1) může mít Expert za prokázané tehdy, jestliže

b/ 3.3.2. držitel užíval jméno domény před tím, než mu bylo oznámeno zahájení sporu, k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb, nebo prokazatelně provedl přípravy k takovému užívání,

d/ 3.3.4. držitel užívá jméno domény k poctivým účelům, aniž by jeho záměrem bylo uvést v omyl třetí osoby nebo poškodit pověst Navrhovatele či jeho Chráněného označení.

Z informací CZ.NIC Expert zjistil, že Sporné doménové jméno bylo zaregistrováno dne 18.11.2020, tedy předtím, než byla dne 18.03.2021 přihlášena Ochranná známka Lucky Bet Navrhovatele.

Z výpisu Ochranné známky Lucky Bet číslo zápisu 391675 Expert zjistil, že jako vlastník této ochranné známky byl až do 22.7. 2024 zapsán Ing. PV. Od 22.7. 2024 je pak vlastníkem této ochranné známky Navrhovatel.

Z výpisu z obchodního rejstříku Navrhovatele Expert zjistil, že Navrhovatel byl zapsán do obchodního rejstříku dne 28.1. 2024.

Ze smlouvy o převodu doménového jména ze dne 2.2.2024 uzavřené mezi společnostmi DV audio s.r.o. jako převodcem a Odpůrcem (dále jen „Smlouvy“) Expert mimo jiné zjistil, že

(a) předmětem převodu byla celkem dvě doménová jména včetně <luckybet.cz> (dále jen „Doménové jméno“),

(b) převodcem, a tedy předchozím držitelem Sporného doménového jména byla společnost DV audio s.r.o. a smlouvu za převodce uzavřel a podepsal její jednatel Ing. PV,

(c) v článku II. odst. 5 Smlouvy převodce prohlašuje, že „není nijak omezen v právním a faktickém nakládání a dispozici s právy k Doménovému jménu“,

(d) v článku II. odst. 6 Smlouvy převodce prohlašuje, že „nenastala žádná právní či faktická skutečnost, na jejímž základě by jakákoliv třetí osoba měla právo užívat Doménové jméno a/nebo by měla jakékoliv právo k Doménovému jménu, a to ani v budoucnu“,

(e) v článku II. odst. 9 Smlouvy převodce prohlašuje, že „nenastala a po dobu platnosti Smlouvy nemá nastat žádná právní či faktická skutečnost, která by způsobila zánik či zrušení práv k Doménovému jménu“,

(f) v článku III – Účel smlouvy se uvádí: „Smluvní strany uzavírají tuto Smlouvu proto, aby Nabyvatel řádně a v dobré víře nabyl Doménové jméno a veškerá práva a povinnosti Převodce k Doménovému jménu od Převodce a mohl následně prostřednictvím těchto práv v dobré víře, nerušeně, neomezeně

a podle svého uvážení zpřístupnit a provozovat jakoukoliv internetovou stránku nebo internetovou aplikaci apod. a/nebo propojit Doménové jméno s jakýmkoliv serverem prostřednictvím sítě Internet.“

(g) v článku VI – Další práva a povinnosti, odstavec 1 se uvádí, že „Převodce se zavazuje ode dne účinnosti této Smlouvy zdržet se jakýchkoliv právních či faktických úkonů, jednání, konání nebo opomenutí konání, které by mohlo mít za následek zmaření účelu této Smlouvy nebo omezení nebo zánik Nabyvatelových práv k Doménovému jménu“.

Z úplného výpisu z obchodního rejstříku společnosti DV audio s.r.o., s sídlem Na hlinách 1786/16, Kobylisy, 182 00 Praha 8, IČ 27120201 Expert zjistil, že jediným jednatelem a společníkem této společnosti byl a je Ing. PV.

Z úplného výpisu z obchodního rejstříku společnosti DV audio s.r.o. a z výpisu Ochranné známky Lucky Bet číslo zápisu 391675, jakož i z tvrzení stran má Expert za prokázané, že vlastník ochranné známky Lucky Bet Navrhovatele před 22.7. 2024 Ing. PV byl a je současně jediným společníkem a jednatelem společnosti DV audio s.r.o., předchozího držitele Sporného doménového jména, od kterého doménu zakoupil Odpůrce.

Ze screenshotu webových stránek www.luckybet.cz pořízených prostřednictvím internetového archívu Wayback machine má Expert za prokázané, že společnost onebet a.s. užívala doménové jméno <luckybet.cz> ke dni 26. 6. 2023.

Odpůrce zakoupil doménu <luckybet.cz> od společnosti DV Audio s.r.o. na základě výše uvedené smlouvy o převodu domény. Účelem této smlouvy bylo mimo jiné, aby Nabyvatel řádně a v dobré víře nabyt toto doménové jméno a veškerá práva a povinnosti převodce k doménovému jménu a mohl následně prostřednictvím těchto práv v dobré víře, nerušeně, neomezeně a podle svého uvážení zpřístupnit a provozovat jakoukoliv internetovou stránku. Společnost DV Audio s.r.o. Odpůrci ve Smlouvě garantovala, že se zdrží jakýchkoli kroků, které by mohly vést k omezení nebo zániku práv Odpůrce k této doméně a vyloučila práva třetí osoby k této doméně.

Na základě této smlouvy a ve spojení se skutečností, že v době koupě této domény byla vlastníkem Ochranné známky Lucky Bet ta samá osoba, která byla jediným jednatelem a společníkem společnosti DV Audio s.r.o., tedy společnosti, od které Odpůrce tuto doménu zakoupil, došel Expert k závěru, že Odpůrce získal Sporné doménové jméno v dobré víře, když v dobré víře předpokládal s ohledem na vlastnické propojení mezi společnostmi DV Audio s.r.o. a tehdejšími vlastníkem Ochranné známky Lucky Bet Ing. PV, že mu nebude bráněno v dalším užívání Sporného doménového jména na základě práv z ochranné známky, a že má defacto k jejímu užívání souhlas. Expert proto uzavírá, že Odpůrce prokázal, že užívání před zahájením tohoto sporu pro webové stránky s nabídkou hazardních her je poctivým a dobrověrným užíváním Sporného doménového jména.

Na základě výše uvedeného došel Expert k závěru, že Odpůrce užíval Sporné doménové jméno před tím, než mu bylo oznámeno zahájení sporu, k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb a že jej nadále užívá k poctivým účelům, aniž by jeho záměrem bylo uvést v omyl třetí osoby nebo poškodit pověst Navrhovatele či jeho Chráněného označení ve smyslu 3.3.2. a 3.3.4. Pravidel ADR.

Dobrá víra

Ustanovení 3.1.2 Pravidel ADR obsahuje demonstrativní výčet případů, kdy Expertem může být usuzováno na nikoliv dobrou víru (čl. 3.1.2):

3.4.1. jestliže Držitel bez předchozí dohody s Navrhovatelem nebo v rozporu s takovou dohodou registroval nebo získal Jméno domény především za účelem prodeje, převodu, pronájmu nebo jiného obdobného nakládání se Jménem domény či jeho registrací,

3.4.2. Jméno domény bylo registrováno nebo získáno, aby bylo Navrhovateli zabráněno použít takové Chráněné označení v rámci odpovídajícího jména domény, pokud (i) se Držitel zapojil do takového nekalého jednání opakovaně; nebo (ii) Jméno domény nebylo řádně užíváno po dobu nejméně dvou let ode dne jeho registrace,

Pokud jde o shora uvedené případy, naplnění těchto podmínek Navrhovatel ve svých podáních netvrdí a Expert se jimi dále nebude zabývat, když ani stranami předložené důkazy o existenci těchto okolností nesvědčí.

Navrhovatel naopak tvrdí, že v dané věci jsou dány následující okolnosti svědčící o zlé víře Odpůrce, a sice, že

3.4.3. jméno domény bylo registrováno nebo získáno především se záměrem narušení hospodářské činnosti Navrhovatele, a

3.4.4. jméno domény bylo záměrně použito k získávání uživatelů sítě Internet na webovou stránku či jiný on-line zdroj za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s Chráněným označením náležejícím Navrhovateli.

Z výše uvedených důkazů a zjištění Experta vyplývá, že Odpůrce získal doménové jméno <luckybet.cz> od předchozího držitele v dobré víře a s poctivým záměrem, což dokládá mimo jiné obsah smlouvy o převodu doménového jména. Z okolností je zřejmé, že záměrem Odpůrce nebylo narušit hospodářskou činnost Navrhovatele, neboť Navrhovatel získal ochrannou známku až po tom, co si Odpůrce doménové jméno zakoupil a v dobré víře pod tímto doménovým jménem provozoval webové stránky s nabídkou hazardních her, a to prostřednictvím společnosti onebet a.s., propojené s Odpůrcem.

Podle ustálené praxe v UDRP sporech se zlá víra obecně vykládá tak, že k ní dochází, pokud odpůrce neférově využívá nebo zneužívá práv k ochranné známce navrhovatele (viz bod 3.1 Přehledu WIPO 3.0). Cílené jednání s úmyslem nepoctivě těžit z ochranné známky navrhovatele (angl. „Targeting“) je podstatné pro prokázání zlé víry podle UDRP.

Z výpisu z obchodního rejstříku pořízeného Expertem vyplývá, že Navrhovatel byl zapsán do obchodního rejstříku dne 28. 1. 2024. Ze smlouvy o podnájmu prostor sloužících k podnikání ze dne 30. 4. 2024 vyplývá, že si Navrhovatel pronajal nebytové prostory v hotelu International Brno za účelem provozování kasina. Konečně, z výpisu z rejstříku ochranných známek je zřejmé, že Navrhovatel se stal vlastníkem Ochranné známky Lucky Bet 22. 7. 2024.

Z těchto důkazů ani z dalších důkazů předložených Navrhovatelem Expert nezjistil a Navrhovatel to ostatně ani netvrdil, že by Navrhovatel nebo předchozí vlastník této ochranné známky před podáním Návrhu reálně provozoval jakoukoli podnikatelskou činnost nebo nabízel výrobky či služby v souvislosti

s Ochrannou známkou Lucky Bet. Smlouva o podnájmu prostor za účelem provozování kasina tolika ukazuje na to, že Navrhovatel činil přípravné kroky k provozování kasina.

S ohledem na okolnosti případu, zejména na dobrou víru Odpůrce při získání a užívání Sporného doménového jména podpořenou implicitním souhlasem předchozího vlastníka Ochranné známky Lucky Bet s jeho užíváním a absencí reálného užívání ochranné známky Lucky Bet Navrhovatelem, Expert dospěl k závěru, že z těchto okolností nevyplývá, že by záměrem Odpůrce při získání a následném užívání Sporného doménového jména bylo nepoctivě těžit z ochranné známky Navrhovatele nebo že by toto doménové jméno bylo záměrně použito k přilákání uživatelů internetu na webovou stránku Odpůrce za účelem dosažení zisku na základě pravděpodobnosti záměny s chráněným označením Navrhovatele.

Expert proto uzavírá, že v tomto případě nejsou dány okolnosti předpokládající zlou víru Odpůrce ve smyslu článků 3.4.3 nebo 3.4.4 Pravidel ADR.

Rozhodnutí

Podle článku 4.1.5. Pravidel ADR tedy Expert rozhodl o zamítnutí Návrhu na převod domény <luckybet.cz>, neboť shledal, že podmínky dle článku 3 nebyly splněny.

Experti

Jméno Karel Šindelka

Datum Rozhodnutí

2024-11-05

Příloha 1

Odpůrce si zaregistroval Sporné doménové jméno <luckybet.cz>. Navrhovatel požadoval převedení Sporného doménového jména na sebe, přičemž prokázal, že má práva k Chráněnému označení, a sice ochranné známce Lucky Bet ve smyslu článku 2.3. Pravidel ADR, a že tato ochranná známka je zaměnitelná s Ochrannou známkou Lucky Bet Navrhovatele.

V řízení nicméně Expert zjistil, že Odpůrci náleží práva ke Spornému doménovému jménu ve smyslu článku 3.1.1. ve spojení s čl. 3.3. Pravidel ADR. Konkrétně v řízení bylo prokázáno, že Odpůrce užíval Sporné doménové jméno před tím, než mu bylo oznámeno zahájení sporu, k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb a, že užívá Sporné doménové jméno k poctivým účelům, aniž by jeho záměrem bylo uvést v omyl třetí osoby nebo poškodit pověst Navrhovatele či jeho Chráněného označení ve smyslu 3.3.2. a 3.3.4. Pravidel ADR. V řízení dále nebyla prokázána existence okolností, ze kterých by bylo možné dovozovat, že by si Odpůrce registroval nebo, že by užíval Sporné doménové jméno ve zlé víře. Vzhledem k tomu, že nebyly splněny podmínky pro vyhovění Návrhu ve smyslu Pravidel ADR, rozhodl Expert o jeho zamítnutí.