

Číslo sporu CAC-ADRCZ-001101

Čas podání 2025-11-03 10:28:00

Doménová jména allwin.cz

Správce sporu

Jméno Olga Dvořáková (Case admin)

Navrhovatel

Organizace Allwyn International AG

Zástupce navrhovatele

Jméno: XXXXXXXXXXXXXXX

Odpůrce

Organizace PSF Investment a.s.

Faktická situace

Navrhovatel je právnická osoba se sídlem ve Švýcarské konfederaci a je mezinárodním provozovatelem loterie s velmi významným postavením na trzích v řadě zemí Evropské unie, Spojeného království a Spojených států amerických.

Je vlastníkem rozsáhlého portfolia ochranných známek obsahujících slovní prvek „ALLWYN“, platných i na území ČR.

Odpůrce je právnická osoba, která podniká v oblasti správy vlastního majetku, přičemž Sporné doménové jméno nabylo od původního vlastníka – fyzické osoby až po výzvě Navrhovatele ke zdržení se užívání Sporného doménového jména a jeho převedení na navrhovatele.

Sporné doménové jméno je registrováno od 15.1.2001 a jeho současným držitelem je Odpůrce. Souhlas s Pravidly registrace jmen domén v ccTLD.cz ve znění účinném od 1.5.2024 (dle jen „Pravidla registrace domén“ byl dán v souladu s čl. 3.3.4 těchto Pravidel dne 18.10.2025.

A. Navrhovatel

Navrhovatel ve svém podání uvádí, že je mezinárodním provozovatelem loterií s vedoucím postavením na trhu v České republice, Rakousku, Řecku, na Kypru, v Itálii, Spojeném království a Spojených státech amerických. V důsledku rozsáhlého užívání značky „Allwyn“ se Navrhovatel těší velmi dobré pověsti své značky. Na českém trhu Navrhovatel působí prostřednictvím propojených osob a provozuje webové stránky zacílené na český trh.

Navrhovatel je vlastníkem celé řady ochranných známek obsahujících slovní prvek „ALLWYN“, mimo jiné mezinárodních ochranných známek s účinky na území Evropské unie, a to č. 1628004 „ALLWYN“, s právem přednosti od 15. února 2021, č. 1658267 „ALLWYN“, s právem přednosti od 19. listopadu 2021, č. 1629098, s právem přednosti od 5. března 2021 a č. 1671066, s právem přednosti od 3. prosince 2021 (dále jen „ochranné známky“), což dokládá výpisy z rejstříků ochranných známek.

Ochranné známky Navrhovatele, stejně jako obchodní firma Navrhovatele, představují chráněné označení ve smyslu článku 2.3. Pravidel ADR („chráněná označení“).

Navrhovatel dále uvádí, že se dne 22. září 2025 obrátil na tehdejšího držitele Sporného doménového jména s výzvou ke zdržení se užívání označení porušujících práva k ochranným známkám Navrhovatele a převedení registrace Sporného doménového jména na Navrhovatele.

Odpůrce odmítl této výzvě vyhovět, když uvedl, že Sporné doménové jméno má prioritu vůči ochranným známkám, držel ho v dobré víře a jeho činnost je odlišná od Navrhovatele. Jednání s předchozím držitelem již dále nemohla probíhat, neboť ten oznámil, že není již držitelem Sporného doménového jména.

Současným držitelem Sporného jména doménového jména je Odpůrce. Předmětem činnosti Odpůrce je správa vlastního majetku.

Navrhovatel dále tvrdí, že v předmětném případě byly naplněny jak podmínky článku 3.1, tak i podmínky obou článků 3.1.1 a 3.1.2 Pravidel ADR, když Sporné doménové jméno a ochranné známky Navrhovatele jsou zaměnitelné, když se liší pouze v jediném písmeni, a to v písmeni i/y, které se nachází před samotným koncem označení. Z vizuálního hlediska je zde výrazná podobnost. Z fonetického hlediska jsou pak Sporné doménové jméno a ochranné známky zcela shodné.

Je proto možné uzavřít, že Sporné doménové jméno a ochranné známky Navrhovatele jsou zaměnitelné.

Dále uvádí, že se Odpůrce (a předchozí držitel Sporného doménového jména) získáním Sporného doménového jména dopouští „typosquattingu“.

Uvádí, že Odpůrce nemá k Spornému doménovému jménu nebo chráněným označením právo dle článku 3.3 Pravidel ADR, když si není vědom toho, že by Odpůrce (či původní držitel, pan Juraj Kočemba) měl jakákoliv práva k označení, které odpovídá Spornému doménovému jménu a neudělil mu oprávnění k užívání svých chráněných označení, jakož i není jakkoliv obchodně či jinak propojen s Odpůrcem.

Dále není patrné, že by Odpůrce dosud užíval Sporné doménové jméno k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou jakéhokoliv zboží nebo služeb, nebo že by k takovému užívání provedl přípravy, když se na webové stránce nenachází jakýkoliv aktivní obsah.

Navrhovatel si taktéž není vědom ani toho, že by byl Odpůrce pod Sporným doménovým jménem obecně znám.

Navrhovatel vylučuje naplnění čl. 3.3.4 Pravidel ADR s ohledem na to, že dlouhodobá absence aktivního obsahu na webové stránce pod Sporným doménovým jménem a okolnosti, za jakých ho Odpůrce získal, v zásadě vylučují užívání Sporného doménového jména k poctivým účelům. Navrhovatel má naopak za to, že Sporné doménové jméno bylo Odpůrcem získáno především se záměrem narušení hospodářské činnosti Navrhovatele.

Navrhovatel je s ohledem na výše uvedené je přesvědčen, že Odpůrci nesvědčí žádný z případů uvedených v článku 3.3. Pravidel ADR.

Tvrdí, že Držitel získal sporné jméno domény nikoliv v dobré víře.

Navrhovatel je rovněž přesvědčen, že v předmětném případě splňuje i článek 3.4 Pravidel ADR, když bývalý držitel Sporného doménového jména, získal Sporné doménové jméno v roce 2025, tedy 9 let od propojení Navrhovatele s největší českou loterijní společností Sazka a.s. a v době, kdy bylo dané propojení českým spotřebitelům aktivně prezentováno.

Všechny skutečnosti dle tvrzení Navrhovatele svědčí o tom, že předchozí držitel musel o aktivitách Navrhovatele v době získání Sporného doménového jména prokazatelně vědět, na Sporném doménovém jménu nebyl jakýkoliv aktivní obsah a Sporné doménové jméno bylo předchozím držitelem získáno a užíváno nikoliv v dobré víře, a to s největší pravděpodobností konkrétně za účelem prodeje, převodu, pronájmu nebo jiného obdobného nakládání, což se prokázalo následným převodem na Odpůrce.

Sporné doménové jméno bylo získáno nikoliv v dobré víře ve smyslu čl. 3.1.2 Pravidel ADR rovněž ze strany Odpůrce.

Navrhovatel navrhuje, aby Expert rozhodl o převodu registrace doménového jména „allwin.cz“ na Navrhovatele.

B. Odpůrce

Odpůrce ve svém vyjádření uvádí, že

Sporné doménové jméno bylo pořízeno v dobré víře,

časová osa jednání o nabytí Sporného doménového jména a okolnosti jejího držení jsou neslučitelné se spekulací či typosquattingem,

Navrhovatel nenabízí vyvážené smírné řešení,

Odpůrce je připraven přijmout přiměřené závazky, které vyloučí záměnu, avšak bez převodu Sporného doménového jména.

Odpůrce dále uvádí, že Sporné doménové jméno získal na základě dohody s předchozím držitelem, přičemž tato jednání nebyla reakcí na aktivity Navrhovatele. Jednání o nabytí Sporného doménového jména probíhala v čase, který prokazuje, že akvizice nebyla okamžitou reakcí na marketingové aktivity Navrhovatele ani na rebranding spojený s Českou republikou. Odpůrce naopak sporné doménové jméno po převzetí po určitou dobu záměrně neudržoval jako aktivní web, a to v souladu s podmínkami dohodnutými s předchozím vlastníkem.

Odpůrce tvrdí, že tomu svědčí relevantní okolnosti, když:

sporné doménové jméno bylo neaktivní po dobu cca 12 měsíců (v souladu s dohodou s převodcem);

součástí dohody s převodcem byla ochrana jeho dobrého jména; a

po omezenou dobu bylo umožněno dočasné užívání e-mailových služeb převodcem bylo přesměrováno tak, aby převod Sporného doménového jména nezpůsobil škodu předchozímu uživateli.

Odpůrce dále tvrdí, že Sporné doménové jméno bylo pořízeno pro jeho potřeby, přičemž po výzvě Navrhovatele bylo pro vyjasnění právní držby převedeno na něj.

Dále uvádí, že samotná neaktivita domény není důkazem nedobré víry, když doménové jméno může být drženo pro interní účely nebo pro přípravu projektu před jeho spuštěním.

Na Sporném doménovém jménu nebyl provozován parking, reklama ani jiné monetizační prvky a nebylo použito k přesměrování na stránky Navrhovatele.

Sporné doménové jméno „allwin“ je významově samostatný slovní prvek a není zaměnitelný s označením Navrhovatele. Odpůrce je připraven přijmout přiměřené závazky, které blíže uvádí.

Odpůrce též nesouhlasí s tvrzením Navrhovatele, že Sporné doménové jméno bylo pořízeno se spekulativním záměrem.

Odpůrce uvádí, že Sporné doménové jméno bylo pořízeno s úmyslem vytvořit komunikační / informační kanál ve prospěch pacientů a souvisejících aktivit v oblasti zdravotní péče a deklaruje, že nebude využíváno v oblasti hazardních her, loterií ani k propagaci či napodobování služeb Navrhovatele a v tomto směru je připraven přijmout uvedené závazky.

Pokud jde o nabídnuté smírné řešení, považuje ho za zcela jednostranné a nevyvážené. Nicméně ho nevylučuje, přičemž za takové však považuje přijetí uvedených závazků, ale ne převod Sporného doménového jména.

Závěrem navrhuje, aby návrh Navrhovatele na převod doménového jména <allwin.cz> byl zamítnut, případně, aby byly Odpůrci uloženy přiměřené povinnosti k vyloučení záměny, zejména povinnost neužívat označení ALLWYN a nezneužívat Doménové jméno v oblasti hazardu/loterií.

Projednání sporu Expertem a odůvodnění Rozhodnutí

a) Relevantní ustanovení Pravidel registrace domén .cz a Pravidel ADR

Podle článku 21.1. Pravidel registrace domén .cz držitel bere na vědomí, že Jméno domény, jeho registrace nebo užívání mohou porušovat práva třetích osob k jiným Jménům domén, ochranným známkám, obchodním značkám, jménům, obchodním firmám, nebo právní předpisy týkající se nekalé soutěže, ochrany osobnosti apod. Držitel podáním žádosti o registraci Jména domény potvrzuje, že s vědomím možného porušení uvedených práv a právních předpisů vyvinul veškeré úsilí, aby zajistil, že registrované Jméno domény nebude tato práva a právní předpisy porušovat. Držitel není oprávněn Jméno domény užívat, či umožnit jeho užívání k účelům, které jsou v rozporu s právními předpisy či právy nebo oprávněnými zájmy třetích osob.

Dle čl. 2.3 Přílohy č. 3 Pravidel alternativního řešení sporů ve znění účinném od 1.5.2024, která je součástí Pravidel registrace domén ccTLD.cz (dále jen „Pravidla ADR“) je Chráněné označení definováno jako právem chráněné označení, zejména zapsaná ochranná známka, označení původu, zeměpisné označení, název chráněné odrůdy rostlin, nezapsané označení, obchodní firma, název, včetně názvu veřejnoprávních korporací, států či mezinárodních organizací, označení obchodního závodu či provozovny, jméno či chráněný pseudonym nebo všeobecně známá přezdívka fyzické osoby nebo název chráněného literárního či uměleckého díla či označení literárních postav.

Pravidla ADR nabyla účinnosti vůči Odpůrci dnem 18.10.2025.

Dle článku 3.1. Pravidel ADR se držitel zavazuje podřídit se řešení sporu dle těchto Pravidel ADR a Řádu, a to v případě, že Navrhovatel podá u Správce návrh, kterým se domáhá, že Jméno domény Držitele je shodné nebo zaměnitelné s Chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, jestliže zároveň:

3.1.1. bylo takové Jméno domény registrováno nebo získáno, aniž by Držitel měl ke Jménu domény nebo k Chráněnému označení právo dle článku 3.3; nebo

3.1.2. bylo takové Jméno domény registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře.

Dle článku 3.2. Pravidel ADR, v průběhu řešení sporu musí být prokázáno splnění podmínky dle článku 3.1 a zároveň splnění alespoň jedné z podmínek uvedených v člancích 3.1.1 a 3.1.2.

Dle článku 3.3. Pravidel ADR, právo Držitele (čl. 3.1.1) může mít Expert za prokázané tehdy, jestliže:

3.3.1. Držiteli náleží práva k Chráněnému označení, které je shodné se Jménem domény;

3.3.2. Držitel užíval Jméno domény před tím, než mu bylo oznámeno zahájení sporu, k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb, nebo prokazatelně provedl přípravy k takovému užívání;

3.3.3. Držitel je pod Jménem domény obecně znám, a to i v případě, že mu nesvědčí Chráněné označení; nebo

3.3.4. Držitel užívá Jméno domény k poctivým účelům, aniž by jeho záměrem bylo uvést v omyl třetí osoby nebo poškodit pověst Navrhovatele či jeho Chráněného označení.

Dle článku 3.4. Pravidel ADR potom na nikoliv dobrou víru (čl. 3.1.2) může být Expertem usuzováno zejména v těchto případech:

3.4.1. jestliže Držitel bez předchozí dohody s Navrhovatelem nebo v rozporu s takovou dohodou registroval nebo získal Jméno domény především za účelem prodeje, převodu, pronájmu nebo jiného obdobného nakládání s Jménem domény či jeho registrací;

3.4.2. Jméno domény bylo registrováno nebo získáno, aby bylo Navrhovateli zabráněno použít takové Chráněné označení v rámci odpovídajícího Jména domény, pokud (i) se Držitel zapojil do takového nekalého jednání opakovaně; nebo (ii) Jméno domény nebylo řádně užíváno po dobu nejméně dvou let ode dne jeho registrace;

3.4.3. Jméno domény bylo registrováno nebo získáno především se záměrem narušení hospodářské činnosti Navrhovatele; nebo

3.4.4. Jméno domény bylo záměrně použito k získávání uživatelů sítě Internet na webovou stránku či jiný on-line zdroj za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s Chráněným označením náležejícím Navrhovateli.

Ustanovení § 8 odst. 2 písm. b) zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, v platném znění (dále jen „zákon o ochranných známkách“) upravuje, že nestanoví-li tento zákon jinak (§ 10 až 11), nikdo nesmí v obchodním styku bez souhlasu vlastníka ochranné známky užívat:

označení shodné s ochrannou známkou pro výrobky nebo služby, které jsou shodné s těmi, pro které je ochranná známka zapsána;

označení, u něhož z důvodu jeho shodnosti nebo podobnosti s ochrannou známkou a shodnosti nebo podobnosti výrobků nebo služeb označených ochrannou známkou a označením existuje pravděpodobnost záměny na straně veřejnosti, včetně pravděpodobnosti asociace mezi označením a ochrannou známkou;

označení shodné s ochrannou známkou nebo jí podobné bez ohledu na to, zda je užíváno pro shodné, podobné nebo nepodobné výrobky nebo služby, pro které je ochranná známka chráněna, a jde o ochrannou známku, která má dobré jméno v České republice, a jeho užívání bez řádného důvodu by neoprávněně těžilo z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména ochranné známky nebo jim bylo na újmu.

Existence Chráněného označení

První a základní podmínkou k tomu, aby mohl být Navrhovatel úspěšný ve sporu řešeném podle Pravidel ADR, je prokázání existence Chráněného označení, ke kterému má Navrhovatel práva a které je shodné nebo zaměnitelné se sporným doménovým jménem.

Navrhovatel tvrdí a dokládá, že je držitelem Chráněného označení, a to mezinárodních ochranných známek s účinky na území Evropské unie, a to č. 1628004 „ALLWYN“, s právem přednosti od 15. února 2021, č. 1658267 „ALLWYN“, s právem přednosti od 19. listopadu 2021, č. 1629098, s právem přednosti od 5. března 2021 a č. 1671066, s právem přednosti od 3. prosince, což dokládá výpisy z rejstříků ochranných známek.

Dále uvádí, že je držitelem Chráněného označení – obchodní firmy, což však blíže neodůvodňuje.

Uvedené ochranné známky ani obchodní firma nemají prioritu vůči Spornému doménovému jménu.

Expert konstatuje, že Navrhovatel existenci Chráněného označení – ochranných známek prokázal.

Vzhledem k tomuto závěru Expert nepřistoupil k posouzení existence dalších Chráněných označení.

2. Shodnost nebo zaměnitelnost Chráněného označení se sporným Doménovým jménem

Navrhovatel uvádí, že existuje zaměnitelnost Sporného doménového jména s Chráněným označením. Odpůrce to popírá.

Pokud jde o Chráněné označení - ochranné známky, jedinou odlišností od Sporného doménového jména je písmeno í/y na konci označení. Z hlediska vizuální podobnosti se jedná o nepatrný rozdíl, který je zcela nerozhodný při posuzování zaměnitelnosti obou označení, která je tedy nesporně dána. Foneticky znějí obě označení shodně.

Expert došel k názoru, že Sporné doménové jméno je zaměnitelné s Chráněnými označeními Navrhovatele.

Koncovka domény nejvyšší úrovně „cz“ nemá rozlišovací způsobilost, neboť je obligatorní náležitostí každého doménového jména nejvyššího řádu identifikujícího stát, ve kterém bylo doménové jméno registrováno, v tomto případě ČR a nemá proto žádný význam ve vztahu ke shodě mezi Chráněnými označeními a spornými doménovými jmény. To vyplývá mimo jiné i z ustálené rozhodovací praxe v řízeních ADR domén (viz např. CAC 6840, CAC 6452, CAC 00452, atd.).

Je nerozhodné, že Sporné doménové jméno má prioritu vůči Chráněným označením, když toto již bylo rozhodnuto v rozhodovací praxi. Navíc Odpůrce (i jeho předchozí držitel) toto Sporné doménové jméno od jeho registrace v roce 2001 vůbec neužívali.

Expert konstatuje, že Navrhovatel prokázal zaměnitelnost Chráněných označení, k nimž má Navrhovatel práva, se Sporným doménovým jménem v souladu s čl. 3.1. Pravidel ADR.

3. Oprávněný zájem Odpůrce

Navrhovatel v Návrhu uvádí, že předchozí držitel předmětné doménové jméno neužíval, a to od doby jeho registrace, resp. Odpůrce ho neužíval od doby jeho převodu.

Odpůrce neuvedl, proč ho předchozí držitel od registrace neužíval, přičemž jako důvod svého neužívání uvedl, že to bylo v důsledku dohody s předchozím držitelem, nicméně ho plánoval užívat jako komunikační kanál ve prospěch pacientů v oblasti zdravotní péče, tedy ve zcela odlišném segmentu činnosti, než ve kterém podniká Navrhovatel.

Ačkoliv důkazní břemeno leží v tomto směru na Navrhovateli, lze jen obtížně prokázat negativní skutečnosti, a proto je Expert toho názoru, že tvrzení Navrhovatele je v tomto směru dostačující, přičemž důkazní břemeno ohledně existence tohoto práva přechází na Odpůrce (viz např. rozhodnutí ve věci Yahoo! Inc., Yahoo! UK Limited v. XXX, CAC 6281 „yahooscan.eu“, rozhodnutí ve věci WARGAMING.NET LLP, XXXX v. XXX, CAC 6252, „worldofwarplanes.eu“, rozhodnutí ve věci ŠKODA AUTO, a.s. v. Pavel Simon, 00762, „skodaeshop“), atd.

Expert uvádí, že Odpůrce netvrdil, ani neprokázal, že by mu náležela práva k Chráněnému označení, které je shodné se Sporným doménovým jménem, ani že by užíval Sporné doménové jméno před tím, než mu bylo oznámeno zahájení sporu, ani že by byl pod Sporným doménovým jménem znám či užíval Sporné doménové jméno k poctivým účelům, když Sporné doménové jméno (ani předchozí držitel) před oznámením zahájení sporu vůbec neužíval.

Expert tedy považuje za prokázané, že Odpůrce nemá ke Spornému doménovému jménu právo dle čl. 3.1.1. Pravidel ADR.

c) Dobrá víra Odpůrce

S ohledem na to, že byla splněna podmínka dle č. 3.1.1, Expert by se již nemusel zabývat posouzením existence či nedostatku dobré víry, nicméně tak Expert pro úplnost učinil.

Navrhovatel uvádí, že Odpůrce jednal nikoliv v dobré víře a že se dopouští doménového spekulantství a typosquattingu. Sporné doménové jméno předchozí držitel od doby jeho registrace vůbec neužíval, přičemž v důsledku marketingových aktivit a známosti Navrhovatele došlo k účelovému převodu na Odpůrce, a to v návaznosti na výzvu od Navrhovatele, přičemž Odpůrce od té doby taktéž Sporné doménové jméno neužíval.

Odpůrce naopak na jedné straně uvádí, že Sporné doménové jméno získal a držel předchozí držitel podle jeho pokynů a v jeho prospěch s tím, že k převodu došlo pouze vyjasnění právní situace po obdržení výzvy od Navrhovatele a dále uvádí, jaké aktivity s ním zamýšlel. Na druhé straně však vůbec neobjasňuje, proč je nerealizoval již dříve (když Sporné doménové jméno držel předchozí držitel, jak uvádí (v jeho prospěch již dříve). Rovněž tak zdůvodnění převodu po výzvě Navrhovatele působí nevěrohodně.

Expert se tedy neztotožňuje s obranou Odpůrce, když Odpůrce (resp. předchozí držitel Sporného doménového jména) Sporné doménové jméno po celou dobu neužívali. Odpůrce nabyl Sporné doménové jméno v době, kdy existovalo Chráněné označení - ochranné známky Navrhovatele, jakož i doménové jméno „allwyn.com“. V té době též probíhaly rozsáhlé marketingové aktivity Navrhovatele. Získání Sporného doménového jména bylo účelové, přičemž je velmi pravděpodobné, že k převodu došlo čistě ze spekulativních důvodů.

Není ani prokázané, že by bylo případné užívání Sporného doménového jména jen pro účely komunikačního kanálu pro pacienty.

Proto Expert dovozuje, že získání Sporného doménového jména Odpůrcem bylo nikoliv v dobré víře ve smyslu čl. 3.1.2. Pravidel ADR.

Závěry

Expert dospěl k názoru, že Navrhovatel prokázal splnění podmínek dle čl. 3.2. Pravidel ADR, neboť Sporné doménové jméno je zaměnitelné s Chráněným označením Navrhovatele – ochrannými známkami. Odpůrce ho nabyl, aniž by měl ke Spornému doménovému jménu a Chráněnému označení právo dle čl.3.3 Pravidel ADR, přičemž předchozí držitel (který dle vyjádření Odpůrce nabyl a držel Sporné doménové jméno ve prospěch Odpůrce) ho vůbec neužíval, jakož ho neužíval ani Odpůrce, přičemž převod Sporného doménového jména na Odpůrce byl uskutečněn teprve po výzvě Navrhovatele předchozímu držiteli zjevně účelově se spekulativním a nepoctivým záměrem. Získání Sporného doménového jména i deklarované budoucí užívání v situaci rozsáhlých marketingových aktivit Navrhovatele svědčí o nikoliv dobré víře Odpůrce.

Podle čl. 3.2. Pravidel ADR musí Navrhovatel prokázat, aby byl úspěšný ve sporu, splnění podmínky dle čl. 3.1. a zároveň alespoň splnění jedné z podmínek uvedených v čl. 3.1.1. a 3.1.2. Navrhovatel splnění podmínek v souladu s čl. 3.1. a současně s čl. 3.1.1. a 3.1.2. nesporně prokázal, jak bylo uvedeno výše.

Proto Expert Návrhu Navrhovatele vyhověl, když ho shledal po právu.

Rozhodnutí

Registrace doménového jména „allwin.cz“ se bezplatně převádí na Navrhovatele v souladu s čl. 4.1.2. a čl. 6.2. Pravidel ADR.

Shrnutí

Navrhovatel se domáhal bezplatného převodu Sporného doménového jména „allwin“ v souladu s Pravidly registrace domén cz. Navrhovatel tvrdil a prokázal, že je vlastníkem Chráněných označení, a to ochranných známek a že Sporné doménové jméno je s nimi zaměnitelné. Prokázal skutečnosti svědčící o tom, že Sporné doménové jméno bylo získáno, aniž by Odpůrce měl k němu či k Chráněnému označení právo dle čl. 3.1.1. Pravidel ADR a Sporné doménové jméno jak jeho předchozí držitel (který ho dle tvrzení Odpůrce nabyl a držel ve prospěch Odpůrce) ani Odpůrce ho řádně neužíval dle čl. 3.1.2. Pravidel ADR. Převod Sporného doménového jména po výzvě předchozímu držiteli na Odpůrce považuje Expert za spekulativní a účelový, který svědčí o nikoliv dobré víře Navrhovatele v době, kdy probíhaly rozsáhlé marketingové aktivity Navrhovatele. Odpůrce nepředložil žádné relevantní dokumenty, které by prokázaly, že má práva či oprávněný zájem ke Spornému doménovému jménu. Navrhovatel z těchto důvodů Expert návrhu vyhověl a rozhodl o bezplatném převodu Sporného doménového jména „allwin.cz“ na Navrhovatele.

Experti

Jméno JUDr. Otakar Svorcik

Datum Rozhodnutí

2026-02-19

Příloha 1

