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Doménová jména xxxxxxxxxx

Správce sporu

Organizace xxxxxxxxxx

Navrhovatel

Organizace xxxxxxxxxx

Odpůrce

Organizace xxxxxxxxxx

Zástupce odpůrce

Organizace xxxxxxxxxx

Doplňte údaje o dalších řízeních, která dle informací Experta probíhají nebo byla rozhodnuta a která se týkají sporného doménového jména.

Podle informací Experta získaných z obsahu spisu vyplývá, že další řízení týkající se sporného Jména domény neprobíhá ani nebylo ukončeno soudní, rozhodčí či jiné řízení, které by se sporného Jména domény týkalo.

Faktická situace

Odpůrce je držitelem doménového jména <xxxxxxxxxx> (datum registrace 29. 10. 2014), které bylo v době podání návrhu bez aktivního obsahu.

Navrhovatel je česká společnost distribuující výživové doplňky pod značkou xxxxxxxxxx na území České republiky minimálně od roku 2017, kdy používal doménu <xxxxxxxxxx> z důvodu nedostupnosti domény <erexan.cz>.

Navrhovatel se domáhá, aby registrace Jména domény <xxxxxxxxxx> byla převedena na Navrhovatele.

A. Navrhovatel

Navrhovatel se domáhá převodu registrace sporného doménového jména s následující argumentací:

Vlastnictví ochranných známek a působení na trhu

Navrhovatel uvedl, že je od roku 2021 vlastníkem české ochranné známky xxxxxxxxxx č. xxxxxxxxxx, zapsané pro třídu 5 mezinárodního třídění (léčiva).

Na českém trhu působí kontinuálně od roku 2017 s prodejem výživových doplňků pod značkou xxxxxxxxxx, což dokládá realizovanými tržbami ve výši 755 000 € za období od roku 2017. Provozuje webové stránky na doméně <xxxxxxxxxx>.

Shodnost a zaměnitelnost sporné domény

Podle navrhovatele je doména <xxxxxxxxxx> shodná nebo zaměnitelná s ochrannou známkou xxxxxxxxxx, jejímž je vlastníkem.

Absence legitimního práva Odpůrce

Navrhovatel uvedl, že Odpůrce není vlastníkem ochranné známky chránící označení " xxxxxxxxxx" ani nemá souhlas Navrhovatele k užívání označení. Odpůrce také není obecně znám pod označením " xxxxxxxxxx".

V době podání návrhu Odpůrce doménu aktivně neužíval, doména byla pouze zaparkována bez jakéhokoliv obsahu. Podle názoru navrhovatele, historické záznamy z web.archive.org potvrzují dlouhodobou absenci relevantního obsahu.

Nedostatek dobré víry

Navrhovatel uvedl, že doména byla původně zabrána firmou provozující konkurenční značku xxxxxxxxxx v roce 2015, kdy Navrhovatel připravoval vstup na český trh. Jednatel Odpůrce (xxxxxxxxxx ) byl uveden na stránkách xxxxxxxxxx.cz jako "Pharmaceutical sale representative" společnosti provozující konkurenční značku xxxxxxxxxx.

Dne 17.4.2025 Navrhovatel oficiálně vyzval Odpůrce k dobrovolnému vydání domény, což Odpůrce odmítl.

Navrhovatel se proto domáhá, aby registrace Jména domény <xxxxxxxxxx> byla převedena na Navrhovatele.

B. Odpůrce

Odpůrce se ve stanovené lhůtě k návrhu vyjádřil s následující argumentací:

Nesplnění podmínky shodnosti/zaměnitelnosti

Odpůrce argumentoval, že ochranná známka Navrhovatele č. xxxxxxxxxx je obrazová známka s dominantními grafickými prvky, přičemž slovní prvek "xxxxxxxxxx" je sekundární. Podle Odpůrce není dána shoda ani zaměnitelnost mezi doménou obsahující pouze slovní prvek a obrazovou ochrannou známkou.

Legitimní zájem k doméně

Odpůrce tvrdil, že doménu zaregistroval s cílem provozovat projekt renovace historických vozidel. Předložil smlouvu o marketingových službách ze dne 6.2.2024 a tvrdil, že v květnu 2025 spustil pod doménou aktivní obsah.

Odpůrce uvedl, že působí ve zcela jiném segmentu než Navrhovatel a nemůže dojít k záměně.

Vyvrácení nedostatku dobré víry

Odpůrce uvedl, že spolupráce jeho jednatele se společností xxxxxxxxxx, s.r.o. byla ukončena již v roce 2023 a že z pouhého neaktuálního údaje na cizích webových stránkách nelze dovozovat nedostatek dobré víry.

Odpůrce proto považuje návrh Navrhovatele na převod registrace doménového jména <erexan.cz> z Odpůrce na Navrhovatele je tedy nedůvodný a navrhl, aby byl ve smyslu čl. 4.1.5. Pravidel zamítnut pro nesplnění podmínek dle čl. 3. Pravidel.

Projednání sporu Expertem a odůvodnění Rozhodnutí

Expert se seznámil se všemi tvrzeními stran, jakož i se všemi důkazy, které strany v průběhu řízení předložily, dospěl k závěru, že tyto jsou dostatečným pokladem pro rozhodnutí sporu.

Spory o domény .cz jsou řešeny podle Pravidel alternativního řešení sporů (Pravidla ADR) vydaných sdružením CZ.NIC, z.s.p.o., (CZ.NIC) jako správcem ccTLD .cz a vztahují se na alternativní řešení sporů vzniklých ve věci registrace nebo užívání jmen domény mezi držitelem Jména domény a třetí osobou. Pravidla ADR jsou nedílnou součástí Pravidel registrace jmen domén a součástí smlouvy o registraci Jména domény.

Řešení sporu se procesně řídí Řádem pro řešení sporů o domény .cz vydaným Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky (dále jen „Správce“).

Dle sdělení CZ.NIC, je:

Jméno domény <xxxxxxxxxx> je registrována od 29. 10. 2014, v roli držitele je od 3. 4. 2023 veden kontakt id xxxxxxxxxx. Kontakt xxxxxxxxxx je identifikován CZ.NIC shodně s identifikací Odpůrce v tomto řízení. Souhlas s Pravidly registrace jmen domén v ccTLD .cz ve znění účinném od 1. 5. 2024 byl dán dne 29. 10. 2024 dle čl. 3.3.1/3.3.2 těchto Pravidel.

Podle článku 3.2 Pravidel ADR musí být v průběhu řešení sporu prokázané splnění podmínky dle článku 3.1 a zároveň splnění alespoň jedné z podmínek uvedených v článcích 3.1.1 a 3.1.2.

Shodnost nebo zaměnitelnost s chráněným označením (čl. 3.1 ADR)

Nejdříve bylo nutné posoudit splnění podmínky 3.1. Pravidel ADR, tj. zda předmětné Jméno domény je shodné nebo zaměnitelné s Chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel.

Z předložených důkazů bylo zjištěno, že Navrhovatel je vlastníkem české ochranné známky č. xxxxxxxxxx s datem práva přednosti od roku 2021, která je zapsaná pro třídu 5 mezinárodního třídění (léčiva).

Expert nesouhlasí s argumentací Odpůrce ohledně dominance grafických prvků ochranné známky. I když se jedná o obrazovou ochrannou známku, slovní prvek " xxxxxxxxxx" je v ní jasně čitelný a rozpoznatelný. V kontextu doménových sporů je ustálenou praxí, že při posuzování shodnosti nebo zaměnitelnosti se přihlíží především ke slovním prvkům ochranné známky, neboť doménová jména mohou obsahovat pouze alfanumerické znaky.

Slovní prvek "xxxxxxxxxx" v ochranné známce Navrhovatele je identický s doménovým jménem <xxxxxxxxxx> po odhlédnutí od přípony .cz, která je ryze technického charakteru. Z hlediska průměrného spotřebitele je doménové jméno shodné s chráněným označením Navrhovatele.

Bylo tedy prokázáno, že Jméno domény je shodné s Chráněným označením, ke kterému má práva Navrhovatel, čímž bylo prokázáno splnění podmínky dle článku 3.1. Pravidel ADR.

Absence práva nebo legitimního zájmu Odpůrce (čl. 3.1.1. ADR)

Z obsahu spisu vyplývá, že Odpůrce není držitelem žádné ochranné známky "xxxxxxxxxx", nedisponuje licencí ani souhlasem Navrhovatele k užívání tohoto označení. Odpůrce také není obecně znám pod označením "xxxxxxxxxx".

Navrhovatel jako důkaz předložil otisk obrazovky z 9.5.2025 prokazující, že webová stránka pod jménem domény nebyla dostupná. Navrhovatel zároveň odkázal za webový archiv, s tím, že z těchto záznamů vyplývá, že Jméno domény nebylo dlouhodobě užívané. To by zakládalo splnění podmínky prokázání nikoli dobré víry ve smyslu čl. 3.4.2. Pravidel ADR, neboť Jméno domény nebylo řádně užíváno po dobu nejméně dvou let ode dne jeho registrace. Navrhovatel zároveň odkázal na historické záznamy z web.archive.org, jako důkaz, že Jméno domény nebylo aktivně užívané.

Expert považuje za velmi důležité, že Odpůrce předložil smlouvu o marketingových službách datovanou až k 6.2.2024.

Tento důkaz má složit k prokázání práva Odpůrce jako držitele Jména domény podle čl. 3.3.2. Tedy k prokázání, že Odpůrce prokazatelně provedl přípravy k užívání Jména domény pro nabídku zboží anebo služeb, a to již před podáními návrhu.

Odpůrce sám uvedl spuštění obsahu v květnu 2025, tedy až po doručení výzvy Navrhovatele ze dne 17.4.2025. Tato časová posloupnost vzbuzuje vážné pochybnosti o skutečném záměru Odpůrce užívat doménu k poctivým účelům.

Webové stránky, které Odpůrce předložil jako důkaz aktivního užívání domény, působí účelově vytvořeným dojmem a jeví se jako snaha dodatečně legitimizovat držbu domény až po zahájení sporu.

Podle názoru Experta tak Odpůrce neprokázal žádné právo ani legitimní zájem k doméně ve smyslu čl. 3.3 Pravidel ADR, který by existoval před oznámením sporu.

Nedostatek dobré víry Odpůrce (čl. 3.1.2 ADR)

Z předložených důkazů vyplývá, že Odpůrce dlouhodobě neužívání domény (prokazatelně minimálně od roku 2017 do dubna 2025) a následné vytvoření obsahu až po výzvě Navrhovatele svědčí o registraci a držbě domény v nedobré víře.

Skutečnost, že Odpůrce vytvořil a zveřejnil webového obsahu až po obdržení výzvy k převodu domény, nasvědčuje tomu, že primárním účelem držby domény bylo bránit Navrhovateli v užívání jeho chráněného označení v odpovídající doméně, což naplňuje znaky jednání v nedobré víře dle čl. 3.4.2 Pravidel ADR.

ZÁVĚR

Na základě výše uvedeného Expert konstatuje, že:

byla naplněna podmínka čl. 3.1 ADR (shodnost s chráněným označením),

byla naplněna podmínka čl. 3.1.1 ADR (absence práva/legitimního zájmu),

byla naplněna podmínka čl. 3.1.2 ADR (registrace a užívání v nedobré víře).

Expert dospěl k závěru, že byly splněny podmínky článku 3 Pravidel ADR, a proto podle čl. 4.1.2 rozhodl o převodu registrace Jména domény <xxxxxxxxxx> na Navrhovatele.

Rozhodnutí

Jméno domény <xxxxxxxxxx> se převádí na Navrhovatele.

Závěrem je také nezbytné odkázat, že řešení sporu podle Pravidel není překážkou bránící kterékoliv ze stran obrátit s příslušným návrhem týkajícím se Jména domény na příslušný soud, a to kdykoliv před zahájením, v průběhu či po skončení takového řešení sporu.

Na základě výše uvedeného Expert dospěl k závěru, že byly splněny podmínky článku 3 Pravidel ADR, a proto podle čl. 4.1.2 rozhodl o převodu registrace Jména domény <xxxxxxxxxx> na Navrhovatele.

Experti

Jméno Přemysl Líbal

Datum Rozhodnutí

2025-08-11

Příloha 1

Navrhovatel se domáhal převodu Jména domény <xxxxxxxxxx> s odvoláním na Chráněné označení, českou ochrannou známku č. xxxxxxxxxx.

V průběhu řízení bylo prokázáno, že Držiteli Jména domény nesvědčí žádný z případů uvedených v čl. 3.3. Pravidel ADR. Skutečnost, že doména byla v době podání návrhu prokazatelně neaktivní a obsah byl vytvořen až po výzvě Navrhovatele, svědčí o nedobré víře Odpůrce dle čl. 3.1.2. Pravidel ADR.

Jméno domény bylo účelově blokováno s cílem zabránit Navrhovateli v užívání jeho chráněného označení v odpovídající doméně.

Z těchto důvodů bylo rozhodnuto o převodu registrace Jména domény <xxxxxxxxxx> na Navrhovatele.