

Číslo sporu CAC-ADRCZ-000596

Čas podání 2019-02-18 10:37:07

Doménová jména #####.cz, #####.cz, #####.cz, #####.cz

Správce sporu

Jméno Šárka Glasslová (Case admin)

Navrhovatel

Organizace ##### . ()

Odpůrce

Jméno #####

DALŠÍ ŘÍZENÍ

Na základě obsahu spisu v dané věci vyplývá, že další řízení týkající se čtyř doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> neprobíhají.

FAKTICKÁ SITUACE

Mezi Navrhovatelem a Odpůrcem došlo ke sporu ohledně užívání doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz>. Sporná doménová jména byla registrována Odpůrcem tako:

#####.cz od 20.2.2004

#####.cz od 10.1.2009

#####.cz od 11.1.2009

#####.cz od 19.2.2012

Navrhovatel je vlastníkem řady ochranných známek obsahujících označení „#####“. Jedná se tyto ochranné známky:

- slovní mezinárodní ochrannou známkou č. XXXXXX s designací pro Českou republiku ve znění „#####“ s datem práva přednosti 28.8.2003, zapsané pro výrobky a služby ve třídách 12, 16, 21, 25, 35, 39, 41 a 43 Niceského třídění, tj. mimo jiné pro vozidla, propagaci, přepravu pasažérů, přepravu zboží, organizování cest, zábavu, cateringové služby a dočasné ubytování;
- mezinárodní ochrannou známkou č. XXXXXX s designací pro Českou republiku s datem práva přednosti 28.8.2003, zapsané pro výrobky a služby ve třídách 12, 16, 21, 25, 35, 39, 41 a 43 Niceského třídění, tj. mimo jiné pro vozidla, propagaci, přepravu pasažérů, přepravu zboží, organizování cest, zábavu, cateringové služby a dočasné ubytování;

- mezinárodní ochrannou známkou č. XXXXXX s designací pro Českou republiku s datem práva přednosti 20.2.2004, zapsané pro výrobky a služby ve třídách 12, 16, 21, 25, 35, 39, 41 a 43 Niceského třídění, tj. mimo jiné pro vozidla, propagaci, přepravu pasažérů, přepravu zboží, organizování cest, zábavu, cateringové služby a dočasné ubytování;
- mezinárodní ochrannou známkou č. XXXXX s designací pro Českou republiku s datem práva přednosti 25.1.2005, zapsané pro služby ve třídě 38 Niceského třídění, tj. pro přenos zpráv a obrazů prostřednictvím počítače;
- mezinárodní ochrannou známkou č. XXXXXX s designací pro Českou republiku s datem práva přednosti 25.1.2005, zapsané pro služby ve třídě 38 Niceského třídění, tj. pro přenos zpráv a obrazů prostřednictvím počítače;
- slovní mezinárodní ochrannou známkou č. XXXXXX s designací pro Českou republiku ve znění „#####“ s datem práva přednosti 3.4.2007, zapsané pro zboží a služby ve třídách 12, 39 a 43 Niceského třídění, tj. mimo jiné pro vozidla, přepravu pasažérů, přepravu zboží, organizování cest, cateringové služby a dočasné ubytování;
- mezinárodní ochrannou známkou č. XXXXXX s designací pro Evropskou unii s datem práva přednosti 21.11.2014, zapsané pro výrobky a služby ve třídách 12, 16, 21, 25, 35, 38, 39, 41 a 43 Niceského třídění, tj. mimo jiné pro vozidla, přenos zpráv a obrazů prostřednictvím počítače, přepravu pasažérů, přepravu zboží, organizování cest, zábavu, cateringové služby a dočasné ubytování;
- mezinárodní ochrannou známkou č. 1243510 s designací pro Evropskou unii s datem práva přednosti 21.11.2014, zapsané pro výrobky a služby ve třídách 12, 16, 21, 25, 35, 38, 39, 41 a 43 Niceského třídění, tj. mimo jiné pro vozidla, propagaci, přenos zpráv a obrazů prostřednictvím počítače, přepravu pasažérů, přepravu zboží, organizování cest, zábavu, cateringové služby a dočasné ubytování;

(dále jen souhrnně „ochranné známky #####“).

Navrhovatel mimo jiné nabízí své služby na webových stránkách doménového jména <#####.com>, registrovaného již od 5.8.2003.

Navrhovatel se návrhem domáhal převodu registrace doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> na sebe.

A. NAVRHOVATEL

Navrhovatel je obchodní společností založenou v roce 2003. V současnosti je Navrhovatel významným evropským leteckým dopravcem a nabízí více než 500 tras z 27 základnových letišť. Navrhovatel provozuje webové stránky <www.#####.com>, jejichž prostřednictvím si spotřebitelé mohou zakoupit služby Navrhovatele, zejména pak letenky.

Dle informací uvedených v registru správce domény .cz CZ.NIC, z.s.p.o., je držitelem sporných doménových jmen ##### (tj. Odpůrce), s uvedenou adresou Adresa uvedená v registru ovšem obsahuje překlep, když slovenskému poštovnímu směrovacímu číslu 95501 odpovídá obec jiná.

Odpůrce je držitelem čtyř sporných doménových jmen, tj. <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz>.

- doménové jméno <#####.cz> je registrováno od 20.2.2004 s tím, že současným určeným registrátorem je Gransy s.r.o., přičemž registrace tohoto doménového jména je platná do 20.2.2019.
- doménové jméno <#####.cz> je registrováno od 10.1.2009 s tím, že současným určeným registrátorem je Gransy s.r.o., přičemž registrace tohoto doménového jména je platná do 10.1.2020.
- doménové jméno <#####.cz> je registrováno od 11.1.2009 s tím, že současným určeným registrátorem je Gransy s.r.o., přičemž registrace tohoto doménového jména je platná do 11.1.2020.
- doménové jméno <#####.cz> je registrováno od 19.2.2012 s tím, že současným určeným registrátorem je Gransy s.r.o., přičemž registrace tohoto doménového jména je platná do 19.2.2019.

Data práva přednosti mezinárodní ochranné známky č. XXXXX a mezinárodní ochranné známky č. XXXX předcházejí datům registrace všech sporných doménových jmen. Datum práva přednosti mezinárodní ochranné známky č. XXXX se shoduje s datem registrace doménového jména <#####.cz> a předchází datům registrace sporných doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz>. Data práva přednosti mezinárodní ochranné známky č. XXXXX, mezinárodní ochranné známky č. XXXX a mezinárodní ochranné známky č. XXX předcházejí datům registrace sporných doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz>. Zbývající ochranné známky jsou prioritně mladší než data registrací sporných doménových jmen.

Odpůrce sporná doménová jména užívá k prezentaci webových stránek <www.#####.cz>, skrze které jsou nabízeny služby třetí strany – společnosti #####.com s.r.o. Výše uvedené webové stránky obsahují skryté odkazy na webové stránky <www.#####.cz> provozované právě touto společností, prostřednictvím kterých jsou prodávány, mimo jiné, letenky různých leteckých dopravců, tedy i konkurentů Navrhovatele. Úvodní stránka webových stránek <www.#####.cz> navíc obsahuje vyhledávač letenek, který působí dojemem, že vyhledává letenky Navrhovatele nabízené přímo Navrhovatelem. Po zadání požadovaných informací vztahujících se k vyhledávanému letu do tohoto vyhledávače ovšem dojde k vyhledání a nabídnutí letenek různých leteckých dopravců skrze webové stránky <www.#####.cz>. Při následném pořízení letenky je tak návštěvník webové stránky uveden v omyl nejen v tom, že nekupuje tyto letenky přímo od Navrhovatele, nýbrž od soukromého prodejce letenek, ale zároveň mu jsou skrze webové stránky <www.#####.cz> nabídnuty lety jiných leteckých dopravců konkurujících Navrhovateli. Skutečnost, že webové stránky <www.#####.cz> obsahují skryté odkazy na webové stránky <www.#####.cz> a že vyhledávač letenek nacházející se na webových stránkách <www.#####.cz> funguje výše popsaným způsobem Navrhovatel prokazuje notářským zápisem z 9.8.2018 osvědčujícím stav webových stránek <www.#####.cz>.

Sporné doménové jméno <#####.cz> užívá Odpůrce tak, že na něj umístil výše uvedené webové stránky <www.#####.cz>. Sporná doménová jména #####.cz, #####.cz a #####.cz užívá Odpůrce k automatickému přesměrování na webové stránky <www.#####.cz>.

Na webových stránkách <www.#####.cz> jsou navíc užívány ochranné známky ##### a fotografie letadel Navrhovatele. K užívání ochranných známek ##### nebyl dán ze strany Navrhovatele souhlas. Odpůrce navíc na webových stránkách <www.#####.cz> užívá jako favikonu grafické logo Navrhovatele „###“, které Navrhovatel užívá jako favikonu na jím provozovaných

webových stránkách <www.#####.com>. Webové stránky <www.#####.cz> navíc neobsahují žádné kontaktní údaje provozovatele, ze kterých by bylo zřejmé, že tyto stránky nejsou provozovány Navrhovatelem. Spotřebitelská veřejnost tak může nabýt klamavého dojmu, že předmětné webové stránky jsou provozovány přímo Navrhovatelem či jsou jím nějakým způsobem autorizovány.

Odpůrce ve sporných doménových jménech <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> užívá označení „#####“, které je zcela shodné s dominantním slovním prvkem ochranných známek #####. Co se týká sporného doménového jména <#####.cz>, tak v něm Odpůrce užívá označení „#####“, které je do vysoké míry podobné s označením „#####“, které je dominantním prvkem ochranných známek #####.

Webové stránky <www.#####.cz>, jež jsou zobrazeny po zadání všech sporných doménových jmen do internetového prohlížeče, vyobrazují ochranné známky ##### a fotografie letadel Navrhovatele, přičemž grafická úprava těchto stránek (zejména modrá lišta v horní části webových stránek, označení „#####“ v levé horní části webových stránek a kombinace modré a růžové barvy) je vysoce podobná úpravě používané Navrhovatelem na jeho webových stránkách <www.#####.com>.

Užíváním ochranných známek ##### v názvech sporných doménových jmen a na webové stránce <www.#####.cz> bez souhlasu Navrhovatele se Odpůrce dopouští zásahu do práv Navrhovatele k ochranným známkám #####. Tyto způsoby užívání ochranných známek navíc navozují klamavý dojem o existenci obchodního spojení mezi Navrhovatelem a Odpůrcem a jsou způsobilé vyvolat nebezpečí záměny s Navrhovatelem a jeho službami. Spotřebitelská veřejnost může získat mylný dojem, že webové stránky <www.#####.cz> jsou provozovány a skrze ně nabízené služby jsou poskytovány Navrhovatelem či jsou jím jinak autorizovány. Stejného dojmu může spotřebitelská veřejnost nabýt ve vztahu k webovým stránkám <www.#####.cz> a tam nabízeným službám, když jsou na tyto webové stránky uživatelé sítě Internet bez varování přesměrováváni z webových stránek <www.#####.cz>. Webové stránky <www.#####.cz> tak v těchto případech získávají uživatelé sítě Internetu jen díky tomu, že ti vstupovali na sporná doménová jména <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> se zájmem o Navrhovatele a jeho služby.

Navrhovatel prostřednictvím svého právního zástupce zaslal Odpůrci na adresu uvedenou v registru správce domény .cz CZ.NIC, z.s.p.o. varovný dopis z 23.8.2018. Vzhledem k tomu, že Odpůrce na tento dopis nikterak nereagoval zaslal na stejnou adresu Navrhovatel prostřednictvím svého právního zástupce Odpůrci dopis z 20.9.2018, ve kterém byl Odpůrce opakovaně vyzván k upuštění od protiprávního jednání. Dne 17.10.2018 kontaktoval Odpůrce telefonicky z telefonního čísla +421 xxxxxxxx právního zástupce Navrhovatele s tím, že má zájem předmětnou věc řešit a že prostřednictvím e-mailu zašle svou finanční nabídku. Odpůrce tak ovšem nikdy neučinil, a to ani přes telefonické kontaktování právním zástupcem Navrhovatele dne 3.12.2018 a dopis z 13.12.2018, který mu Navrhovatel zaslal prostřednictvím svého právního zástupce na adresu uvedenou v registru správce domény .cz CZ.NIC, z.s.p.o.

S ohledem na nečinnost Odpůrce je zjevné, že Odpůrce není ochoten odstranit protiprávní stav dobrovolným převodem sporných doménových jmen na Navrhovatele. Navrhovatel se proto převodu sporných doménových jmen domáhá prostřednictvím tohoto řízení.

Navrhovatel namítá užívání označení shodnou s ochrannými známkami, neoprávněný zásah do práv k průmyslovému vlastnictví, rozpor s dobrými mravy soutěže, klamavé označení zboží nebo služby, nebezpečí záměny a parazitování na pověsti.

Navrhovatel se domáhá převodu registrace doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> na sebe.

B. ODPŮRCE

Odpůrce byl vyrozuměn o podání návrhu postupem stanoveným v § 3 Řádu.

Odpůrce namítá, že není pasivně legitimován v řízení zahájeném na základě žaloby, když Předmětné domény neregistroval, ani není jejich držitelem. Odpůrce nebyl nikdy ani účastníkem jakékoliv smlouvy, na jejichž základě by se žalovaný stal držitelem Předmětných domén a Odpůrce tak není a nebyl jejich držitelem. Odpůrce dodává, že platným držitelem Předmětných domén je společnost #####, spol. s r.o., IČO: #####, se sídlem, PSČ XXXX 21, Slovensko (dále také jen „#####“), která uzavřela s předchozím držitelem Předmětných domén – společností #####s.r.o., IČO: XXXXX se sídlem, Slovensko (dále také jen „#####“) smlouvu o převodu těchto domén na #####.

Pokud je jako držitel Předmětných domény v registru domén .CZ veden Odpůrce, jedná se o administrativní chybu v registru, když by v něm měla být zapsána společnost ##### jako osoba, která uzavřela s předchozím držitelem společností ##### smlouvu o jejich převodu na #####. Odpůrce je veden jako administrativní kontakt a v rámci procesu převodu tak zřejmě došlo k administrativní chybě a uvedení ##### jako držitele Předmětných domén, byť ten by měl být jen administrativním kontaktem.

Odpůrce navrhl zastavení předmětného řízení.

Odpůrce tvrdí, že doména #####.cz byla registrována dne 20. 2. 2004, avšak reálně ke zveřejnění registrace slovní mezinárodní ochranné známky ve znění „#####“, č. zápisu XXXXX, došlo až dne 16. 9. 2004 a právo přednosti ke dni 28. 8. 2003 je zpětně dovozeno z národní ochranné známky vlastněné žalobcem pod č. zápisu XXXXX, která je však platná jen na území Maďarska. Takřka shodná situace je ohledně kombinované mezinárodní ochranné známky ve znění „#####“, č. zápisu 830763, jejíž registrace byla zveřejněna až dne 30. 9. 2004. Toto tvrzení vyplývá z výpisů z rejstříku mezinárodních ochranných známek vedeného Světovou organizací duševního vlastnictví.

Odpůrce ani společnost ##### neprováděli registraci Předmětných domén, nicméně z výše popsané časové souslednosti je patrné, že osoba provádějící registraci domény #####.cz nemohla v době jejího provádění vědět o existenci mezinárodní ochranné známky ve znění „#####“, č. zápisu XXXXX, stejně jako o mezinárodní ochranné známce „#####“, č. zápisu XXXXX, neboť informace o jejich registraci byly známé až dne 16. 9. 2004, resp. 30. 9. 2014, což bylo sedm měsíců po registraci této domény.

Práva k označení „#####“ na území České republiky, v rámci domény <#####.cz> tak s ohledem na výše uvedené, vznikla osobě provádějící registraci této domény dříve, než došlo k známosti o právech Odpůrce k označení „#####“ na území České republiky. Rovněž tato skutečnost je významná i pro dobrou víru při registraci této domény, když osoba provádějící registraci této domény nemohla o právech žalobce k označení „#####“ na území České republiky vůbec vědět. Rovněž je tato souslednost významná i ve vztahu k dalším Předmětným doménám, neboť osoba provádějící registraci domény <#####.cz> se v dobré víře jistě domnívala, že ji práva k označení „#####“ náleží a prováděla tak registraci dalších domén.

Navrhovatel předložil důkazy k obsahu internetových stránek na internetové adrese <www.#####.cz> k 9. 8. 2018. Tato doména však byla zaregistrována ke dni 20. 2. 2004, tj. více než čtrnáct let dříve, než zachycení stavu jejího obsahu předložené Navrhovatelem. Výtisk obsahu domény po více než 14 letech její existence jistě nemůže prokazovat, jaký byl obsah této domény v době, kdy byla registrována a nebo v nejbližším období po její registraci a tedy k prokazování úmyslu osoby, která registraci provedla.

Odpůrce k tvrzené absenci dobré víry namítá, že pokud je mu známo a byl na Předmětných doménách dostupný určitý obsah, pak se vztahoval výhradně ke službám Navrhovatele a možnosti si u něj rezervovat přepravu. Odpůrce předložil výtisky z obsahu Předmětných domén v letech 2012 – 2014, ze kterých je zcela patrné, že na Předmětných doménách nebyly nabízeny žádné jiné služby, kromě služeb Navrhovatele. Navrhovatel tak měl z takto uskutečněných služeb sám prospěch, neboť služby poskytl a obdržel za ně jim požadované finanční plnění.

Odpůrce tvrdí, že Navrhovatel nejevil o Předmětné domény dlouhodobě zájem, když doména <#####.cz> byla registrována dne 20. 2. 2004, doména <#####.cz> registrována dne 10. 1. 2009, doména <#####.cz> registrována dne 11. 1. 2009 a konečně doména <#####.cz> registrována dne 19. 2. 2012. Sám Navrhovatel tvrdí, že byl založen v roce 2003, nicméně ani v roce 2004 a zejména ani v roce 2009, tj. 6 let od založení Navrhovatele neměl Navrhovatel zájem o domény <#####.cz> a <#####.cz>, neboť jinak by se je jistě za dobu 6 let od svého vzniku zaregistroval a o doménu #####.cz nejevil Navrhovatel zájem dokonce 9 let od svého založení. Pokud Navrhovatel po dobu 6, resp. 9 let nejevil o konkrétní domény zájem, musela být osoba, která jejich registraci provedla v dobré víře při registraci, neboť z jednání Navrhovatele bylo zjevné, že o domény <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> nestojí. Rovněž z dalšího jednání Navrhovatele, který se na Odpůrce obrátil poprvé až výzvami z roku 2018 je zjevné, že Navrhovatel o Předmětné domény včetně <#####.cz> zájem neměl, protože pokud by Navrhovatel zájem měl, jistě by se na Odpůrce, resp. držitele Předmětných domén jistě obrátil podstatně dříve, než po uplynutí 14, případně 9, resp. 6 let od registrace konkrétních domén.

Konečně Odpůrce poukazuje na dlouhodobě pokojný stav, který vyplývá z výše uvedených okolností, tj. registrace domény #####.cz byla provedena v roce 2004, doména <#####.cz> registrována v roce 2009, doména <#####.cz> registrována v roce 2009 a konečně doména <#####.cz> registrována v roce 2012, přičemž Navrhovatel po celou dobu od registrace Předmětných domén, jejich existenci ani obsah nijak nerozporoval, přičemž vzhledem k aktivitám žalobce a jim tvrzené činnosti mu musela být existence těchto Předmětných domén a jejich obsahu jistě známa a žalobce tak existenci stejně jako obsah těchto domén aproboval, neboť jinak si nelze vysvětlit, proč by se Navrhovatel jim tvrzených práv, resp. nároků nedomáhal dříve, nežli po 14-ti, resp. 9-ti nebo 6-ti letech od registrace Předmětných domén.

Odpůrce k tvrzenému nekalosoutěžnímu jednání namítá, že s ohledem na absenci zájmu Navrhovatele o Předmětné domény nemohlo dle Odpůrce dojít ani k nekalosoutěžnímu jednání, když ani sám Navrhovatel dlouhodobě nevnímal registraci a případné provozování Předmětných domén jako činnost, která by byla jakkoliv na újmu Navrhovatele a nebo zákazníků, neboť jak již Odpůrce uvedl výše, pokud by Navrhovatel shledával registraci či provoz Předmětných domén za závadný, jistě by se na Odpůrce, resp. držitele těchto domén obrátil dříve, nežli po uplynutí 14-ti, případně 9-ti, resp. 6-ti let od registrace konkrétních domén.

Odpůrce považuje za nutné ve vztahu k dobré víře, stejně jako tvrzenému nekalosoutěžnímu jednání, při registraci a existenci obsahu na Předmětných doménách poukázat na rozhodnutí vydané Rozhodčím a mediačním střediskem Světové organizace duševního vlastnictví ohledně domény drawtite.com

zaregistrované společností Plattsburgh Spring Inc., proti jejíž registraci vznesla námitky společnost Draw-Tite, Inc. a z titulu práv k obchodní firmě a vlastnictví národní ochranné známky ve znění „DRAW TITE“ platné v USA, č. zápisu 896.780 s datem práva přednosti v roce 1947 zapsané pro přívěsy a národní ochranné známky ve znění „DRAW TITE“ platné v USA zapsané v grafické podobě s právem přednosti v roce 1978, registrované pro příslušenství osobních a nákladních automobilů. Na doméně drawtite.com byly prodávány produkty společnosti Draw-Tite, Inc., tedy totožné produkty, pro které byla provedena registrace ochranných známek a rovněž pro které byla společnost Draw-Tite, Inc. známá. Rozhodčí a mediační středisko Světové organizace duševního vlastnictví rozhodlo ve prospěch oprávněnosti registrace domény drawtite.com společností Plattsburgh Spring Inc. a to především z důvodu dobré víry při provozování této domény, když Draw-Tite, Inc. registraci domény drawtite.com musela mít informace více než dva roky před podáním návrhu na vydání domény, a žádným způsobem proti této registraci po tak dlouhou dobu nezasáhla. Odpůrce upozorňuje, že ve srovnání s popsáním rozhodnutím, Navrhovatel registraci ani obsah dostupný na Předmětných doménách nerozporoval po dobu 14-ti, resp. 9-ti nebo 6-ti letech od registrace Předmětných domén, což je doba podstatně delší, než po jejíž uplynutí byla aprobována registrace domény drawtite.com.

V důsledku výše uvedených skutečností Odpůrce navrhl zamítnutí návrhu Navrhovatele v plném rozsahu.

PROJEDNÁNÍ SPORU EXPERTEM A ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ

Rozhodování sporů o doménová jména .cz probíhá na základě Pravidel alternativního řešení sporů (dále jen „Pravidla ADR“) tvořících přílohu Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD .cz (dále též „Pravidla registrace“), jejichž aktuální znění platí od 15.05.2016. Dle Pravidel ADR se držitel každého doménového jména registrací či prodloužením registrace doménového jména zavazuje podřídit se řešení sporu dle Pravidel ADR v případě, že Navrhovatel podá u Správce návrh, kterým se domáhá, že doménové jméno držitele je shodné nebo zaměnitelné s chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, jestliže zároveň bylo takové Doménové jméno registrováno nebo získáno, aniž by Držitel měl k Doménovému jménu nebo k Chráněnému označení právo nebo bylo takové Doménové jméno registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře.

Expert vycházel ze zjištěného skutkového stavu, a to ze skutkových tvrzení a důkazů Navrhovatele a Odpůrce.

Podle čl. 2.3. Pravidel ADR je chráněné označení definováno jako právem chráněné označení, zejména zapsaná ochranná známka, označení původu, zeměpisné označení, název chráněné odrůdy rostlin, nezapsané označení, obchodní firma, název, včetně názvu veřejnoprávních korporací, států či mezinárodních organizací, označení obchodního závodu či provozovny, jméno či chráněný pseudonym nebo všeobecně známá přezdívka fyzické osoby nebo název chráněného literárního či uměleckého díla či označení literárních postav.

Podle článku 3.1. Pravidel ADR se držitel zavazuje podřídit se řešení sporu podle těchto Pravidel ADR a Řádu, a to v případě, že Navrhovatel podá u Správce návrh, kterým se domáhá, že Doménové jméno Držitele je shodné nebo změnitelné s Chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, jestliže zároveň:

3.1.1. bylo takové Doménové jméno registrováno nebo získáno, aniž by Držitel měl k Doménovému jménu nebo Chráněnému označení právo dle článku 3.3 nebo

3.1.2. bylo takové Doménové jméno registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře.

Dle článku 3.2. Pravidel ADR musí být v řízení prokázáno splnění podmínky dle článku 3.1 a zároveň splnění alespoň jedné z podmínek uvedených v člancích 3.1.1. a 3.1.2.

Podle článku 3.3. Pravidel ADR, právo Držitele může mít Expert za prokázané tehdy, jestliže:

3.3.1. Držiteli náleží práva k Chráněnému označení, které je shodné s Doménovým jménem,

3.3.2. Držitel užíval Doménové jméno před tím, než mu bylo oznámeno zahájení sporu, k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb, nebo prokazatelně provedl přípravy k takovému užívání.

3.3.3. Držitel je pod Doménovým jménem obecně znám, a to i v případě, že mu nesvědčí Chráněné označení, nebo

3.3.4. Držitel užívá doménové jméno k poctivým účelům, aniž by jeho záměrem bylo uvést v omyl třetí osoby nebo poškodit pověst Navrhovatele či jeho Chráněného označení.

Dle článku 3.4. Pravidel ADR potom na nikoli dobrou víru může být Expertem usuzováno zejména v těchto případech:

3.4.1. jestliže Držitel bez předchozí dohody s Navrhovatelem nebo v rozporu s takovou dohodou registroval nebo získal Doménové jméno především za účelem prodeje, převodu, pronájmu nebo jiného obdobného nakládání s Doménovým jménem či jeho registrací,

3.4.2. Doménové jméno bylo registrováno nebo získáno, aby bylo Navrhovateli zabráněno použití takové Chráněné označení v rámci odpovídajícího doménového jména, pokud se Držitel zapojil do takového nekalého jednání opakovaně, nebo Doménové jméno nebylo řádně užíváno po dobu nejméně dvou let ode dne jeho registrace,

3.4.3. Doménové jméno bylo registrováno nebo získáno především se záměrem narušení hospodářské činnosti Navrhovatele, nebo

3.4.4. Doménové jméno bylo záměrně použito k získávání uživatelů sítě Internet na webovou stránku či jiný on-line zdroj za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s Chráněným označením náležejícím Navrhovateli.

Doménová jména odpůrce, tj. <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> (sporná doménová jména) a doménové jméno navrhovatele <#####.com> mají obdobný základ „#####“.

Navrhovatel prokázal, že má k označení <#####.com> chráněná práva a že se se toto označení užívá přímo nebo zaměnitelným způsobem ve sporných doménových jménech.

Odpůrce nemá k doménovým jménům <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> chráněná práva.

Odpůrce ve sporných doménových jménech <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> užívá označení „#####“, které je zcela shodné s dominantním slovním prvkem ochranných známek #####. Co se týká sporného doménového jména #####.cz, tak v něm Odpůrce užívá označení „#####“, které je do vysoké míry podobné s označením „#####“, které je dominantním prvkem ochranných známek #####.

Navrhovatel prokázal, že je vlastníkem ochranných známek č. XXXX, XXXX, XXXXXX, XXXXXXXX, XXXXX, XXXXXXX, XXXXX a XXXXXXX (tedy ochranných známek #####).

Navrhovatel nabízí také služby na webových stránkách doménového jména <#####.com>, registrovaného od 5.8.2003.

Ze čtyř výpisů sporných doménových jmen z registru správce domény.cz CZ.NIC z.s.p.o. vyplývá, že držitelem sporných doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> je Odpůrce a ne společnost #####, spol. S r.o., IČ #####, jak tvrdí Odpůrce. Faktura č. 2016013, kterou předložil Odpůrce, neprokazuje změnu vlastníka doménových jmen.

Článek 3.1. ani článek 3.2. Pravidel ADR nestanoví, že datum priority chráněného označení musí předcházet datu registrace sporného doménového jména. Platí, že návrh na převod sporného doménového jména může být úspěšný i v případě, že registrace sporného doménového jména předchází namítanému chráněnému označení. Expert se přiklonil k závěru, že Odpůrce sporná doménová jména registroval za účelem získání neoprávněné soutěžní výhody při prodeji svých služeb a/nebo služeb třetích osob, nikoli za účelem vlastní podnikatelské činnosti a poskytováním vlastních výrobků a služeb pod tímto označením.

Navrhovatel doložil, že Odpůrce užívá sporná doménová jména k prezentaci webových stránek #####.cz, skrze které jsou nabízeny služby třetí strany – společnosti ##### s.r.o. Webové stránky obsahují skryté odkazy na webové stránky <www.#####.cz> provozované právě touto společností, prostřednictvím kterých jsou prodávány i letenky různých leteckých dopravců, tedy i konkurentů Navrhovatele. Úvodní stránka webových stránek <www.#####.cz> navíc obsahuje i vyhledávač letenek, který působí dojmem, že vyhledává letenky Navrhovatele nabízené přímo Navrhovatelem. Po zadání požadovaných informací vztahujících se k vyhledávanému letu do tohoto vyhledávače dojde k vyhledání a nabídnutí letenek různých leteckých dopravců skrze webové stránky <www.#####.cz>. Při pořízení letenky je tak návštěvník webové stránky uveden v omyl v tom, že nekupuje letenky přímo od Navrhovatele, nýbrž od soukromého prodejce letenek, ale zároveň jsou mu skrze webové stránky <www. #####.cz> nabídnuty lety jiných leteckých dopravců konkurujících navrhovateli. Tato tvrzení Navrhovatel doložil notářským zápisem ze dne 9.8.2018.

Sporné doménové jméno <#####.cz> užívá Odpůrce tak, že na něj umístil webové stránky www.#####.cz. Sporná doménová jména <#####.cz>, <#####.c> a <#####.cz> užívá Odpůrce k automatickému přesměrování webové stránky <www.#####.cz>.

Na webových stránkách <www.#####.cz> jsou navíc užívány ochranné známky ##### a fotografie letadel Navrhovatele, a to bez souhlasu Navrhovatele. Odpůrce navíc na webových stránkách <www.#####.cz> užívá jako favikonu grafické logo Navrhovatel „W“, které Navrhovatel užívá jako favikonu jím provozovaných stránkách <www.#####.com>. Webové stránky <www.#####.cz> navíc neobsahují žádné kontaktní údaje provozovatele, ze kterých by bylo zřejmé, že tyto stránky nejsou provozovány Navrhovatelem. Spotřebitelská veřejnost tak může nabýt klamavého dojmu, že předmětné webové stránky jsou provozovány přímo Navrhovatelem, či jsou jím nějakým způsobem autorizovány.

Webové stránky <www.#####.cz>, jež jsou zobrazeny po zadání sporných doménových jmen do internetového prohlížeče, vyobrazují ochranné známky ##### a fotografie letadel Navrhovatele, přičemž grafická úprava těchto stránek (zejména modrá lišta v horní části webových stránek, označení ##### v levé horní části webových stránek a kombinace modré a růžové barvy) je vysoce podobná úpravě používané Navrhovatele na jeho webových stránkách <www.#####.com>.

Užíváním ochranných známek ##### v názvech sporných doménových jmen na webové stránce <www.#####.cz> bez souhlasu Navrhovatele se Odpůrce dopouští zásahu do práv Navrhovatele k ochranným známkám #####. Tyto způsoby užívání ochranných známek navíc navozují

klamavý dojem o existenci obchodního spojení mezi navrhovatelem a Odpůrcem a jsou způsobilé vyvolat nebezpečí záměny s Navrhovatelem a jeho službami. Spotřebitelská veřejnost může získat mylný dojem, že webové stránky <www.#####.cz> jsou provozovány a skrz ně nabízené služby jsou poskytovány Navrhovatelem či jsou jím jinak autorizovány. Stejného dojmu může spotřebitelská veřejnost nabýt ve vztahu k webovým stránkám <www.#####.cz> a tam nabízeným službám, když jsou na tyto stránky uživatelé sítě Internet jen díky tomu, že ti vstupovali na sporná doménová jména se zájmem o Navrhovatele a jeho služby.

Navrhovatel tvrdil, že kontaktoval prostřednictvím svého právního zástupce Odpůrce, ale Odpůrce na to písemně nereagoval.

Podle § 8 odst. 2 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, a ustanovení čl. 9 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2017/1001 ze dne 14.6.2017, o ochranné známce EU, nikdo nesmí v obchodním styku bez souhlasu vlastníka ochranné známky užívat označení shodné s ochrannou známkou pro výrobky nebo služby, které jsou shodné s těmi, pro které je ochranná známka zapsána, a označení, u něhož z důvodu jeho shodnosti nebo podobnosti s ochrannou známkou a shodnosti nebo podobnosti výrobků nebo služeb označených ochrannou známkou a označením existuje pravděpodobnost záměny na straně veřejnosti, včetně pravděpodobnosti asociace mezi označením a ochrannou známkou.

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví, došlo-li k neoprávněnému zásahu do práv k průmyslovému vlastnictví, může se oprávněná osoba domáhat u soudu toho, aby se porušovatel zdržel jednání, jímž dochází k porušení nebo ohrožení práva, a následky ohrožení nebo porušení byly odstraněny.

Podle ustanovení § 2976 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, kdo se dostane v hospodářském styku do rozporu s dobrými mravy soutěže jednáním způsobilým přivodit újmu jiným soutěžitelům nebo zákazníkům, dopustí se nekalé soutěže, která se zakazuje.

Podle ustanovení § 2978 občanského zákoníku klamavé označení zboží nebo služby je takové označení, které je způsobilé vyvolat v hospodářském styku mylnou domněnku, že jím označené zboží nebo služba pocházejí z určité oblasti či místa nebo od určitého výrobce, anebo že vykazují zvláštní charakteristický znak nebo zvláštní jakost. Nerozhodné je, zda označení bylo uvedeno bezprostředně na zboží, obalu, obchodní písemnosti nebo jinde. Rovněž je nerozhodné, zda ke klamavému označení došlo přímo nebo nepřímo a jakým prostředkem se tak stalo.

Dle ustanovení § 2981 odst. 2 občanského zákoníku, nebezpečí záměny vyvolává i ten, kdo užije označení zvláštního závodu nebo zvláštní označení či úpravy výrobku, výkonu nebo obchodního materiálu závodu, které v zákaznických kruzích platí pro určitý závod za příznačné.

Podle ustanovení § 2982 občanského zákoníku parazitováním na pověsti je zneužití pověsti závodu, výrobku a služby jiného soutěžitele umožňující získat pro výsledky vlastního nebo cizího podnikání prospěch, jehož by soutěžitel jinak nedosáhl.

V souladu s ustanovením § 2988 občanského zákoníku může osoba, jejíž právo bylo nekalou soutěží ohroženo nebo porušeno, proti rušiteli požadovat, aby se nekalé soutěže zdržel nebo aby odstranil závadný stav. Dále může požadovat přiměřené zadostiučnění, náhradu škody a vydání bezdůvodného obohacení.

Odpůrce se registrací a užíváním sporných doménových jmen dopouští porušení ochranných známek ve smyslu § 8 odst. 2 zákona o ochranných známkách a čl. 9 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2017/1001 ze dne 14.6.2017, o ochranné známce EU (dále „nařízení o EUTM“) a zároveň nekalé soutěže

vůči Navrhovateli ve smyslu § 2976 občanského zákoníku, zejména ve formě klamavého označení zboží nebo služby podle ustanovení § 2978 občanského zákoníku, vyvolání nebezpečí záměny podle ustanovení § 2981 občanského zákoníku a parazitování na pověsti podle ustanovení § 2982 občanského zákoníku.

Sporné doménové jméno <#####.cz> se skládá z prvků „#####“, „air“ a „.cz“, přičemž prvkem nesoucím rozlišovací způsobilost je prvek „#####“, který je shodný s dominantním prvkem ochranných známek #####. Prvek „air“ je v tomto případě ve vztahu k relevantním službám, tedy přepravě pasažérů a zboží a organizování cest, popisným a nenesou tak rozlišovací způsobilost. Zároveň je sporné doménové jméno <#####.cz> zcela shodné s mezinárodní ochrannou známkou Navrhovatele č. XXXXX ve znění „#####“.

Sporné doménové jméno <#####.cz> se skládá z prvků „#####“ a „.cz“, přičemž prvkem nesoucím rozlišovací způsobilost je prvek „#####“, který je zcela shodný s dominantním prvkem ochranných známek #####.

Sporné doménové jméno <#####.cz> se skládá z prvků „#####“, „air“ a „.cz“, přičemž prvkem nesoucím rozlišovací způsobilost je prvek „#####“. Tento prvek je podobný dominantnímu prvkem ochranných známek #####, kterým je prvek „#####“. Prvky „#####“ a „#####“ jsou vysoce podobné z fonetického hlediska, když oba tyto prvky jsou vyslovovány stejným způsobem. Zároveň jsou podobné i z hlediska vizuálního, když se liší jedním písmenem, a to písmenem „z“, které je na konci prvku „#####“ zdvojené. Toto zdvojení, navíc umístěné na konci předmětného označení, není dostatečné k tomu, aby vyloučilo podobnost mezi spornými označeními.

Sporné doménové jméno <#####.cz> se skládá z prvků „#####“, „air“, „letenky“ a „.cz“, přičemž dominantním prvkem nesoucím rozlišovací způsobilost je prvek „#####“, který je shodný s dominantním prvkem ochranných známek #####. Prvky „air“ a „letenky“ jsou ve vztahu k relevantním službám popisné a nenesou tak rozlišovací způsobilost. Sporné doménové jméno <#####.cz> navíc zcela obsahuje mezinárodní ochrannou známkou Navrhovatele č. XXXXX ve znění „#####“.

Přípona „.cz“ je obligatorní náležitost každé domény nejvyššího řádu identifikující stát, ve kterém byla doména zaregistrována, v tomto případě Českou republiku, a proto ve vztahu k žádnému ze sporných doménových jmen nenesou rozlišovací způsobilost a je bezpředmětná pro posouzení nebezpečí záměny.

Z pohledu průměrného spotřebitele je sporné doménové jméno <#####.cz> z výše uvedených důvodů shodné s ochrannými známkami #####, kdy je toto doménové jméno zejména zcela shodné se slovní mezinárodní ochrannou známkou Navrhovatele č. XXXXXX ve znění „#####“. Sporné doménové jméno <#####.cz> je pak shodné s mezinárodní ochrannou známkou Navrhovatele č. XXXXXX ve znění „#####“ a ve vztahu ke zbývajícím ochranným známkám ##### je podobné v míře blízkosti se shodností. Co se týká sporných doménových jmen <#####.cz> a <#####.cz>, tak ty jsou podobná v míře blízkosti se shodností s ochrannými známkami #####. Navíc u sporného doménového jména <#####.cz> jsou slovní mezinárodní ochranné známky Navrhovatele č. XXXXX ve znění „#####“ a č. XXXXX ve znění „#####“ celé obsaženy v tomto sporném doménovém jméně.

Navíc na webových stránkách <www.#####.cz>, na které vedou všechna sporná doménová jména, užívá Odpůrce ochranné známky ##### způsobem vyvolávající klamavý dojem, že se jedná o stránky související či autorizované Navrhovatelem či spadající do jeho prodejní struktury.

Registrace a užívání sporných doménových jmen a užívání ochranných známek ##### na webových stránkách Odpůrce v souvislosti s jeho obchodní činností a obchodní činností společnosti ##### s.r.o. představuje porušení práv Navrhovatele k ochranným známkám ##### a dále zakládá nekalou soutěž vůči Navrhovateli, zejména ve formě klamavého označení zboží nebo služby podle ust. § 2978 občanského zákoníku, vyvolání nebezpečí záměny podle ustanovení § 2981 občanského zákoníku a parazitování na pověsti podle ustanovení § 2982 občanského zákoníku.

Podmínky stanovené v článku 3.1 Pravidel ADR jsou tudíž s ohledem na výše uvedené naplněny.

Odpůrce nemá právo ke sporným doménovým jménům tak, jak požaduje článek 3.1.1 Pravidel ADR, a to z následujících důvodů:

- není vlastníkem žádné ochranné známky chránící označení „#####“, „#####“ či jiné označení podobající se ochranným známkám #####, která je platná na území České republiky;
- nemá souhlas Navrhovatele k užívání ochranných známek #####;
- není v žádném směru spojen s činností Navrhovatele;
- není obecně znám pod spornými doménovými jmény a nikdy nebyl znám pod označením „#####“, „#####“ či jiným označením podobajícím se ochranným známkám #####; a
- neužívá sporná doménová jména k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb, aniž by nebylo jeho záměrem uvést v omyl třetí osoby.

Z výše uvedených důvodů lze proto uzavřít, že byla naplněna podmínka stanovená v článku 3.1.1. Pravidel ADR, zejména s ohledem na to, že jednání Odpůrce nelze zařadit do žádné z kategorií uvedených v čl. 3.3. Pravidel ADR.

Sporná doménová jména byla rovněž zaregistrována a nadále jsou užívána nikoli v dobré víře. Nedostatek dobré víry ze strany Odpůrce dovozuje Navrhovatel zejména z následujících skutečností:

- mezinárodní ochranná známka č. XXXXXXXX a mezinárodní ochranná známka č. XXXXX byly na území České republiky platné dříve, než si Odpůrce zaregistroval sporná doménová jména shodná resp. zaměnitelně podobná s ochrannými známkami ##### pro svoji činnost spočívající v přesměrovávání na stránky nabízející služby, pro které má Navrhovatel zapsané ochranné známky #####;
- Odpůrce využívá v důsledku existence nebezpečí záměny sporných doménových jmen s ochrannými známkami ##### sporná doménová jména k získávání uživatelů sítě Internet na webovou stránku Odpůrce www.#####.cz za účelem dosažení vlastního ekonomického prospěchu tím, že spotřebitel může nabýt dojmu, že výše uvedené webové stránky, na které vedou sporná doménová jména, a webové stránky www.#####.cz jsou provozovány Navrhovatelem, popřípadě jsou Navrhovatelem autorizovány;
- Odpůrce užíváním ochranných známek ##### v souvislosti s vlastní činností a ve sporných doménových jménech neoprávněně těží z rozlišovací způsobilosti ochranných známek ##### a neoprávněně převzal výsledky soutěžních výkonů Navrhovatele;
- Odpůrce sám v rozhovoru poskytnutém webovým stránkám www.#####.cz uvedl, že skupuje množství překlepových domén, které uživatele sítě Internet navedou na stránku Odpůrce, kde vydělává na každém kliknutí na reklamu. Odpůrce v tomto rozhovoru zmiňuje své domény zaměnitelné s

označeními užívanými leteckými společnostmi, mimo jiné i spornou doménu <#####.cz>, u kterých uvádí, že se dohodl se soukromým prodejcem letenek a ten mu z každého prodaného kusu dává 85%;

- webové stránky Odpůrce <www.#####.cz>, na které odkazují všechna sporná doménová jména, se vyznačují vysokou grafickou podobností s webovými stránkami Navrhovatele <www.#####.com>;

- Odpůrce na webových stránkách <www.#####.cz>, na které vedou všechna sporná doménová jména, neuvádí své kontaktní údaje, čímž ještě zvyšuje vyvolání nebezpečí záměny mezi Odpůrcem a Navrhovatelem.

S ohledem na všechny výše uvedené důvody byla naplněna rovněž podmínka stanovená v čl. 3.1.2 Pravidel ADR, zejm. pak jednáním uvedeným v čl. 3.4.1 a 3.4.4 Pravidel ADR.

Z výše uvedeného vyplývá, že Odpůrce užíváním sporných doménových jmen bez souhlasu Navrhovatele neoprávněně zasahuje do práv Navrhovatele k ochranným známkám ##### ve smyslu § 8 odst. 2 zákona o ochranných známkách a čl. 9 nařízení o EUTM a dopouští se vůči Navrhovateli nekalosoutěžního jednání ve smyslu § 2976 odst. 1 občanského zákoníku, je podpořen i judikaturou Vrchního soudu v Praze.

Vrchní soud v Praze například ve svém rozsudku sp. zn. 3 Cmo 23/2007 judikoval, že užití označení zaměnitelného s ochrannou známkou jiného soutěžitele k registraci domény je jednáním v rozporu s dobrými mravy soutěže a je objektivně způsobilé přivodit újmu žalující straně jako tomuto dalšímu soutěžiteli, ale i jiným soutěžitelům, neboť žalovaná strana si přisvojila neoprávněně určitou výhodu a v soutěži pro sebe výhodnější pozici, kterou by jinak neměla. Za užití označení a projev jednání nekalé soutěže je třeba považovat přitom již samotnou registraci označení žalovanou stranou.

Vrchní soud v Praze dále ve svém usnesení ze dne 14. 9. 2010 sp. zn. 3 Cmo 34/2010 uvedl, že „rozdílení mezi jednáním běžným a v hospodářské soutěži přípustným oproti jednání nekalosoutěžnímu spočívá v posouzení splnění podmínky rozporu s dobrými mravy soutěže. Pokud jednání žalovaného bylo založeno na využití zákonem chráněného průmyslového práva žalobce, pak takové jednání žalovaného – za předpokladu, že mu žalobce neudělil souhlas s užitím ochranné známky – je třeba mít za rozporu s dobrými mravy soutěže.“

V rozsudku ze dne 10. 8. 2004, sp. zn. 3 Cmo 293/2003, Vrchní soud v Praze judikoval, že „pokud je doménové jméno držené povinným totožné se zněním obchodní firmy oprávněného a zněním jeho ochranných známek, včetně známky prohlášené za proslulou, a není zde (kromě vlastní registrace) žádný jiný právem uznaný důvod k tomu, aby doménové jméno bylo majetkem povinného, pak vzniklý stav může být shledán jako závadný a povinnému uloženo zdržet se užívání doménového jména a toto mu odňato prostřednictvím úkonu registrátora domény“.

Vzhledem k výše uvedenému Navrhovatel prokázal splnění podmínek stanovených v člancích 3.1.1. a 3.1.2. Pravidel ADR, neboť Odpůrci nenáleží ke sporným doménovým jménům ani k označení „#####“ právo dle článku 3.3. Pravidel ADR a registrace sporných doménových jmen byla Odpůrcem učiněna při absenci dobré víry.

K rozhodnutí o převodu registrace sporného doménového jména by přitom dle článku 3.2. Pravidel ADR stačilo splnění i jen jedné z podmínek v člancích 3.1.1. nebo 3.1.2. Pravidel ADR.

V souladu s článkem 3.5.2. Pravidel ADR se Navrhovatel tímto domáhá převodu registrace sporných doménových jmen na Navrhovatele.

ROZHODNUTÍ

Návrhu Navrhovatele se vyhovuje a registrace doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> se bezplatně převádějí na Navrhovatele v souladu s článkem 6.2. Pravidel ADR.

Experti

Jméno Milan Klouda

DATUM ROZHODNUTÍ

2019-04-30

PŘÍLOHA 1

I. Navrhovatel se domáhal převodu registrace sporného doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> na sebe.

II. V řízení bylo prokázáno, že jednáním Odpůrce spočívajícím v registraci doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> se Odpůrce dopustil neoprávněného zásahu do práv Navrhovatele.

III. Expert vyhověl návrhu Navrhovatele na převod doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> na Navrhovatele.

Sporé doménové jméno bylo složeno ze dvou prvků „#####“ a „air“, ke kterým si Navrhovatel osoboval práva.

Expert konstatoval, že v řízení bylo prokázáno, že jednáním Odpůrce spočívajícím v registraci doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> se Odpůrce dopustil neoprávněného zásahu do práv Navrhovatele.

Navrhovatel prokázal, že sporná doménová jména <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> jsou shodná nebo zaměnitelná s Chráněným označením.

Návrhu na převod doménových jmen <#####.cz>, <#####.cz>, <#####.cz> a <#####.cz> bylo vyhověno.