

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád)

Případ č.: 00721

Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p) Řádu: 2020-07-14 08:56:13

Správce sporu: Iveta Špiclová

Navrhovatel

Jméno / Název: ●●● ***** ∞∞

Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno: *****

Odpůrce

Jméno / Název: *****

Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno:

Sporné doménové jméno:

●●●●●●

Další řízení

Podle informací Experta získaných z obsahu spisu vyplývá, že žádná další řízení související s předmětným doménovým jménem neexistují.

Shrnutí rozhodnutí:

Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

Faktická situace

Odpůrce je držitelem Jména domény <●●●●●●.CZ>.

Sporné Jméno domény je shodné nebo zaměnitelné s Navrhovatelem registrovanou ochrannou známkou.

Navrhovatel se domáhá, aby registrace sporného Jména domény byla převedena na Navrhovatele.

Tvrzení stran

A. Navrhovatel

Navrhovatel ve svém návrhu uvedl, že je vlastníkem slovní ochranné známky č. přihlášky *****, č. zápisu *****, ve znění „●●●“. Užíváním Jména domény <●●●●●●.CZ> tak podle Navrhovatele dochází ke zjevnému porušování práv k ochranné známce Navrhovatele.

Jméno domény je dále zaměnitelné s obchodní firmou Navrhovatele, pod kterou je zapsán v obchodním rejstříku a jejím užíváním se dle názoru Navrhovatele dopouští Odpůrce vyvolání nebezpečné záměny ve smyslu § 2981 občanského zákoníku.

Užíváním Jména domény ze strany Odpůrce dochází k zásadnímu poškozování dobrého jména Navrhovatele.

Navrhovatel byl opakovaně informován, že neznámá osoba rozdává v Číně vizitky snažící se působit jako vizitky Navrhovatele, na nichž je uveden jako kontaktní e-mailová adresa info@●●●●●●.cz.

Dle informací Navrhovatele od čínských obchodníků tato osoba vylákala zboží řádově ve stovkách tisíc amerických dolarů.

Výše uvedené bylo potvrzeno, když byl Navrhovatel kontaktován nizozemskou společností *****, která zastupuje *****, čínskou společnost, která na základě komunikace z e-mailové adresy info@●●●●●●.cz odeslala zboží – ***** – v celkové hodnotě ** USD na Kypr, kde byly ***** ztraceny, a společnost ***** nyní u ***** uplatňuje svůj domnělý nárok za Navrhovatelem. Navrhovatel si přitom žádné ***** neobjednával, natož paní ***** ***** , prokuristkou Navrhovatele, za kterou se osoba píšící z adresy info@●●●●●●.cz vydává.

Obdobně pak byl Navrhovatel kontaktován estonskou společností, která zastupuje čínskou společnost *****, která na základě komunikace s info@●●●●●●.cz odeslala na Kypr ***** v celkové hodnotě ** USD. Ani v tomto případě si Navrhovatel žádné takové zboží neobjednal.

Navrhovatel uvedl, že je zjevné, že za pomoci domény <●●●●●●.cz> dochází v Číně k rozsáhlým podvodům a nelze vyloučit, že Navrhovatel má prozatím povědomí jen o části z nich.

Uvedeným podvodným jednáním je zjevně ohrožováno dobré jméno Navrhovatele, a to prostřednictvím Jména domény.

Dle názoru Navrhovatele Odpůrce v rozporu s čl. 21.1. Pravidel registrace jmen domén v ccTLD.cz, užívá Jméno domény či umožňuje její užívání k účelům, které jsou v rozporu s právními předpisy či právy nebo oprávněnými zájmy třetích osob, tedy neužívá Jméno domény v dobré víře.

Z výše uvedeného tedy vyplývá Odpůrce užívá Jméno domény, které je shodné nebo

zaměnitelné s chráněným označením (ochrannou známkou a obchodní firmou), k němuž má práva Navrhovatel, a Jméno domény bylo registrováno a je užíváno nikoliv v dobré víře. Navrhovatel navrhl, aby Jméno domény <●●●∞∞.CZ> bylo převedeno na Navrhovatele.

B. Odpůrce

Vzhledem k tomu, že Odpůrcem nebylo jeho přihlášením na on-line platformu potvrzeno ve lhůtě 5 dnů přijetí oznámení o Návrhu přihlášením na on-line platformu, bylo toto oznámení zasláno Odpůrci poštou dne **.**.****.
V souladu s § 3 odst. 7. písm. c) Řádu je za den doručení tohoto oznámení považován **.**.****.
Lhůta pro podání vyjádření k žalobnímu návrhu uplynula **.**.****.
Odpůrce se k žalobnímu návrhu nevyjádřil.

Projednání a zjištění

Expert se seznámil se všemi tvrzeními stran, jakož i se všemi důkazy, které strany v průběhu řízení předložily, dospěl k závěru, že tyto jsou dostatečným pokladem pro rozhodnutí sporu. Spory o domény .cz jsou řešeny podle Pravidel alternativního řešení sporů (Pravidla ADR) vydaných sdružením CZ.NIC, z.s.p.o., (CZ.NIC) jako správcem ccTLD .cz a vztahují se na alternativní řešení sporů vzniklých ve věci registrace nebo užívání doménového jména mezi držitelem doménového jména a třetí osobou. Pravidla ADR jsou nedílnou součástí Pravidel registrace doménových jmen a součástí smlouvy o registraci doménového jména.

Řešení sporu se procesně řídí Řádem pro řešení sporů o domény .cz vydaným Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky (dále jen „Správce“).

Dle sdělení CZ.NIC, je předmětné doménové jméno registrováno od **.**.****. Jako držitel je uveden Odpůrce.

Odpůrce, jako držitel doménového jména vyjádřil dne **.**.**** svůj souhlas s Pravidly registrace, ve znění účinném od 25. 5. 2018, a to dle čl. 3.3.1 těchto Pravidel.

Při řešení sporů o domény .cz je třeba postupovat striktně v souladu s Pravidly ADR.

Dle článku 3.1. se Odpůrce, jako držitel Jména domény, zavázal podřídit se řešení sporu dle Pravidel ADR a Řádu, a to v případě, že Navrhovatel podá návrh, kterým se domáhá, že sporné Jméno domény je shodné nebo zaměnitelné s chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, za podmínek dále uvedených v Pravidlech ADR.

Podle článku 3.2 Pravidel ADR musí být v průběhu řešení sporu prokázáno splnění podmínky dle článku 3.1 a zároveň splnění alespoň jedné z podmínek uvedených v člancích 3.1.1 a 3.1.2.

Posouzení splnění podmínky 3.1. Pravidel ADR

Právo k chráněnému označení

Nejdříve bylo nutné posoudit splnění podmínky 3.1. Pravidel ADR, tj. zda předmětné Jméno domény je shodné nebo zaměnitelné s Chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel.

Chráněným označením se dle článku 2.3 Pravidel ADR rozumí „právem chráněné označení, zejména zapsaná ochranná známka, označení původu, zeměpisné označení, název chráněné odrůdy rostlin, nezapsané označení, obchodní firma, název, včetně názvu veřejnoprávních korporací, států či mezinárodních organizací, označení obchodního závodu či provozovny, jméno či chráněný pseudonym nebo všeobecně známá přezdívka fyzické osoby nebo název chráněného literárního či uměleckého díla či označení literárních postav.“

Výpisem z registru ochranných známek Úřadu průmyslového vlastnictví bylo prokázáno, že Navrhovatel je vlastníkem slovní ochranné známky č. *****, znění ●●●, s datem zveřejnění přihlášky **.**.**** a datem zápisu **.**.****.

Sporné Jméno domény <●●●∞∞.CZ> obsahuje slovní prvek ●●● a je v této části za shodné či zaměnitelné s Chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, a to jak ochrannou známkou, tak obchodní firmou Navrhovatele.

Následně bylo přistoupeno k posouzení, zda Odpůrci náleží práva k Chráněnému označení, které by bylo shodné se sporným Jménem domény (čl. 3.3.1 Pravidel ADR).

Expert dospěl k závěru, že nebylo prokázáno, že by Odpůrci, jako držiteli Jména domény náležela práva k Chráněnému označení, které by bylo shodné se sporným Jménem domény (čl. 3.3.1 Pravidel ADR).

Z předložených důkazů vyplývá, že Odpůrce užíval Jméno domény ke komunikaci prostřednictvím e-

mailu.

Nebyla však splněna podmínka uvedená v čl. 3.3.2 Pravidel ADR, neboť toto užívání není možné považovat za poctivý účel v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb.

Posouzení splnění podmínek článku 3.1.2 Pravidel ADR

Podle článku 3.4 Pravidel ADR může být expertem usuzováno na nikoliv dobrou víru ve smyslu článku 3.1.2 Pravidel ADR, jestliže bude prokázána zejména kterákoliv z následujících skutečností:

3.4.1. jestliže Držitel bez předchozí dohody s Navrhovatelem nebo v rozporu s takovou dohodou registroval nebo získal Jméno domény především za účelem prodeje, převodu, pronájmu nebo jiného obdobného nakládání se Jménem domény či jeho registrací,

3.4.2. Jméno domény bylo registrováno nebo získáno, aby bylo Navrhovateli zabráněno použití takové Chráněné označení v rámci odpovídajícího jména domény, pokud (i) se Držitel zapojil do takového nekalého jednání opakovaně; nebo (ii) Jméno domény nebylo řádně užíváno po dobu nejméně dvou let ode dne jeho registrace,

3.4.3. Jméno domény bylo registrováno nebo získáno především se záměrem narušení hospodářské činnosti Navrhovatele, nebo

3.4.4. Jméno domény bylo záměrně použito k získávání uživatelů sítě Internet na webovou stránku či jiný on-line zdroj za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s Chráněným označením náležejícím Navrhovateli.

V řízení bylo jednoznačně prokázáno, že Jméno domény bylo neznámou osobou užíváno ke komunikaci s čínskými společnostmi s úmyslem vyvolání záměny, což vyplývá například z vizitky, na které je uvedena jako kontaktní adresa info@●●●●●●.cz. Tato e-mailová adresa byla používána ke komunikaci s čínskými společnostmi, konkrétně k objednávání zboží.

V řízení bylo prokázáno, že Navrhovatel byl opakovaně kontaktován zahraničními společnostmi domáhajícími se úhrady pohledávek, přičemž z předložené dokumentace vyplynulo, že neznámá osoba jako kontakt užívala Jméno domény výše uvedenou formou e-mailové adresy, přičemž se vydávala za pracovníka Navrhovatele.

Jak vyplývá z čl. 21. 1. Pravidel registrace, Držitel není oprávněn Jméno domény užívat, či umožnit jeho užívání k účelům, které jsou v rozporu s právními předpisy či právy nebo oprávněnými zájmy třetích osob.

Bylo jednoznačně prokázáno, že užívání předmětného Jména domény je v rozporu s právy nebo oprávněnými zájmy Navrhovatele.

Jméno domény bylo registrováno nebo získáno především se záměrem jeho užívání k podvodnému jednání, které následně vede narušování hospodářské činnosti Navrhovatele (3.4.3. Pravidel ADR)

Dále dospěl k závěru, že je Jméno domény používáno za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s chráněným označením náležejícím Navrhovateli (3.4.4. Pravidel ADR).

Ze shora uvedeného tak vyplývá, že bylo prokázáno splnění podmínky dle článku 3.1 Pravidel ADR (Jméno domény je zaměnitelné s chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel) a splnění podmínky dle článku 3.1.2 Pravidel ADR (Jméno domény bylo užíváno nikoliv v dobré víře).

Na základě výše uvedeného Expert dospěl k závěru, že byly splněny podmínky článku 3 Pravidel ADR, a proto podle čl. 4.1.2 rozhodl o převodu registrace Jména domény <●●●●●●.CZ> na Navrhovatele.

Rozhodnutí

Registrace Jména domény <●●●●●●.CZ> se převádí na Navrhovatele.

Expert

- Mgr. Přemysl Líbal

Datum:

2020-10-09

Příloha 1

Navrhovatel se domáhal převodu Jména domény <●●●●●●.CZ> s odvoláním na chráněné označení, zapsanou ochrannou známkou.

V průběhu řízení bylo prokázáno, že sporné Jméno domény bylo registrováno nebo získáno především

se záměrem jeho užívání k podvodnému jednání, které následně vede narušování hospodářské činnosti Navrhovatele (3.4.3. Pravidel ADR).

Jméno domény bylo prokazatelně používáno za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s chráněným označením náležejícím Navrhovateli (3.4.4. Pravidel ADR).

Z těchto důvodů bylo rozhodnuto o převodu registrace sporného Jména domény na Navrhovatele.