

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád)

Případ č.: 00652

Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p) Řádu: 2019-12-12 09:59:24

Správce sporu: Iveta Špiclová

Navrhovatel

Jméno / Název: ●●● ****

Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno: *****

Odpůrce

Jméno / Název: ***** ***

Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno:

Sporné doménové jméno:

●●●∞∞∞¹

Další řízení

Podle informací Experta na základě obsahu spisu v dané věci vyplývá, že další řízení týkající se sporného doménového jména neprobíhají.

Shrnutí rozhodnutí:

Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

Faktická situace

Mezi stranami, resp. mezi Navrhovatelem a Odpůrcem došlo ke sporu ohledně užívání doménového jména ve znění <●●●∞∞∞.cz>.

Sporné doménové jméno bylo zaregistrováno dne **.**.**** a jejím držitelem je Odpůrce. Sporné doménové jméno využívá Odpůrce k prodej produktů značky ●●●. Sporné doménové jméno se přitom dostalo do střetu se zákonným právem Navrhovatele k zapsaným ochranným známkám Navrhovatele ve znění: „●●●“, ochranná známka EU, obrazová, č. přihlášky ***** s právem přednosti od **.**.****, „●●●“ kombinovaná; č. zápisu *****; zapsaná u WIPO; priorita od **, **,****.

Tvrzení stran

A. Navrhovatel

Navrhovatel se ve svém návrhu vyjádřil velmi podrobně včetně předložení důkazů, a to takto:

Navrhovatel je předním výrobcem ***** , které vyrábí pod značkou ●●●, a zároveň majitelem následujících ochranných známek: č. zápisu ***** , zapsaná u WIPO, priorita od **.**.****, č. zápisu **.**.**** zapsaná u WIPO priorita od **.**.****, č. přihlášky ***** , zapsaná u EUIPO, priorita od **.**.****, č. přihlášky ***** , zapsaná u EUIPO, priorita od **.**.****, č. přihlášky ***** , zapsaná u EUIPO, priorita od **.**.****, č. přihlášky ***** , zapsaná u EUIPO, priorita od **.**.****, č. přihlášky ***** , zapsaná u EUIPO, priorita od **.**.****, č. přihlášky ***** , zapsaná u EUIPO, priorita od **.**.****.

Odpůrce je provozovatelem e-shopu pod doménovým jménem <●●●∞∞∞.cz>, v němž prodává výhradně výrobky Navrhovatele. K užívání chráněného označení - význačného prvku "●●●" Odpůrci nesvědčí žádný právní titul.

Navrhovatel dále dodal, že s ohledem na textaci sporného doménového jména je zřejmé, že toto je zaměnitelné, resp. z části zaměnitelné, s ochrannými známkami Navrhovatele, zejména s ochrannými známkami slovními a ochrannou známkou kombinovanou. Zaměnitelnost je o to významnější, že slovo "●●●" v doménovém jméně je spojeno pouze se zkratkou "∞∞∞", která je běžně využívána pouze k odlišení webů jedné značky (společnosti) v různých státech.

Registrací sporného doménového jména jeho Odpůrce vyvolal rovněž nebezpečí záměny s

¹ Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky ●●●, ∞∞∞). V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

doménovým jménem <●●●.cz>, které je registrováno dceřinou společností navrhovatele, ●●● ***** ***, přičemž k registraci sporného doménového jména došlo až více než ** let po registraci doménového jména <●●●.cz>.

Navrhovatel tedy shrnuje, že sporné doménové jméno je zaměnitelné s význačným prvkem ochranných známek Navrhovatele, jakož i doménovým jménem dceřiné společnosti Navrhovatele. Odpůrce parazituje na pověsti Navrhovatele. Odpůrce nesvědčí žádný právní titul k užívání chráněného označení a zároveň bylo toto doménové jméno registrováno a je užíváno nikoliv v dobré víře. Jsou proto splněny podmínky pro převod sporného doménového jména na Navrhovatele ve smyslu čl. 3 Pravidel ADR.

B. Odpůrce

Odpůrce uvedl k návrhu, že prodává produkty značky ●●● v ČR cca ** let. Od roku **** probíhá prodej produktů ●●● také na e-shopu www.●●●●●●.cz. Nikdy nedocházelo k poškozování značky ●●● a byly dodržovány doporučené ceny. Nově je značka ●●● zastupována v ČR společností ●●● ***** ***, která jej kontaktovala za účelem nastavení nového procesu vyřizování objednávek. Bohužel ze strany ●●● ***** *** nebyla vůle v bezproblémovém obchodu pokračovat.

Odpůrce proto navrhl odkup domény <●●●●●●.cz> za cenu ** Kč, popřípadě si sporné doménové jméno ponechat a odstranit všechny informace o značce ●●● a na doméně provozovat jiné stránky, které nejsou se značkou ●●● nijak spojeny.

Projednání a zjištění

Na základě podání ze dne **.**.****, ve kterém navrhovatel soudu oznámil, že bere svůj návrh na zahájení řízení zpět, protože došlo ve sporu mezi Navrhovatelem a Odpůrcem k uzavření smlouvy o převodu doménového jména <●●●●●●.cz>, rozhodl Expert tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Odpůrce se nikterak nevyjádřil ke zpětvzetí návrhu, avšak tento postup ve svém vyjádření navrhl a podpisem smlouvy projevil souhlas se smírným vyřešením sporu.

Vzhledem k tomu, že v souladu s ustanovením čl. 4.3 Pravidel alternativního řešení sporů, která tvoří přílohu a nedílnou součást Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD.cz, která s účinností od 25. 5. 2018 přijal CZ.NIC, z.s.p.o. (dále jen „Pravidla ADR“) při řešení sporu nelze přiznat náhradu vzniklé újmy, či náhradu nákladů vynaložených na řešení sporu, ani náhradu nákladů poplatků zaplacených Správcí, Navrhovatel úhradu těchto nepožadoval, tak o nich Expert nerozhodl.

V souladu s ustanovením čl. 4.1.3 Pravidel ADR rozhodl Expert takto:

Rozhodnutí

Řešení sporu o sporné doménové jméno <●●●●●●.cz> se zastavuje.

Expert

- JUDr. Ing. Pavel Šafář

Datum: 2020-02-01

Příloha 1

I. Navrhovatel se domáhal převodu registrace sporného doménového jména <●●●●●●.cz>. Argumentoval vlastními ochrannými známkami, absencí práv Odpůrce a absencí dobré víry Odpůrce.

II. V řízení bylo prokázáno, že Navrhovatel vzal svůj návrh na zahájení řízení zpět, protože uzavřel s Odpůrcem smlouvu, na základě které Odpůrce převedl sporné doménové jméno na dceřinou společnost Navrhovatele ●● ***** **.

III. Expert rozhodl o zastavení řešení sporu.