

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád)

Případ č.: 00594

Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p)
Řádu: 2019-03-05 11:01:36

Správce sporu: Iveta Špiclová

Navrhovatel

Jméno / Název: ●●●#### *****

Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno: *****

Odpůrce

Jméno / Název: *****

Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno:

Sporné doménové jméno: ●●####¹

Další řízení

Podle informací Experta na základě obsahu spisu v dané věci vyplývá, že další řízení týkající se sporného doménového jména neprobíhají.

Shrnutí rozhodnutí: Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

Faktická situace

Mezi stranami, resp. mezi Navrhovatelem a Odpůrcem, *****,
*****, bytem *****, Česká republika, došlo ke sporu
ohledně užívání doménového jména ve znění <●●####.cz>.

Sporné doménové jméno bylo zaregistrováno dne **.**.**** a
jejím držitelem je od **.**.**** Odpůrce. Sporné doménové
jméno se v současné době používá k přesměrování na
***** <*****.cz>. Sporné doménové jméno se přitom
dostalo do střetu se zákonným právem Navrhovatele k zapsaným
ochranným známkám Navrhovatele ve znění: „●●####“, ochranná
známka EU, slovní, č. přihlášky ***** s právem přednosti od
..****, „●●####“, ochranná známka EU, slovní, č. přihlášky
***** s právem přednosti od **.**.**** a „●●####*****
****“, ochranná známka EU, slovní, č. přihlášky ***** s
právem přednosti od **.**.****.

Tvrzení stran

A. Navrhovatel

Navrhovatel se ve svém návrhu vyjádřil velmi podrobně
včetně předložení důkazů, a to takto:

Navrhovatel je globálním poskytovatelem inovativních
***** a *****, které poskytuje svým zákazníkům
ve ** státech po celém světě. Své služby poskytuje

¹ Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky ●●, ####). V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

prostřednictvím několika dceřiných společností, přičemž mateřská společnost byla založena ve Spojených státech amerických již v roce ****. Navrhovatel své služby rovněž nabízí v rámci České republiky.

Navrhovatel používá své slovní ochranné známky EU a to ochrannou známkou „●●●####“, číslo přihlášky *****, ochrannou známkou „●●●####“ číslo přihlášky *****, a ochrannou známkou „●●●#### ***** ** *****“ číslo přihlášky *****.

Navrhovatel měl v úmyslu provést registraci doménového jména ve znění <●●●####.cz>, avšak zjistil, že již k registraci domény došlo. Přičemž držitelem domény je Odpůrce, který doménu aktivně neužívá a její jediné využití spočívá v přesměrování přistupujících osob na uživatelské ***** nacházející se na portálu <www.*****.cz>.

Navrhovatel dále poukazuje na skutečnost, že doména není užívána k vlastním reklamním, prezentačním ani jiným aktivitám, a ani nikdy takto užívána nebyla. Je tak zcela evidentní, že jejím hlavním účelem je poškození Navrhovatele. Tento závěr podporuje i skutečnost, že samotné znění domény obsahuje obchodní firmu Navrhovatele „●●●#### ***** *****“, a to bez jakéhokoliv jeho souhlasu či jiného povolení.

Navrhovatel je toho názoru, že Odpůrce Doménu zaregistroval především za účelem následného prodeje, neboť po přístupu na doménu je přistupující osoba přesměrována na ***** . Navrhovatel v jednání Odpůrce spatřuje znaky zakázaného „domain grabbing“ spočívajícího v registraci doménových jmen v rámci národních domén se záměrem jejich prodeje globálním společenstvem v momentě jejich vstupu na lokální trh. Registrací a užíváním domény tak dochází k zabránění užití Chráněných označení v rámci odpovídajícího doménového jména, přičemž doména nebyla a není řádně užívána po dobu delší než ** roky od její registrace.

B. Odpůrce

Odpůrce byl vyrozuměn o podání návrhu postupem dle ustanovení § 3 Řádu nejdříve e-mailem.

Vzhledem k tomu, že Odpůrce nepotvrdil přijetí oznámení o Návrhu přihlášením se na on-line platformu v dané lhůtě, bylo mu oznámení o Návrhu zasláno poštou dne **.**.****, vzhledem k tomu, že se zásilka obsahující oznámení o Návrhu odeslaná Odpůrci dne **.**.**** vrátila zpět, bylo

v souladu s § 3 odst. (7) písm. (c) Řádu doručeno oznámení o podání návrhu dnem **.**.****, Odpůrce se ve lhůtě dle § 8 odst. 1 Řádu, ani po skončení této lhůty k návrhu nevyjádřil.

Projednáání a zjištění

Expert na základě tvrzení Navrhovatele, provedení předložených důkazů a vlastních šetření rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V řízení bylo prokázáno, že sporné doménové jméno bylo zaregistrováno dne **.**.**** a Odpůrce, pan ***** získal doménu do svého vlastnictví dne **.**.****. Řešení tohoto sporu týkajícího se tak řídí Pravidly alternativního řešení sporů, která tvoří přílohu a nedílnou součást Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD .cz, která s účinností od 25. 5. 2018 přijal CZ.NIC, z.s.p.o. (dále jen „Pravidla ADR“) a Řádem pro řešení sporů o domény .cz platným od 1. 3. 2015.

Dále bylo prokázáno, že sporné doménové jméno se dostalo do střetu se zákonným právem Navrhovatele k zapsaným ochranným známkám ve znění: „●●●####“, ochranná známka EU, slovní, č. přihlášky ***** s právem přednosti od **.**.****, „●●●####“, ochranná známka EU, slovní, č. přihlášky ***** s právem přednosti od **.**.**** a „●●●####***** *** *****“, ochranná známka EU, slovní, č. přihlášky ***** s právem přednosti od **.**.****.

Z Navrhovatelem přiložených dokumentů vyplývá, že Odpůrce nemá žádná práva ke známce „●●●####“, Odpůrce není držitelem licence ani není oprávněn Navrhovatelem známky použít a zároveň Navrhovatel neposkytl Odpůrci souhlas k užívání ochranných známek, k registraci sporného doménového jména a ani není v žádném směru spojen s činností Navrhovatele. Z výše uvedených důvodů bylo doménové jméno registrováno nebo nabyto v rozporu s čl. 3. 3. Pravidel ADR, tedy Odpůrce na sporné doménové jméno nebo na chráněná označení neměl právo dle tohoto článku a neužíval sporné doménové jméno k poctivým účelům.

Vzhledem k přímému odkazu vedoucího z doménového jména na ***** <*****.cz> je zjevné, že sporné doménové jméno nebylo zaregistrováno ani užíváno v dobré víře, neboť jej Odpůrce registroval za účelem jeho prodeje, tedy v rozporu s čl. 3.4.1. Pravidel ADR.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a na základě výše uvedeného právního hodnocení rozhodl Expert tak, jak je uvedeno níže.

Vzhledem k tomu, že v souladu s ustanovením čl. 4.3 Pravidel

ADR při řešení sporu dle těchto pravidel nelze přiznat náhradu vzniklé újmy, či náhradu nákladů vynaložených na řešení sporu, ani náhradu nákladů poplatků zaplacených Správcí, navrhovatel úhradu těchto nepožadoval, a tudíž Expert o nich nerozhodl.

V souladu s ustanovením čl. 4.1.2 Pravidel ADR rozhodl Expert na základě splnění podmínek dle čl. 3 Pravidel ADR v souladu s čl. 6.2. Pravidel ADR takto:

Rozhodnutí

Registrace sporného doménového jména <●●●####.cz> se bezplatně převádí na Navrhovatele.

Expert

- JUDr. Ing. Pavel Šafář

Datum: 2019-05-30

Příloha 1

I. Navrhovatel se domáhal převodu registrace sporného doménového jména <●●●####.cz>. Argumentoval vlastními ochrannými známkami, absencí práv Odpůrce a absencí dobré víry Odpůrce.

II. V řízení bylo prokázáno, že jednáním Odpůrce spočívajícím v registraci doménového jména <●●●####.cz> se Odpůrce dopustil neoprávněného zásahu do práv Navrhovatele k ochranným známkám. Expert rovněž konstatoval absenci dobré víry Odpůrce.

III. Expert rozhodl o bezplatném převodu sporného doménového jména na Navrhovatele.