

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád)

Případ č.: 00572

Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p)
Řádu: 2018-11-14 09:38:13

Správce sporu: Iveta Špiclová

Navrhovatel

Jméno / Název: ●●● #####* **, IČ: *** ** ***, ●●● #####* **

Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno: ●●● #####* **, ***** *****

Odpůrce

Jméno / Název: ***** *****

Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno:

Sporné doménové jméno: ●●####¹

Další řízení

Expertovi není známo, že by ohledně sporného doménového jména byla vedena jiná právní nebo ADR řízení.

Shrnutí rozhodnutí: Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

Faktická situace

Navrhovatel ●●####** se svým návrhem domáhal, aby sporné doménové jméno, které si zaregistroval Odpůrce, na něj bylo převedeno. Po kontrole splnění formálních náležitostí bylo dne **.**.**** formálně zahájeno řešení sporu.

Tvrzení stran

A. Navrhovatel

Navrhovatel ve svém návrhu uvedl, že Odpůrce, aniž by měl souhlas od Navrhovatele nebo s ním měl uzavřenou dohodu, nechal zaregistrovat doménu <●●####.cz> dne **.**.**** poté, co v médiích a na webových stránkách skupiny ●● byla zveřejněna informace o tom, že skupina ●● získala **** a stává se ####* a že ####* bude působit pod označením ●●####*. Navrhovatel dále upozorňuje, že samotná registrace domény byla provedena po zápisu obchodní firmy ●●####* ** do obchodního rejstříku.

Navrhovatel uvedl, že Odpůrce si sporné doménové jméno zaregistroval se spekulativním záměrem, aby ho posléze prodal Navrhovateli nebo aby parazitoval na obchodní firmě Navrhovatele. Odpůrce tak brání Navrhovateli v propagaci služeb prostřednictvím domény „●●####“, což je běžně využívaný název pro obchodní firmu Navrhovatele.

¹ Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky ●●, ####). V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

Navrhovatel dále uvedl, že vzhledem k tomu, že slovní spojení „●●●####“ je spjato s obchodní firmou ●●●####* ** (navíc se slovo „####“ obvykle a běžně v ČR pro ####* používá, např. ***** ####, ***** ####) a ochrannou známkou „●●●####*“, je evidentní, že jednání Odpůrce a i samotná registrace a tedy blokáce uvedené domény, naplňuje podle příslušných ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění, znaky nekalé soutěže, a to zejména ustanovení § 2976 generální klauzule, § 2978 klamavé označení zboží nebo služby, § 2981 vyvolání nebezpečí záměny, § 2982 parazitování na pověsti.

Navrhovatel upozornil na to, že při zadání webové stránky „www.●●●####.cz“ do prohlížeče je uživatel přesměrován na webový portál <*****.cz>. Dle Navrhovatele uživatel sítě internet, který zadá do vyhledávače adresu „www.●●●####.cz“, rozhodně takovou adresu zadává s cílem dostat se na webové stránky ●●●####*.

Navrhovatel uvedl, že sporné doménové jméno Odpůrce je shodné nebo zaměnitelné s chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, Odpůrce neužívá sporné doménové jméno k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb, Odpůrce není pod sporným doménovým jménem obecně znám, a takové jednání Odpůrce uvádí v omyl třetí osoby a poškozují Navrhovatele.

S ohledem na výše uvedené důvody se Navrhovatel domáhá, aby byla na něj registrace domény <●●●####.cz> převedena.

B. Odpůrce

Návrh Navrhovatele byl Odpůrci doručen dne **.**.****. Odpůrce se k návrhu Navrhovatele vyjádřil dne **.**.****, a to jednou větou „S návrhem nesouhlasím, žádám o jeho zamítnutí“ s návrhem, aby spor rozhodl Panel Expertů. Vyjádření Odpůrce nesplňovalo formální náležitosti, neboť nepopisovalo skutečnosti, na kterých je založeno (§ 8 odst. 2 písm. d) Řádu). Oznaměním o zjištěných vadách ze dne **.**.**** byl Odpůrce Správcem upozorněn na vady podání a poučen, že pokud neodstraní nedostatky do sedmi dnů ode dne obdržení tohoto oznámení, Expert posoudí vyjádření Odpůrce na základě svého vlastního uvážení v rámci procesu rozhodování a může spor rozhodnout výhradně na základě návrhu Navrhovatele. Odpůrce na sdělení Správce nereagoval. Expert nicméně k obsahu vyjádření Odpůrce přihlédl. Oznaměním ze dne **.**.**** Správce sdělil, že poplatky za rozhodnutí sporu tříčlenným panelem Expertů nebyly uhrazeny, popřípadě nebylo

dosaženo dohody obou stran o rozhodnutí sporu tříčlenným Panelem Expertů. V souladu s § 9 odst. 2 Řádu bude spor rozhodnut jedním Expertem.

Projednáání a zjištění

A. Provedené důkazy

Expert provedl veškeré důkazy předložené Navrhovatelem v jeho Návrhu ze dne **.**.****: (i) notářský zápis sepsaný dne **.**.**** s osvědčením stavu věci, (ii) printscreen článku z www.*****.cz ze dne **.**.****, (iii) printscreen článku z *****.cz ze dne **.**.****, (iv) printscreen článku z www.***.cz ze dne **.**.****, (v) úplný výpis z obchodního rejstříku pro společnost ●●####* **, (vi) informativní výpis z registru ochranných známek pro přihlašovatele/vlastníka ●●####* **.

B. Ústní jednání

Ústní jednání Expert nenařídil, jelikož neshledal mimořádné okolnosti, které by odůvodňovaly nezbytnost ústního jednání pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 14 odst. 1 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (dále jen „Řád“).

C. Podmínky řešení sporu

Expert ověřil, že Odpůrce je držitelem sporného doménového jména, a to od **.**.****. Podle čl. 25.1. Pravidel registrace jmen domén v ccTLD .cz (dále jen „Pravidla registrace“) je CZ.NIC oprávněn kdykoliv změnit Pravidla Registrace, Pravidla alternativního řešení sporů, ceník, Zásady, jakož i další související dokumenty. Aktuální znění těchto dokumentů je vždy k dispozici na adrese www.nic.cz. Podle čl. 25.4. Pravidel registrace je Držitel oprávněn změny Pravidel registrace odmítnout a zrušit registraci Doménového jména písemným oznámením doručeným Určenému registrátorovi nebo sdružení CZ.NIC nejpozději v den předcházející dni účinnosti změny Pravidel registrace. S ohledem na skutečnost, že Odpůrce ke dni rozhodnutí nezrušil registraci sporného doménového jména, se ve spojení s ustanovením čl. 25.1. a 25.4. Pravidel registrace na tento spor použijí Pravidla účinná od 25. 5. 2018. Tímto je Odpůrce zároveň ve smyslu čl. 24.2 Pravidel registrace zavázán podřídít se řešení sporu dle Pravidel alternativního řešení sporů, která jsou součástí Pravidel registrace (dále jen „Pravidla ADR“) v souladu s čl. 3.1 těchto Pravidel ADR.

Podmínky řešení sporu se řídí zejména čl. 3.1 Pravidel ADR.

Expert tedy zkoumal, zda (a) má Navrhovatel práva k chráněnému označení ve smyslu čl. 2.3 Pravidel ADR, zda (b) se návrhem domáhá, že sporné doménové jméno je shodné nebo zaměnitelné s tímto chráněným označením a (c) zda je současně splněna alespoň jedna z následujících podmínek dle čl. 3.1.1 nebo 3.1.2 Pravidel ADR, tedy zda: (i) sporné doménové jméno bylo registrováno nebo získáno, aniž by k němu nebo k chráněnému označení měl Odpůrce právo dle článku 3.3 Pravidel ADR (viz čl. 3.1.1. Pravidel ADR), nebo (ii) zda bylo sporné doménové jméno registrováno, získáno nebo je užíváno Odpůrcem nikoliv v dobré víře (viz čl. 3.1.2. Pravidel ADR).

D. Zjištění

V rámci řešení sporu Expert došel k následujícím zjištěním:

Ad (a) Navrhovatel má práva k chráněnému označení ve smyslu čl. 2.3 Pravidel ADR, jimiž se rozumí, mimo jiné, práva k ochranné známce nebo obchodní firmě. Uvedený závěr plyne z níže uvedených skutečností.

Navrhovatel je zapsán v obchodním rejstříku pod obchodní firmou ●●####* ** od **.**.**** (důkaz Navrhovatele úplným výpisem z obchodního rejstříku pro společnost ●●####* **). Navrhovatel má práva k ochranné známce nesoucí nebo obsahující označení „●●####*“, a to k obrazové ochranné známce Evropské unie obsahující slovní spojení „●●####*“ a logo, číslo přihlášky *****, zapsané dne **.**.**** (důkaz Navrhovatele informativním výpisem z registru ochranných známek pro přihlašovatele/vlastníka ●●####* **).

Ad (b) Navrhovatel podal u Správce Návrh, jímž se domáhá určení, že sporné doménové jméno je shodné nebo zaměnitelné s chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, a to s obchodní firmou Navrhovatele znějící ●●####* ** a ochrannou známkou Navrhovatele.

Ad (c) S ohledem na obsah Návrhu Expert nejprve zkoumal podmínku, zda sporné doménové jméno bylo registrováno nebo získáno, aniž by k němu nebo k chráněnému označení měl Odpůrce právo. Na základě čl. 3.3. Pravidel ADR může mít Expert právo držitele sporného doménového jména za prokázané, jestliže držiteli náleží práva k chráněnému označení, které je shodné se sporným doménovým jménem (čl. 3.3.1.), držitel užíval sporné doménové jméno před tím, než mu bylo oznámeno zahájení sporu, k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb, nebo prokazatelně provedl přípravy k takovému užívání (čl. 3.3.2.), držitel je pod sporným doménovým jménem obecně znám, a to i v případě, že mu nesvědčí chráněné označení (čl. 3.3.3.), nebo držitel užívá sporné doménové jméno k poctivým

účelům, aniž by jeho záměrem bylo uvést v omyl třetí osoby nebo poškodit pověst Navrhovatele či jeho chráněného označení (čl. 3.3.4.).

Expert má za to, že ani jedna z podmínek k prokázání práva Odpůrce ke spornému doménovému jménu není splněna, a to z níže uvedených důvodů: (i) Odpůrce sporné doménové jméno registroval, aniž by mu na základě dohody s Navrhovatelem nebo jakkoliv jinak náleželo právo k chráněným označením v podobě obchodní firmy nebo ochranné známky nebo jakýmkoli jiným chráněným označením. Opak Odpůrce ani netvrdí ani neprokazuje. (ii) Odpůrce není v souvislosti se sporným doménovým jménem obecně, ani jakkoliv jinak, znám. (iii) Odpůrce sporné doménové jméno zřejmě dosud neužíval k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb, nebo bez záměru uvést v omyl třetí osoby. Navrhovatel založil k důkazu notářský zápis sepsaný dne **.**.****, kterým bylo k uvedenému datu osvědčeno, že po zadání v internetovém prohlížeči webové stránky www.***####.cz, ta byla ihned přesměrována na webový portál www.*****.cz. Zadáním v internetovém prohlížeči webové stránky www.***####.cz Expert zjistil, že tato webová stránka je nyní přesměrovávána na stránku www.*****####.cz.

Expert má za to, že pravděpodobnost záměny sporného doménového jména s chráněnými označeními obsahujícími označení „***####*“, k nimž má práva Navrhovatel, je zcela zjevně dána, neboť sporné doménové jméno obsahuje označení totožné s chráněným označením. Na tom nic nemění skutečnost, že Odpůrce užil označení obchodní firmy a ochranné známky Navrhovatele s vypuštěním koncovky rodu ženského ve slově „####*“. Jak správně uvedl Navrhovatel i slovo „####“ bez koncovky ženského rodu je v českém prostředí vžitá a běžně se vyskytuje v obchodních firmách. Je nepochybné, že tento tvar slova je zaměnitelný s chráněným označením Navrhovatele.

Podmínky dle čl. 3.1. a 3.1.1. Pravidel ADR je tedy třeba považovat za splněné.

Vzhledem k tomu, že pro účely naplnění požadavků ad c) postačuje, pokud je naplněna alespoň jedna z podmínek dle čl. 3.1. Pravidel ADR, Expert dále nemusel podrobně zkoumat, zda sporné doménové jméno bylo Odpůrcem zaregistrováno nebo získáno nebo je užíváno v dobré víře. Podpůrně však uvádí, že v řízení nevyšla najevo žádná skutečnost, z níž by bylo možné dovodit, že Odpůrce dosud jakkoli užíval sporné doménové jméno v dobré víře.

Dle čl. 4.1.2. Pravidel ADR končí řešení sporu odborným rozhodnutím Experta o převodu registrace sporného doménového

jména na Navrhovatele v případě, že Expert shledá, že podmínky dle článku 3 Pravidel ADR byly splněny a Navrhovatel se domáhal převodu registrace sporného doménového jména.

Jak je uvedeno shora, Navrhovatel se domáhal převodu registrace sporného doménového jména a podmínky dle čl. 3 Pravidel ADR jsou splněny. Z těchto důvodů Expert rozhodl ve smyslu čl. 4.1.2. Pravidel ADR tak, jak je uvedeno níže.

Rozhodnutí

Návrhu se vyhovuje a registrace sporného doménového jména <•••####.cz> bude převedena na Navrhovatele v souladu s čl. 4.1.2. a čl. 6.2. Pravidel ADR.

Expert

- JUDr. Ing. Miloš Olík, Ph.D., LL.M.

Datum: 2019-02-24

Příloha 1

Navrhovatel se domáhal převodu sporného doménového jména ve znění <•••####.cz>, které je zaměnitelné s chráněným označením, konkrétně s obchodní firmou Navrhovatele a ochrannou známkou obsahující označení „•••####*“, k nimž Navrhovatel doložil svá oprávnění.

Expert rozhodl, že sporné doménové jméno má být převedeno na Navrhovatele z důvodu, že je zaměnitelné s chráněným označením Navrhovatele, dále z důvodu, že sporné doménové jméno bylo registrováno nebo získáno, aniž by k němu nebo k chráněnému označení měl Odpůrce právo. Odpůrce na internetových stránkách pod sporným doménovým jménem neprodává žádné výrobky ani služby, naopak je uživatel z těchto stránek přesměrován na jiné internetové stránky, tedy Odpůrce fakticky brání Navrhovateli v užívání sporného doménového jména. Na absenci práva Odpůrce k chráněnému označení usuzoval Expert zejména z označení obchodní firmy Navrhovatele a ochranné známky ve vlastnictví Navrhovatele. Za řízení přitom nebyla zjištěna jakákoli skutečnost, z níž by bylo možné usuzovat na existenci jakékoli smlouvy, na jejímž základě by měl Odpůrce právo užívat chráněná označení Navrhovatele. V řízení nevyšlo najevo, že by Odpůrce měl v době registrace ke spornému doménovému jménu nebo k chráněnému označení odpovídajícímu znění sporného doménového jména jakékoli právo.

Návrhu bylo v plném rozsahu vyhověno.