

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád)

Případ č.:	00557
Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p) Řádu:	2018-07-26 09:13:37
Správce sporu:	Iveta Špiclová

Navrhovatel

Jméno / Název: ●●● - ***** **

Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno:

Odpůrce

Jméno / Název: ●●● **

Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno:

Sporné doménové jméno:

●●●¹

Další řízení

Žádná další řízení týkající se sporného doménového jména nejsou známa.

Shrnutí rozhodnutí:

Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

Faktická situace

Navrhovatel je obecně znám pod zkráceným názvem „●●●“ od svého založení **.**.****.

Navrhovateli náleží práva k chráněnému označení „●●●-*****“, číslo zápisu ÚPV-ČR: *****, číslo spisu ÚPV-ČR: *****, druh známky: Kombinovaná s datem zveřejnění dne **.**.****.

Držitel domény, společnost ●●●**, IČO: *****, zanikl dnem **.**.**** sloučením se společností ***** IČO: *****, nyní ***** **.

Tvrzení stran

A. Navrhovatel

Navrhovatel tvrdil, že mu náleží práva k chráněnému označení „●●●-*****“, číslo zápisu ÚPV-ČR: *****, číslo spisu ÚPV-ČR: *****. druh známky: Kombinovaná s datem zveřejnění dne **.**.****, a že Odpůrce sporné doménové jméno neužívá k poctivým účelům a naopak je jeho záměrem blokovat využití domény a poškodit tak zájmy Navrhovatele.

Navrhovatel v této souvislosti tvrdil, že sporné doménové jméno nebylo řádně užíváno nejméně od roku ****, zřejmě proto, že držitel domény, společnost ●●●**, IČO: *****,

¹ Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky ●●●). V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

zanikl dnem **.**.****, v důsledku sloučení se společností ***** *****, IČO: *****, nyní ***** ***** **.

Navrhovatel tvrdil, že podle záznamů na stránkách <web.archive.org> bylo nejméně od roku **** sporné doménové jméno přesměrováno na stránky společnosti ***** ***** a následně bylo zcela vyřazeno z provozu.

Navrhovatel proto tvrdil, že ke dni podání návrhu byla doména stále zcela nevyužita, takže držitel neužívá sporné doménové jméno k poctivým účelům, zejména v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb a prokazatelně ani neprovádí žádné přípravy k takovému užívání.

I když obě společnosti, Navrhovatel i Odpůrce, podnikají v podobném odvětví, vykazuje další držení sporného doménového jména známky nekalého jednání.

Dne **.**.**** se Navrhovatel pokusil kontaktovat administrativní kontakt, vedený v registru CZ.NIC, na e-mailovou adresu *****@***.cz, ale jeho e-mail zůstal zcela bez odpovědi.

I když se posléze Navrhovateli podařilo dohledat pana ***** *****, bývalého zaměstnance držitele, pan ***** ***** na sociálních sítích dne **.**.**** potvrdil, že byl kontaktní osobou, nicméně že doménu nadále neobnovuje a proto odkázal Navrhovatele na společnost ***** ***** **.

Navrhovatel proto dne **.**.**** kontaktoval nástupnickou společnost držitele domény, kterou je ***** ***** ** za účelem zahájení jednání o odkupu domény, avšak bezúspěšně. Podle Navrhovatele byla jeho žádost o kontakt prokazatelně doručena, ale ignorována.

Navrhovatel se rovněž obrátil na registrátora domény společnost IGNUM, s.r.o. za účelem zprostředkování kontaktu mezi držitelem (plátcem) domény a Navrhovatelem za účelem zahájení jednání o prodeji domény, ale výzva registrátora zůstala bez odezvy, byla taktéž ignorována, protože se držitel (plátce) domény Navrhovateli neozval.

Podle Navrhovatele se držitel sporného doménového jména dopustil porušení Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD .cz (v platném znění od 25. 5. 2018) (dále také jen "Pravidel") nejméně v bodu 4.5.2. přiřazením existujícího kontaktu v roli držitele, bodu 12.3.2. nesprávností údajů žádosti o registraci, bodu 12.3.3. porušením povinnosti oznámit bez zbytečného odkladu jakékoli změny v údajích,

kteře poskytlo sdružení CZ.NIC, bodu 21.1. porušováním práv třetích osob k ochranným známčkám, obchodním značkám, jménům, obchodním firmám, nebo právních předpisů týkajících se nekalé soutěže, ochrany osobnosti apod., ačkoli se držitel zavázal, že registrované doménové jméno nebude tato práva a právní předpisy porušovat a bodu 24.1., porušením povinnosti vyvinout veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, ke smírnému řešení sporů o doménových jménech.

Dne **.**.**** držitel sporného doménového jména aktualizoval údaje kontaktu Identifikátor SB: *-•••, zřejmě nikoli proto, aby aktualizoval údaje v rejstříku a uvedl je do souladu se skutečným stavem, ale aby zakryl kontaktní údaje.

Dne **.**.**** Navrhovatel oslovil dopisem generálního ředitele společnosti ***** ***, s výzvou o převedení jména. Generální ředitel Odpůrce v odpovědi sdělil, že skutečným vlastníkem je ***** **, a že proto nehodlá sporné doménové jméno prodat.

Držení sporného doménového jména Odpůrcem tak Navrhovateli ze všech shora uvedených důvodů neoprávněně zabraňuje použití jeho chráněného označení i jako odpovídajícího doménového jména.

B. Odpůrce

Odpůrce zůstal ve sporu zcela nečinným, na svoji obranu ničeho neuvedl, nenabídl žádné důkazy. Před zahájením řízení se omezil na obranu, že je jako ***** ** skutečným vlastníkem sporného doménového jména.

Projednání a zjištění

Navrhovatel se může svým návrhem domáhat toho, že sporné doménové jméno je shodné nebo zaměnitelné s chráněným označením, k němuž má práva navrhovatel, jestliže zároveň podle bodu 3.1.1. Pravidel bylo takové jméno domény registrováno nebo získáno, aniž by držitel měl ke jménu domény nebo k chráněnému označení právo podle článku 3.3 anebo bylo podle bodu 3.1.2. Pravidel takové jméno domény registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře. Navrhovatel se v rámci řešení sporu podle Pravidel ADR může domáhat zrušení registrace jména domény, nebo převodu registrace jména domény na Navrhovatele.

Odpůrce se omezil ve své obraně na tvrzení, že je skutečným vlastníkem, což odpovídá zapsanému údaji registrátora domény

společnost IGNUM, s.r.o. u sporného doménového jména, a proto bylo nutné jeho obranu z hlediska oprávněnosti držení domény posoudit.

Expert považoval za nepochybné, že Navrhovatel drží práva k chráněnému označení „●●-*****“, číslo zápisu ÚPV-ČR: *****, číslo spisu ÚPV-ČR: *****. druh známky: Kombinovaná od **.**.****.

Je rovněž zcela nepochybné, že držitel domény, společnost ●●**, IČO: *****, zanikl dnem **.**.****, v důsledku sloučení se společností ***** *****, IČO: *****, nyní ***** ****

Doménové jméno společnosti ●●** mohlo tak této společnosti řádně jako jeho držitelu svědčit do jejího zániku v roce ****. I když je Odpůrce jistě právním nástupcem zaniklé společnosti, je zřejmé, že navzdory spojení se společností ***** ***** nyní nese jméno ***** ***** **, které je zcela odlišné od společnosti původní, stejně jako od jména Navrhovatele.

Odpůrce ničím nezpochybnil tvrzení Navrhovatele, ani zjištění Expertu, že sporné doménové jméno bylo po fúzi přesměrováno na stránky společnosti ***** ***** a následně bylo zcela vyřazeno z provozu, tedy nebylo řádně užíváno.

Vzhledem k výše uvedenému Expert nemohl než dospět k závěru, že Odpůrce jako držitel sporného doménového jména <●●.cz> doménu neužívá v dobré víře a že Odpůrce i jen pouhým držením sporného doménového jména od roku **** Navrhovateli neoprávněně zabraňuje použití chráněného označení i jako odpovídajícího doménového jména a že odmítnutím nabídky Navrhovatele na odkoupení sporného doménového jména využití domény neodůvodněně blokuje a poškozuje tak zájmy Navrhovatele. Odpůrce ničím nezpochybnil tvrzení, že Navrhovatel je obecně znám pod označením pouze ●●.

Protože byl navržen převod registrace doménového jména <●●.cz> na ●●-***** na Navrhovatele, bylo návrhu vyhověno.

Rozhodnutí

Doménové jméno ●● se převádí na Navrhovatele.

Expert

- JUDr. Vojtěch Trapl

Datum:

2018-09-27

Příloha 1

Navrhovatel tvrdil, že mu náleží práva k chráněnému označení „●●-*****“ na základě kombinované ochranné známky od **.**.*.**** a že je obecně znám pod názvem ●●. Navrhovatel tvrdil, že sporné doménové jméno nebylo řádně užíváno nejméně od roku ****, protože držitel domény, společnost ●● ** zanikl dnem **.**.*.**** v důsledku sloučení s Odpůrcem, *****
***** **.

Ve věci bylo prokázáno, že od roku **** bylo sporné doménové jméno přesměrováno na stránky společnosti ***** a následně bylo zcela vyřazeno z provozu, takže ke dni podání návrhu nebyla doména využita a proto Odpůrce sporné doménové jméno pouze neoprávněně blokuje. Navzdory svému úsilí, kdy se Navrhovatel obrátil na administrativní kontakt, vedený v registru CZ.NIC, stejně jako poté na Odpůrce, jako na nástupnickou společnost držitele domény, úsilí zůstalo bezúspěšné.

Ani registrátor domény IGNUM, s.r.o. nebyl při úsilí o zprostředkování kontaktu mezi držitelem domény a Navrhovatelem za účelem zahájení jednání o prodeji domény úspěšný. I když držitel sporného doménového jména aktualizoval údaje kontaktu Identifikátor SB: **-●●, byl zřejmě veden snahou zakrýt kontaktní údaje. Nakonec byl Navrhovatel Odpůrcem odmítnut s tím, že mu nehodlá sporné doménové jméno prodat.

Expert dospěl k závěru, že Odpůrce i jen pouhým držením sporného doménového jména od roku **** Navrhovateli neoprávněně zabraňuje použití jeho chráněného označení i jako odpovídajícího doménového jména a proto bylo rozhodnuto o převedení sporného doménového jména na Navrhovatele.