

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno \*\*\*\*\* nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

## Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád)

Případ č.: 00550  
Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p) Řádu: 2019-01-14 09:41:32  
Správce sporu: Iveta Špiclová

### Navrhovatel

Jméno / Název: \*\_\*\*\*\*\* \*\*\*, \*\_\*\*\*\*\* \*\*\*

### Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno: \*\*\*\*\*

### Odpůrce

Jméno / Název: \*\*\*\*\* ●●●\* \*\*\*\*\* \*\*\*, \*\*\*\*\*

### Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno: \*\*\*\*\*

Sporné doménové jméno:

●●●####<sup>1</sup>

### Další řízení

Na základě obsahu spisu v dané věci vyplývá, že neprobíhají další řízení týkající se Jména domény <●●●####.cz>.

Shrnutí rozhodnutí:

Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

### Faktická situace

Mezi Navrhovatelem a Odpůrcem došlo ke sporu ohledně užívání Jména domény <●●●####.cz>. Sporné Jméno domény bylo registrováno Odpůrcem dne \*\*.\*\*.\*\*\*\*. Naproti tomu Navrhovatel ve svém podnikání užívá Jméno domény <●●●-####.cz>, které bylo registrováno dne \*\*.\*\*.\*\*\*\*. Navrhovatel se návrhem domáhal převodu registrace Jména domény <●●●####.cz> na sebe.

### Tvrzení stran

#### A. Navrhovatel

Navrhovatel v návrhu uvedl, že na svých internetových stránkách s doménou <●●●-####.cz> provozuje e-shop s \*\*\*\*\* a souvisejícím příslušenstvím. Závod Navrhovatele je obecně znám zejména pod jménem domény <●●●-####.cz>.

Podle vyjádření Navrhovatele je Odpůrce od \*\*.\*\*.\*\*\*\* držitelem jména domény <●●●####.cz>. Odpůrce coby zákazník Navrhovatele měl odpozorovat jeho obchodní praktiky, aby posléze registroval uvedenou doménu snadno zaměnitelnou s doménou Navrhovatele (tj. ●●●####.cz) a pod touto provozoval (a stále provozuje) e-shop s \*\*\*\*\* a souvisejícím příslušenstvím, tedy s konkurenčním a zaměnitelným zbožím, byť levnějším a kvalitativně odlišným. Kromě klamání zákazníků provozováním e-shopu pod snadno zaměnitelnou doménou s doménou Navrhovatele je jednáním Odpůrce nadto i znevažována pověst závodu Navrhovatele. Jednání Odpůrce má naplňovat znaky nekalosoutěžního jednání vůči Navrhovateli a zákazníkům, a to nejméně ve formě klamavého označení zboží nebo služby, vyvoláním nebezpečí záměny a parazitováním na pověsti.

Jméno domény Odpůrce je zaměnitelné a téměř shodné s chráněným označením Navrhovatele, přičemž Odpůrce toto jméno domény registroval a užívá nikoliv v dobré víře, když toto Jméno domény registroval jednak se záměrem narušení hospodářské činnosti Navrhovatele, jednak se záměrem získávání zákazníků, coby uživatelů sítě internet, pro svoji webovou stránku a tam provozovaný e-shop za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s webovou stránkou (e-shopem) představující chráněné označení Navrhovatele.

Navrhovatel dále uvedl, že společnost ●●● ####, s.r.o., IČ \*\*\* \*\* \*\*\*, je jeho sesterskou společností. Držitelem domény <●●●-####.cz> je proto Navrhovatel.

Ještě v měsíci \*\*/\*\*\*\* byl v registru správce domény (<nic.cz>) u jména domény Odpůrce uveden údaj o expiraci registrace \*\*/\*\*\*\*. Přestože údaj o poslední aktualizaci zůstává nevyplněný, datum

<sup>1</sup> Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky ●●●, ####). V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

expirace bylo posunuto na \*\*.\*\*.\*\*\*\*. Je proto nepochybné, že nejpozději v \*\*/\*\*\*\* musel Odpůrce učinit prodloužení registrace jména domény, čímž také musel vyslovit souhlas (přistoupit) s Pravidly registrace jmen domén v ccTLD .cz účinných od 25.5.2018 včetně Pravidel ADR obsažených v příloze 3.

Navrhovatel se domáhá převodu registrace Jména domény <●●●#####.cz> na sebe.

## B. Odpůrce

Odpůrce ve svém vyjádření poukázal na to, že držitelem Jména domény <●●●#####.cz> je výhradně společnost \*\*\*\*\*, ●●●\*\* \*\*\*\*\*, nikoli pan \*\*\*\*\*, jednatel Odpůrce, přestože Navrhovatel v Návrhu ve znění ze dne \*\*.\*\*.\*\*\*\* identifikuje jako Odpůrce i uvedeného jednatele Odpůrce.

Odpůrce zásadně odmítá tvrzení Navrhovatele a uvádí, že Jméno domény <●●●#####.cz> registroval a užívá oprávněně a v dobré víře.

Odpůrce nesouhlasí s tvrzením Navrhovatele, že údajně „coby zákazník Navrhovatele odpozoroval jeho obchodní praktiky, aby posléze registroval uvedenou doménu snadno zaměnitelnou s doménou Navrhovatele“. Odpůrce k tomuto uvádí, že v oboru prodeje ##### na \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, a dalších potřeb pro \*\*\*\*\* určených zejména pro oblast ●●● podnikal Odpůrce (včetně on-line obchodu prostřednictvím e-shopu) již řadu let před tím, než vstoupil do jakéhokoli obchodního vztahu s Navrhovatelem. Odpůrce neodpozoroval obchodní praktiky Navrhovatele. Odpůrce pak sice skutečně v roce \*\*\*\* a \*\*\*\* objednal u Navrhovatele zboží, bylo to však pouze v rámci zájmu Odpůrce vyzkoušet produkty Navrhovatele a případně jimi doplnit nabídku zboží prodávaného ze strany Odpůrce. Uvedené tvrzení Navrhovatele by ve svém důsledku znamenalo, že jakákoli objednávka zboží u jakéhokoli subjektu by představovala „odpozorování“ obchodní praktiky.

Odpůrce uvedl, že již od počátku svého podnikání v roce \*\*\*\* odebírá ●●● zboží od společnosti \*\*\*\*\* s.r.o., IČO: \*\* \* \*\* (dříve \*\*\*\*\* spol. s r.o.), která je výrobcem, dovozcem a distributorem \*\*\*\*\*, ##### apod. V uvedeném oboru (obchod s ●●● #####, včetně e-shopu) tedy Odpůrce podnikal již řadu let před tím, než přišel do jakéhokoli kontaktu se společností \*- \*\*\*\* s.r.o. a neměl důvod Navrhovatele „kopírovat“.

Odpůrce uvedl, že na internetových stránkách s doménou <●●●-#####.cz> provozuje podle tam uvedených údajů internetový obchod společnost ●●● #####, s.r.o., IČO: \*\* \* \*\*, nikoli Navrhovatel. Uvedený internetový obchod netvoří obchodní závod Navrhovatele ve smyslu ustanovení § 502 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, jak uvádí Navrhovatel. Navrhovatel pak sice v Návrhu uvádí, že společnost ●●● #####, s.r.o. je jeho sesterskou společností, toto tvrzení však nedoložil a neprokázal.

Společnost s obchodní firmou „●●● #####, s.r.o.“ byla dle výpisu z obchodního rejstříku založena teprve v roce \*\*\*\*, tedy \*\* let poté, kdy si Odpůrce registroval Jméno domény „●●●#####.cz“ a začal jej využívat k provozování svého e-shopu. I z tohoto důvodu Navrhovateli, který navíc ani není provozovatelem předmětného internetového obchodu ●●●-#####, nesvědčí vůči Odpůrci jakékoli právo na chráněné označení ve smyslu čl. 2.3. Pravidel ADR.

Výrazy „●●●“ a „#####“, které Navrhovatel využil pro doménu se jménem <●●●-#####.cz>, jsou obecná označení bez jakékoliv individualizační funkce. Navíc jsou tyto výrazy využívány při prodeji ##### na \*\*\*\*\*, přičemž ani jeden z těchto výrazů nemůže být v tomto kontextu považován za specifický. Slovní spojení „●●●#####“ nemůže být považováno za distinktivní, a tím i způsobilé srovnání co do shodnosti nebo zaměnitelnosti. Dle ustálené judikatury doménových soudů (např. rozhodčí nález Rozhodčího soudu ve sporu č. \*\*\* ze dne \*\*.\*\*.\*\*\*\*) „generický výraz, resp. generický výraz užitý generickým způsobem, není způsobilý stát se předmětem absolutních práv, ať už jde o práva duševního vlastnictví, práva z titulu ochrany proti nekalé soutěži nebo jiná práva ve smyslu čl. 2.3 Pravidel. Bylo by totiž z podstaty absurdní, pokud by platné právo dalo komukoli možnost osobovat si absolutní práva k běžně užitým výrazům běžného jazyka (k tomu viz např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č.j. \*\*\*\*\* nebo \*\*\*\*\*).“ Navrhovatel netvrdí ani nedokládá, že by mu k označení „●●●#####“ svědčilo např. jakékoli právo duševního vlastnictví (ochranná známka atp.).

Odpůrce uvedl, že jména domén Navrhovatele a Odpůrce nejsou zaměnitelná. Dle judikatury obecných i doménových soudů, která je plně přílehlavá i na tento případ (viz např. rozhodčí nález Rozhodčího soudu ve sporu č. \*\*\* ze dne \*\*.\*\*.\*\*\*\*; rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne

..\*\*..\*\*\*\* sp. zn. \*\*\*\*\*), totiž platí, že je v případě přímé či nepřímé záměny doménového jména zejména „třeba hledět na průměrného uživatele internetu, a tedy i potenciálního návštěvníka webových stránek účastníků, jako na věc znalého „spotřebitele.“ Tento „průměrný“ uživatel internetu ze své zkušenosti si je dobře vědom důležitosti každého písmene, číslice a znaménka v označení jakékoli adresy v internetové síti, a tedy i nezbytnosti naprosto přesného užití určitého doménového jména k otevření jím výhradně žádaných webových stránek. Pak nelze mít za prokázané, že zněním doménových jmen webových stránek účastníků „průměrný“ uživatel internetu bude maten a nerozliší je“.

Pokud by „průměrný“ uživatel internetu použil pro vyhledání slovního spojení „●●● ####“ některý z internetových vyhledávačů namísto přímého zadání internetové adresy, nemůže tímto způsobem dojít k záměně předmětných domén. V případě vyhledání předmětného slovního spojení pomocí internetového vyhledávače je z výčtu zobrazených internetových stránek zřejmý jasný rozdíl. Internetová stránka se jménem domény <●●●-####.cz> je ve výsledku vyhledávání označena jako „●●●-####.cz | "#### \*\*\*\*\*", kdežto internetová stránka Odpůrce dostupná na <●●●-####.cz> je označena jako „●●● #### - \*\*\*\*\* ..\*\* \*\*\*\*\*“, anebo jen „\*\*\*\*\* ..\*\* \*\*\*\*\*“. Jednotlivá jména domén jsou tedy jasně odlišitelná i podle výsledku vyhledávání, respektive obsahu, který je na nich dostupný.

V souvislosti s otázkou zaměnitelnosti je navíc nutné vycházet z reálné situace, kdy není obvyklé a reálně ani možné, aby pro určitého držitele byly vyhrazeny všechny možné varianty slovních spojení, slovních tvarů, úprav či odvozených slov, ani slova se stejným slovním základem a slova příbuzná. Je vždy na rozhodnutí konkrétního držitele registrovaného označení, zda má zájem chránit pro sebe v internetovém prostředí i související označení, tzn. registrovat doménová jména pro taková označení. Pokud by chtěl Navrhovatel zabránit tomu, aby jiný subjekt využíval podobná jména domén, měl taková registrovat spolu s držným jménem domény <●●●-####.cz> v roce \*\*\*\*, což však neučinil.

V rozhodné době, kdy si Odpůrce zaregistroval uvedené jméno domény, pak Navrhovatel (a ani jiný subjekt, včetně společnosti ●●● #### s.r.o., která v dané době vůbec neexistovala) na Jméno domény <●●●-####.cz> neprovozoval internetový obchod s #### na \*\*\*\*\* („●●● ####“). Na jméno domény <●●●-####.cz> byla v roce \*\*\*\* umístěna pouze internetová stránka s informacemi o novinkách týkajících se Navrhovatele apod., nikoliv tedy internetový obchod. Internetová stránka se jménem domény <●●●-####.cz> pak sice obsahovala odkaz (možnost kliknutí) na internetový obchod, při jeho využití však došlo k přesměrování uživatele na e-shop provozovaný na adrese se jménem domény <\*\*\*\*\*.cz>.

Odpůrce v dobré víře registroval v roce \*\*\*\* Jméno domény <●●●-####.cz> a začal na něm provozovat internetový obchod, tj. využíval jej k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží. Ačkoli byl Navrhovatel držitelem jména domény <●●●-####.cz> již od roku \*\*\*\*, toto k provozování e-shopu nevyužíval. Lze shrnout, že Odpůrce začal na dotčené doméně provozovat internetový obchod daleko dříve, než byl e-shop „spuštěn“ na jméno domény <●●●-####.cz>. Navrhovatel navíc ani netvrdí ani nedokládá, od kdy byl na jméno domény <●●●-####.cz> provozován obchod, či že by tento obchod kdy vůbec provozoval sám Navrhovatel. Z tohoto důvodu je tedy současně irelevantní, že doména <●●●-####.cz> byla registrována Navrhovatelem dříve, než doména <●●●-####.cz>.

Odpůrce tvrdí, že údajnou zaměnitelnost neprokazuje ani předložením e-mailu údajného zákazníka Navrhovatele. V první řadě se jedná o e-mail adresovaný společnosti ●●● ####, s.r.o., nikoli Navrhovateli. Dále se dotčený e-mail netýká žádným způsobem ●●● ####/\*\*\*\*\* ####, ale \*\*\*\*\* (např. \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*), tedy zcela odlišného zboží, než o kterém Navrhovatel tvrdí, že na něm Odpůrce údajně parazituje. V neposlední řadě ani předmětný zákazník nebyl zcela zřejmě uveden v omyl ohledně totožnosti prodejce, jelikož svou poptávku neučinil na e-shopu Odpůrce, ani ji nezaslal na e-mail Odpůrce, ale zcela zjevně ji zaslal na e-mail \*\*\*\*\*@●●●-####.cz, tedy na e-mail zástupce provozovatele e-shopu na doménovém jméně <●●●-####.cz>. To dokládá, že Navrhovatel žádný obchod na doménovém jménu <●●●-####.cz> neprovozuje.

Odpůrce k údajné zaměnitelnosti jmen domén a obsahu na nich uvádí, že jméno domény představuje adresu, prostřednictvím které potenciální zákazník přistupuje na internetové síti na dané webové stránky (obsah), což lze zjednodušeně řečeno považovat za obdobu využití místopisné adresy charakterizované jménem ulice, čísla domu a města, kde se ulice a dům nachází. Následně, po přístupu na webovou stránku, se může každý zákazník zorientovat, na

webu jakého subjektu se nachází. Při využití analogie s místopisnou adresou se tedy jedná o obdobu situace, ve které zákazník při návštěvě daného fyzického místa - například budovy, ve které sídlí několik odlišných advokátních kanceláří, architektů nebo obchodů s elektronikou – v rámci dané budovy navštíví ten konkrétní subjekt (advokáta, architekta), o jehož služby má zájem.

V posuzovaném případě tedy poté, kdy zákazník navštíví internetový obchod Odpůrce na jméně domény <●●●#####.cz>, na první pohled zjistí, že se jedná o obchod Odpůrce (srov. velké logo a slovní označení obchodní firmy Odpůrce v levém horním rohu). Při navštívení internetové stránky na jménu domény <●●●-#####.cz> pak sice žádný obchod přímo otevřen není (je nutné užít aktivní odkaz), ale je rovněž patrné, že se jedná o stránku „●●●-#####“ (srov. velký nápis v horní polovině stránky), tj. stránku odlišnou od stránky dostupné na www.●●●#####.cz. K záměně ze strany průměrného zákazníka tedy v tomto ohledu dojít nemůže. Pokud by nicméně k záměně v jednotlivém případě u „nepozorného“ uživatele došlo, což samozřejmě nelze vyloučit, pak se tak stane zcela zřejmě z důvodu na straně Navrhovatele/společnosti ●●● #####, s.r.o., kdy na úvodní stránce dostupné na www.●●●-#####.cz není z jejich strany jasně uvedena firma a kontaktní údaje provozovatele daného webu. Odpůrce se proto žádného nekalosoutěžního jednání nedopouští. Z historických náhledů na obsah obou webových stránek je totiž patrné, že provozovatel e-shopu na jméně domény <●●●-#####.cz> začal v roce \*\*\*\* užívat stejný, respektive takřka totožný design, jako má od roku \*\*\*\* internetový obchod Odpůrce. Design internetového obchodu na jméně domény <●●●-#####.cz> kopíruje barevné provedení, umístění loga obchodní firmy a umístění produktů internetového obchodu Odpůrce. Je to právě Navrhovatel, resp. společnost ●●● #####, s.r.o., která touto „volbou“ shodného designu způsobuje vyvolání nebezpečí záměny a dopouští se klamání spotřebitele. Odpůrce na závěr svého podání uvedl, že se nedopustil a nedopouští žádného porušení právních předpisů či pravidel vztahujících se k doménovému jménu <●●●#####.cz>. Registrace tohoto jména domény proto nemá být převáděna na Navrhovatele, jak tento navrhuje, ale naopak musí zůstat zachována Odpůrci.

### Projednáni a zjištění

Expert vycházel ze zjištěného skutkového stavu, a to ze skutkových tvrzení a důkazů Navrhovatele a Odpůrce.

Navrhovatel musí prokázat, že disponuje právy k příslušnému označení shodnému nebo zaměnitelnému se sporným Jménem domény ve smyslu čl. 3.1. Pravidel ADR. Jestliže je podmínka podle čl. 3.1. Pravidel ADR splněna, expert zkoumá, zda je splněna alespoň jedna ze dvou podmínek uvedených v čl. 3.1.1. nebo 3.1.2. Pravidel ADR, tj. absenci práv Odpůrce k příslušnému označení nebo nikoliv dobrá víra Odpůrce při registraci, získání nebo užívání sporného Jména domény.

Domény, tj. <●●●#####.cz> a <●●●-#####.cz> mají stejné znění, ale liší se pouze pomlčkou. Součástí obou domén je výraz „●●●“ a označení výrobků, ke kterým se výraz ●●● vztahuje, tedy „#####“. Výraz „●●●#####“ nemá žádné individuální přednosti.

Navrhovatel neprokázal, že má k označení „●●●#####.cz“ chráněná práva a že se se toto označení užívá přímo nebo zaměnitelným způsobem ve sporném Jménu domény. Z judikatury doménových soudů vyplývá, že posouzení podobnosti je otázkou porovnání odlišujících znaků označení chráněného tvrzenými právy Navrhovatele (tj. Chráněného označení ve smyslu čl. 2.3. Pravidel ADR) a sporného Jména domény. V tomto případě jsou sporná jména tvořena výlučně obecnými výrazy „●●●“ a „#####“. Tyto výrazy jsou zcela obecného významu a nemohou být považovány za způsobilé srovnání co do shodnosti nebo zaměnitelnosti ve smyslu čl. 3.1. Pravidel ADR, pokud je těchto výrazů užito k prodeji \*\*\*\*\* #####.

Výraz „●●●#####“ není způsobilý stát se předmětem absolutních práv, ať už jde o práva duševního vlastnictví nebo jiná práva ve smyslu čl. 2.3. Pravidel ADR. Nikdo nemá právo přisvojovat si absolutní práva k výrazům běžného jazyka (viz rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č.j. \*\*\*\*\* nebo \*\*\*\*\*). Slosloví „●●● #####“ se neváže k tomu, že Navrhovatel nabízí \*\*\*\*\* a \*\*\*\*\* #####, ale označuje obecně jakékoli ##### bez ohledu na jejich vlastnosti. Označení „●●●#####“ není způsobilé odlišit služby jedné osoby od služeb jiné osoby.

V tomto řízení se Navrhovatel domáhá klasifikace označení „●●●#####“ jako Chráněného označení ve smyslu čl. 2.3. Pravidel. Navrhovatel neprokázal, že výraz „●●●#####“ je právem chráněné označení,

zejména zapsaná ochranná známka, označení původu, zeměpisné označení, název chráněné odrůdy rostlin, nezapsané označení, obchodní firma, název, včetně názvu veřejnoprávních korporací, státu či mezinárodních organizací, označení obchodního závodu či provozovny, jméno či chráněný pseudonym nebo všeobecně známá přezdívka fyzické osoby nebo název chráněného literárního či uměleckého díla či označení literárních postav, jak po požaduje ustanovení čl. 2.3. Pravidel ADR. Protože jde o výraz tvořený obecnými slovy „●●●“ a „#####“, nejedná se o Chráněné označení. Z těchto důvodů výraz „●●●#####“ nepožívá známkoprávní ochranu.

Držitelem doménového jména <●●●-#####.cz> je Navrhovatel (společnost \*-\*\*\*\*\* \*) a ne společnost ●●● #####, s.r.o., IČ \*\* \*\* \*\*, sídlem \*\*\*\*\*, které byla do obchodního rejstříku zapsána až dne \*\*. \*\*. \*\*\*\*, tedy až po zápisu domény <●●●#####.cz> dne \*\*. \*\*. \*\*\*\*. Navrhovatel neprokázal, že by společností ●●● #####, s.r.o. svědčila práva na jakékoli chráněné označení. Nebylo prokázáno, že by uvedený internetový obchod tvořil obchodní závod Navrhovatele ve smyslu ustanovení § 502 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Navrhovatel sice v Návrhu uvedl, že společnost ●●● #####, s.r.o. je jeho sesterskou společností, ale tuto skutečnost nedoložil a toto tvrzení neprokázal. Nahlédnutím do Sbírký listin Expert zjistil, že společnost ●●● #####, s.r.o. byla zapsána do obchodního rejstříku až \*\* let poté, kdy si Odpůrce registroval Jméno domény <●●●#####.cz> a začal jej využívat k provozování svého e-shopu. Navrhovatel není provozovatelem předmětného internetového obchodu ●●●-#####. Nesvědčí mu proto vůči Odpůrci jakékoli právo na chráněné označení ve smyslu čl. 2.3. Pravidel ADR.

Pokud by „průměrný“ uživatel internetu použil pro vyhledání slovního spojení „●●● #####“ některý z internetových vyhledávačů namísto přímého zadání internetové adresy, nemůže tímto způsobem dojít k záměně předmětných domén. V případě vyhledání předmětného slovního spojení pomocí internetového vyhledávače je z výčtu zobrazených internetových stránek zřejmý jasný rozdíl. Internetová stránka se jménem domény <●●●-#####.cz> je ve výsledku vyhledávání označena jako „●●●-#####.cz | #####, \*\*\*\*\*“, kdežto internetová stránka Odpůrce dostupná na www.●●●#####.cz je označena jako „●●● ##### - \*\*\*\*\* ..\*\* \*\*\*\*\*“, anebo jen „\*\*\*\*\* ..\*\* \*\*\*\*\*“. Tato jména domén jsou tedy jasně odlišitelná i podle výsledku vyhledávání, respektive obsahu, který je na nich dostupný.

Není obvyklé a ani možné, aby pro určitého držitele byly vyhrazeny všechny možné varianty slovních spojení, slovních tvarů, úprav či odvozených slov, ani slova se stejným slovním základem a slova příbuzná. Je vždy na rozhodnutí konkrétního držitele registrovaného označení, zda má zájem chránit pro sebe i jiná související označení, tzn. registrovat podobná jména domén pro taková označení. Pokud by chtěl Navrhovatel zabránit tomu, aby jiný subjekt využíval podobná jména domén, měl taková jména domén registrovat spolu s drženou doménou <●●●-#####.cz> v roce \*\*\*\*, což neučinil.

Je nepochybné, že Odpůrce si doménu <●●●#####.cz> registroval a začal užívat později. Rozhodující je však otázka zaměnitelnosti obou domén. Při posouzení zaměnitelnosti domén je třeba zvážit posouzení možného matení a klamání návštěvníků. Dále je třeba rozhodnout, zda volba Jména domény není těžením z proslulosti Navrhovatele užívaného a již zavedeného označení. V tomto případě se nejedná o prokazatelné jednání ve zlém víře. Registrace domény <●●●#####.cz> Odpůrcem byla učiněna v dobré víře. Průměrný uživatel internetu si je jistě dobře vědom důležitosti každého písmene, číslice a znaménka v označení jakékoli adresy v internetové síti, a tedy i nezbytnosti naprosto přesného užití určitého jména domény. V tomto případě nelze mít za prokázané, že zněním jmen domén webových stránek účastníků bude průměrný uživatel internetu maten a nerozliší je.

V době, kdy si Odpůrce zaregistroval uvedené Jméno domény, Navrhovatel (a ani jiný subjekt, včetně společnosti ●●● ##### s.r.o., která v dané době a ani dlouho poté vůbec neexistovala) neprovozoval na jméně domény <●●●-#####.cz> internetový obchod s ##### na \*\*\*\*\* („●●● #####“). Na jméně domény <●●●-#####.cz> byla v roce \*\*\*\* (viz náhled na internetové stránky www.●●●-#####.cz z rozhodné doby dostupný z archivu na adrese www.web.archive.org) umístěna pouze internetová stránka s informacemi o novinkách týkajících se Navrhovatele apod., nikoliv tedy internetový obchod. Internetová stránka se jménem domény <●●●-#####.cz> pak sice obsahovala odkaz (možnost kliknutí) na internetový obchod, avšak při jeho využití došlo k přesměrování uživatele na e-shop provozovaný na adrese se jménem domény <\*\*\*\*\*.cz>.

V provedení registrace volné domény ze strany Odpůrce, navíc ohledně výrobků, se kterými Odpůrce dlouhodobě v dobré víře obchodoval a obchoduje, tedy v žádném případě nelze spatřovat jakékoli

jednání Odpůrce ve zlé víře.

Expert se nezabýval tím, že pan \*\*\*\*\* je zjevně chybně označen jako Odpůrce, přičemž Odpůrcem je současně označena i organizace \*\*\*\*\* ●●●●●●●●●●, která je ve skutečnosti jediným Odpůrcem. Tato nepřesnost vzniklá při vyplnění formuláře Návrhu nemá vliv na důvody rozhodnutí Experta o zamítnutí návrhu.

Odpůrce vznesl z opatrnosti námitku promlčení nároku Navrhovatele. Podle ustanovení § 611 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, se promlčují všechna majetková práva s výjimkou případů stanovených zákonem. Jiná práva se promlčují, pokud to zákon stanoví. Nemajetkové právo na ochranu Jména domény se nepromlčuje.

Dne \*\*.\*\*.\*\*\*\* podal Navrhovatel nestandardní sdělení, kterým reagoval na vyjádření Odpůrce. Odpůrce pak dne \*\*.\*\*.\*\*\*\* reagoval nestandardním podáním na druhé podání Navrhovatele ze dne \*\*.\*\*.\*\*\*\*. Podle ustanovení § 6 odst. 2 písem. i) Řádu pro řešení sporů o domény .cz musí být Návrh doložen veškerými listinnými nebo jinými důkazy, včetně dokladů o právech, na nichž se Návrh zakládá, spolu s výčtem takových důkazů. Z tohoto důvodu Expert k novým vyjádřením stran nepřihlédl, a to i z toho důvodu, že o nová vyjádření strany sporu nežádal.

Na základě výše uvedeného Expert konstatuje, že v tomto řízení Navrhovatel neprokázal, že sporné Jméno domény <●●●●●●●●.cz> je ve smyslu Pravidel ADR shodné nebo zaměnitelné s označením, k němuž má Navrhovatel právo jako ke Chráněným označením ve smyslu čl. 2.3 Pravidel ADR. V tomto řízení tedy nebyly splněny podmínky čl. 3 Pravidel ADR a Expert rozhodl ve smyslu čl. 4.1.5. Pravidel ADR, jak je uvedeno ve výroku.

#### Rozhodnutí

Návrh se zamítá.

#### Expert

- JUDr. Milan Klouda

Datum:

2019-03-15

#### Příloha 1

Navrhovatel se domáhal převodu registrace sporného Jména domény <●●●●●●●●.cz>. Argumentoval dřívější registrací domény <●●●●●●●●.cz> a absencí práv a dobré víry Odpůrce.

V řízení nebylo prokázáno, že jednáním Odpůrce spočívajícím v registraci Jména domény <●●●●●●●●.cz> se Odpůrce dopustil neoprávněného zásahu do práv Navrhovatele.

Expert rozhodl o zamítnutí návrhu Navrhovatele na převod Jména domény.