

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád)

Případ č.:	00545
Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p) Řádu:	2018-04-23 09:15:12
Správce sporu:	Iveta Špiclová

Navrhovatel

Jméno / Název: *****

Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno: *****

Odpůrce

Jméno / Název: ***** *****

Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno:

Sporné doménové jméno: ●●●¹

Další řízení

Podle informací Experta na základě obsahu spisu v dané věci vyplývá, že další řízení týkající se sporného doménového jména neprobíhají.

Shrnutí rozhodnutí: Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

Faktická situace

Mezi stranami, resp. mezi Navrhovatelem a Odpůrcem, *****
*****, bytem *****, Česká republika, došlo ke sporu
ohledně užívání doménového jména ve znění <●●●.cz>. Sporné
doménové jméno bylo zaregistrováno Odpůrcem dne **.**.****.
Sporné doménové jméno <●●●.cz> Odpůrce v současné době užívá k
zobrazování automaticky generovaných textových reklam (pay-
per-click), přičemž inzerované služby ***** jsou shodné s
chráněnými službami a podnikatelskou činností Navrhovatele a
mimo jiné rovněž obsahují ochranné známky ●●● nebo přímo název
Navrhovatele. Doménové jméno se přitom dostalo do střetu se
zákonným právem Navrhovatele k zapsaným ochranným známkám
Navrhovatele, např. mezinárodní ochranná známka ve znění:
„●●●“, slovní, č. přihlášky ***** s designací České republiky
s datem zápisu **.**.**** a ochranná známka EU ve znění: „●●●“,
slovní, č. přihlášky ***** s datem práva přednosti
..****.

Tvrzení stran

A. Navrhovatel

Navrhovatel se ve svém návrhu vyjádřil velmi podrobně
včetně předložení důkazů, a to takto:

Navrhovatel je francouzská společnost *****, která
provazuje v rámci své obchodní činnosti celosvětovou síť

¹ Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky ●●●. V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

***** a ***** desítky různých značek. Mezi ***** Navrhovatele jsou zastoupeny jak *****, tak *****
*****, a to celkem přes ** v téměř ** zemích světa. V samotné Praze Navrhovatel provozuje ** *****.

Navrhovatel je vlastníkem řady ochranných známek a doménových jmen obsahujících označení „●●●“.

Navrhovatel uvádí, že Odpůrce není v žádném směru spojen s činností Navrhovatele, přičemž Odpůrce není vlastníkem žádné ochranné známky chránící označení „●●●“, která je platná na území České republiky a zároveň Navrhovatel neposkytl Odpůrci souhlas k užívání ochranných známek ●●● a k registraci sporného doménového jména. Odpůrce ani není pod sporným doménovým jménem obecně znám a nikdy nebyl znám pod označením „●●●“.

Navrhovatel se domnívá, že Odpůrce neužívá doménové jméno k poctivým účelům, a že bylo zaregistrováno a nadále je užíváno v nikoli dobré víře, jelikož ochranné známky ●●● byly na území České republiky platné mnoho let před tím, než si Odpůrce zaregistroval sporné doménové jméno, přičemž informace o existenci ochranných známek ●●● a skutečnost, že vlastníkem ochranných známek je Navrhovatel, lze zjistit z veřejně přístupných rejstříků. Navrhovatel dovozuje nedostatek dobré víry také ze skutečnosti, že si Odpůrce zaregistroval sporné jméno bez předchozí dohody s Navrhovatelem především za účelem jeho prodeje, o čemž svědčí Odpůrcova přímá nabídka k prodeji učiněná Navrhovateli.

Odpůrce doménové jméno užívá k zobrazování automaticky generovaných reklam (pay-per-click) za účelem dosažení vlastního ekonomického prospěchu. Inzerované služby ***** jsou shodné s chráněnými službami a podnikatelskou činností Navrhovatele a mimo jiné rovněž obsahují ochranné známky ●●●. Sporné doménové jméno se skládá z označení „●●●“ a koncovky domény nejvyšší úrovně “.cz“, přičemž označení „●●●“ je shodné nebo vysoce zaměnitelné s ochrannými známkami ●●●. Toto může vyvolávat u spotřebitelů nebezpečí záměny s Navrhovatelem či klamavý dojem, že nabízené služby s Navrhovatelem souvisí či jsou jím autorizovány, což tak ale není.

B. Odpůrce

Odpůrce byl vyzooměn o podání návrhu postupem dle ustanovení § 3 Řádu nejdříve emailem. Odpůrce potvrdil přijetí oznámení v dané lhůtě a k Návrhu se v dané lhůtě vyjádřil následovně:

Odpůrce uvedl, že souhlasí s Návrhem Navrhovatele, aby se registrace doménového jména <●●●.cz> bezplatně převedla na Navrhovatele.

Projednání a zjištění

Expert na základě tvrzení Navrhovatele, provedení předložených důkazů a vlastních šetření rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V řízení bylo prokázáno, že sporné doménové jméno <●●●.cz> bylo zaregistrováno dne **.**.*.****. Řešení tohoto sporu se tak řídí Pravidly alternativního řešení sporů, která tvoří přílohu a nedílnou součást Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD .cz, která s účinností od 15. 5. 2016 přijal CZ.NIC, z.s.p.o., a Řádem pro řešení sporů o domény .cz platným od 1. 3. 2015.

Dále bylo prokázáno, že doménové jméno se dostalo do střetu se zákonným právem Navrhovatele k zapsaným ochranným známkám Navrhovatele, např. mezinárodní ochranná známka ve znění: „●●●“, slovní, č. přihlášky ***** s designací České republiky s datem zápisu **.**.*.**** a ochranná známka EU ve znění: „●●●“, slovní, č. přihlášky ***** s datem práva přednosti **.**.*.****.

Z Navrhovatelem přiložených dokumentů vyplývá, že Odpůrce není vlastníkem žádné ochranné známky chránící označení „●●●“, která je platná na území České republiky a zároveň Navrhovatel neposkytl Odpůrci souhlas k užívání ochranných známek ●●● a k registraci sporného doménového jména a ani není v žádném směru spojen s činností Navrhovatele. Z výše uvedených důvodů bylo doménové jméno <●●●.cz> registrováno nebo nabyto v rozporu s čl. 3. 3. Pravidel ADR, tedy Odpůrce na doménové jméno nebo na chráněná označení neměl právo dle tohoto článku a neužíval doménové jméno k poctivým účelům.

Vzhledem k přímé nabídce k prodeji doménového jména učiněné Navrhovateli je zjevné, že nebylo zaregistrováno ani užíváno v dobré víře, neboť Odpůrce registroval doménové jméno za účelem jeho prodeje, tedy v rozporu s čl. 3.4.1. Pravidel ADR. Dále je vzhledem k obsahu webových stránek provozovaných pod sporným doménovým jménem zjevné, že doménové jméno nebylo registrováno ani užíváno v dobré víře, neboť Odpůrce těží ze snadné záměny s ochrannými známkami Navrhovatele. Z obsahu webových stránek provozovaných pod sporným doménovým jménem je zřejmé, že doménové jméno Odpůrce registroval a využíval v rozporu s čl. 3.4.4 Pravidel ADR za účelem vlastního ekonomického prospěchu využitím internetového provozu generovaného v důsledku existence nebezpečí záměny sporného

doménového jména s ochrannými známkami ●●●.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a na základě výše uvedeného právního hodnocení rozhodl Expert tak, jak je uvedeno níže.

Vzhledem k tomu, že v souladu s ustanovením čl. 4.3 Pravidel ADR při řešení sporu dle těchto pravidel nelze přiznat náhradu vzniklé újmy, či náhradu nákladů vynaložených na řešení sporu, ani náhradu nákladů poplatků zaplacených Správcí, navrhovatel úhradu těchto nepožadoval, a tudíž Expert o nich nerozhodl.

V souladu s ustanovením čl. 4.1.2 Pravidel ADR rozhodl Expert na základě splnění podmínek dle čl. 3 Pravidel ADR v souladu s čl. 6.2. Pravidel ADR takto:

Rozhodnutí

Registrace doménového jména <●●●.cz> se bezplatně převádí na Navrhovatele.

Expert

- JUDr. Ing. Pavel Šafář

Datum: 2018-05-31

Příloha 1

I. Navrhovatel se domáhal převodu registrace sporného doménového jména <●●●.cz>. Argumentoval vlastními ochrannými známkami, absencí práv Odpůrce a absencí dobré víry Odpůrce.

II. V řízení bylo prokázáno, že jednáním Odpůrce spočívajícím v registraci doménového jména <●●●.cz> se Odpůrce dopustil neoprávněného zásahu do práv Navrhovatele k ochranným známkám. Expert konstatoval absenci dobré víry Odpůrce.

III. Expert rozhodl o bezplatném převodu sporného doménového jména na Navrhovatele.