

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény.cz (Řád)

Případ č.: 00431

Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p) Řádu: 2016-10-04 11:04:27

Správce sporu: Iveta Špiclová

Navrhovatel

Jméno / Název: ●●●●■■■■ */*

Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno: *****

Odpůrce

Jméno / Název: *****

Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno:

Sporné doménové jméno:

●●●●■■■■¹

Další řízení

Podle informací Experta na základě obsahu spisu v dané věci vyplývá, že další řízení týkající se sporných doménových jmen neprobíhají.

Shrnutí rozhodnutí:

Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

Faktická situace

Mezi stranami, resp. mezi Navrhovatelem a Odpůrcem, *****, bytem *****, došlo ke sporu ohledně užívání doménového jména ve znění <●●●●■■■■.cz>. Sporné doménové jméno bylo zaregistrováno Odpůrcem a jeho registrace prodloužena dne **/**/****. Sporné doménové jméno <●●●●■■■■.cz> se v současné době používá jako rozcestník, na kterém Odpůrce poskytuje jednak nefunkční odkaz na internetovou stránku <●●●●■■■■.cz> a dále odkaz na stránky na adrese <●●●●■■■■-*****.com>, která nabízí konkurenční služby. Doménové jméno se přitom dostalo do střetu se zákonným právem Navrhovatele k zapsaným ochranným známkám Navrhovatele ve znění: „●●●●■■■■“, ochranná známka EU, slovní, č. přihlášky ***** s právem přednosti od **/**/**** a „●●●●■■■■“, ochranná známka EU, kombinovaná, č. přihlášky ***** s právem přednosti od **/**/****.

Tvrzení stran

A. Navrhovatel

Navrhovatel se ve svém návrhu vyjádřil velmi podrobně včetně předložením důkazů, a to takto: Navrhovatel je společnost ●●●●■■■■ */*, založená v Dánsku v roce **** a základem jejího podnikání bylo *****. Později se výroba rozšířila na *****. Od roku **** je společnost ●●●●■■■■ */* součástí francouzské skupiny společností ***** a nadále podniká v oblasti *****.

Navrhovatel používá svoji slovní ochrannou známku EU „●●●●■■■■“, číslo přihlášky ***** rovněž jako součást svého doménového jména <www.●●●●■■■■.com>.

Navrhovatel uvádí, že Odpůrce není jakkoli spřízněn s Navrhovatelem ani se žádnou společností patřící do skupiny, přičemž Odpůrce nedisponuje žádnými právy k ochranné známce nebo jinými právy, které by ho opravňovaly k registraci předmětného doménového jména. Zároveň Navrhovatel ani žádná ze společností patřící do skupiny neudělila Odpůrci licenci k používání ochranných známek ani jiného duševního vlastnictví patřícího Navrhovateli. Odpůrce ani není pod označením „●●●●■■■■“ znám.

Odkaz Odpůrce na internetové stránky <●●●●■■■■-*****.com>, které přes podobnost doménového jména s ochrannými známkami Navrhovatele však nijak není spojena s Navrhovatelem, naopak parazituje na jeho pověsti. Obsah na této stránce je automaticky

¹ Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky (●●●●, ■■■■). V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

generovaný a zahrnuje oblasti, které mají souvislost s podnikáním Navrhovatele. Toto může vyvolávat v očích internetové veřejnosti mylný dojem, že jde o stránky Navrhovatele nebo o stránky Navrhovatelem schválené, což tak ale není. Naopak tyto falešné stránky vyvolávají nebezpečí záměny se skutečnými stránkami Navrhovatele dostupnými na adrese <●●●●■■■■.com>.

B. Odpůrce

Odpůrce byl vyzooměn o podání návrhu postupem dle ustanovení § 3 Řádu.cz nejdříve emailem. Vzhledem k tomu, že Odpůrce nepotvrdil přijetí oznámení o Návrhu přihlášením se na on-line platformu v dané lhůtě, bylo mu oznámení o Návrhu zasláno poštou dne 13. 10. 2016 a ve lhůtě dle § 8 odst. 1 Řádu.cz, ani po skončení této lhůty se k návrhu nevyjádřil.

Projednání a zjištění

Expert na základě tvrzení Navrhovatele, provedení předložených důkazů a vlastních šetření rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V řízení bylo prokázáno, že spornému doménovému jménu <●●●●■■■■.cz> byla prodloužena registrace dne **/**/****. Řešení tohoto sporu se tak řídí Pravidly alternativního řešení sporů, která tvoří přílohu a nedílnou součást Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD .cz, která s účinností od 15. 5. 2016 přijal CZ.NIC, z.s.p.o., a Řádem pro řešení sporů o domény .cz platným od 1. 3. 2015.

Dále bylo prokázáno, že doménové jméno se dostalo do střetu se zákonným právem Navrhovatele k zapsaným ochranným známkám Navrhovatele, a to: slovní ochranná známka EU „●●●●■■■■“, č. přihlášky *****, s právem přednosti od **/**/**** a kombinovaná ochranná známka EU „●●●●■■■■“, č. přihlášky *****, s právem přednosti od **/**/****.

Z Navrhovatelem přiložených dokumentů vyplývá, že Odpůrce nemá žádná práva k ochranným známkám ●●●●■■■■, Odpůrce není držitelem licence ani není Navrhovatelem oprávněn známkou použít.

Z výše uvedených důvodů bylo doménové jméno <●●●●■■■■.cz> registrováno nebo nabyto v rozporu s čl. 3. 3. Pravidel alternativního řešení sporů (dále jen „Pravidla ADR“), tedy Odpůrce na doménové jméno nebo na chráněná označení neměl právo dle tohoto článku a neutiloval doménové jméno k poctivým účelům.

Zároveň Odpůrce využívá faktu, že doménové jméno je identické nebo se může plést s chráněným označením náležejícím Navrhovateli. Odpůrce tedy pouze zneužívá dobrého jména Navrhovatele v rámci značky ●●●●■■■■, aby přilákal uživatele internetu k nabízení konkurenční služby.

Z výše popsaného chování Odpůrce vyplývá, že doménové jméno byla registrováno, aniž by Držitel měl k doménovému jménu právo dle čl. 3.1.2 ve spojení s čl. 3.3 Pravidel ADR a bylo registrováno, nabyto, nebo se používá jinak než v dobré víře dle čl. 3. 1. 2 ve spojení s čl. 3.4.4 Pravidel ADR, tedy:

doménové jméno bylo záměrně použito k získávání uživatelů sítě Internet na webovou stránku či jiný on-line zdroj za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s Chráněným označením náležejícím Navrhovateli.

Vzhledem k obsahu webových stránek provozovaných pod sporným doménovým jménem je zjevné, že nebylo zaregistrováno ani užíváno v dobré víře, neboť těží ze snadné záměny s ochrannými známkami Navrhovatele. Z obsahu webových stránek provozovaných pod sporným doménovým jménem je rovněž zřejmé, že doménové jméno Odpůrce registroval a využíval, aby přilákal nové uživatele k nabízení konkurenční služby za účelem dosažení zisku v rozporu s čl. 3.4.4 Pravidel ADR.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a na základě výše uvedeného právního hodnocení rozhodl Expert tak, jak je uvedeno níže.

Vzhledem k tomu, že v souladu s ustanovením čl. 4.3 Pravidel ADR při řešení sporu dle těchto pravidel nelze přiznat náhradu vzniklé újmy, či náhradu nákladů vynaložených na řešení sporu, ani náhradu nákladů poplatků zaplacených Správcí, navrhovatel úhradu těchto nepožadoval, a tudíž Expert o nich nerozhodl.

V souladu s ustanovením čl. 4.1.2 Pravidel ADR rozhodl Expert na základě splnění podmínek dle čl. 3 Pravidel ADR v souladu s čl. 6.2. Pravidel ADR takto:

Rozhodnutí

Registrace doménového jména <●●●●XXXX.cz> se bezplatně převádí na Navrhovatele.

Expert

- JUDr. Ing. Pavel Šafář

Datum: 2016-12-27

Příloha 1

I. Navrhovatel se domáhal převodu registrace sporného doménového jména <●●●●XXXX.cz>. Argumentoval vlastními ochrannými známkami, absencí práv Odpůrce a absencí dobré víry Odpůrce.

II. V řízení bylo prokázáno, že jednáním Odpůrce spočívajícím v registraci doménového jména ●●●●XXXX.cz se Odpůrce dopustil neoprávněného zásahu do práv Navrhovatele k ochranným známkám. Expert konstatoval absenci dobré víry Odpůrce.

III. Expert rozhodl o bezplatném převodu sporného doménového jména na Navrhovatele.