

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád)

Případ č.: 00391

Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p) Řádu: 2016-04-13 11:59:01

Správce sporu: Lada Válková

Navrhovatel

Oprávněný zástupce Navrhovatele

Původní odpůrce

Odpůrce

Sporné doménové jméno:

●●●●XXXX, φφφφ∞∞∞∞YYYY¹

Další řízení

Podle informací Experta na základě obsahu spisu v dané věci vyplývá, že další řízení týkající se sporných doménových jmen neprobíhají.

Shrnutí rozhodnutí:

Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

Faktická situace

Mezi stranami, resp. mezi Navrhovatelem a původním Odpůrcem, *****, bytem *****, došlo ke sporu ohledně užívání doménových jmen ve znění <●●●●XXXX.cz> a <φφφφ∞∞∞∞YYYY.cz>. Sporné doménové jméno <●●●●XXXX.cz> bylo zaregistrováno dne **/**/**** a původní Odpůrce pan ***** získal doménu do svého vlastnictví dne **/**/****, druhé doménové jméno <φφφφ∞∞∞∞YYYY.cz> bylo původně zaregistrováno dne **/**/**** a pan ***** nad ním převzal kontrolu dne **/**/****. První doménové jméno <●●●●XXXX.cz> se v současné době používá jako internetová stránka s ***** obsahem, na níž se zobrazuje varovná zpráva žádající *****. Samotné internetové stránky ukazují ***** povahy, stejně jako vlastní služby ●●●●XXXX a φφφφ∞∞∞∞ Odpůrce. Druhé doménové jméno <φφφφ∞∞∞∞YYYY.cz> je nastaveno tak, aby přesměrovalo uživatele internetu na první doménové jméno, které nabízí konkurenční služby. Doménová jména se přitom dostala do střetu se zákonným právem Navrhovatele k zapsaným ochranným známkám Navrhovatele ve znění: „●●●●XXXX“, číslo CTM: ***** a „φφφφ∞∞∞∞“, číslo CTM: ***** . Vzhledem k tomu, že Navrhovatel nepožádal o blokaci doménových jmen, došlo dne **/**/**** ke změně držitele obou sporných doménových jmen. V současné době je držitelem obou sporných doménových jmen ***** **, IČO ***** , se sídlem ***** a Navrhovatel požádal o změnu Odpůrce tak, aby se shodoval se současným držitelem domény, uvedeným v registru.

Tvrzení stran

A. Navrhovatel

Navrhovatel se ve svém návrhu vyjádřil velmi podrobně včetně předložení důkazů, a to takto:

Navrhovatel je společnost s ručením omezeným ***** registrovaná v Lucembursku v roce **** („*****“) a dříve známý jako ***** („*****“). Navrhovatel zaměstnává více než ** zaměstnanců a provozuje značky φφφφ∞∞∞∞, ●●●●XXXX a ***●●●● a licence odpovídající doménovým jménům a ochranným známkám. Každá z těchto značek je známá po celém světě a webové stránky www.φφφφ∞∞∞∞.com, www.●●●●XXXX.com a www.***●●●●.com navštěvuje více než ** lidí každý den. V souvislosti s výše uvedeným je Navrhovatel vlastníkem mnoha ochranných známek, které obsahují slovní spojení „●●●●XXXX“ a „φφφφ∞∞∞∞“ a některé z nich jsou platné také v České republice.

¹ Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky (●●●●, XXXX, φφφφ, ∞∞∞∞, YYYY). V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

Internetové stránky ●●●●■■■■.com mají více než ** návštěvníků denně a v současné době se jedná o jedničku v online vyhledávání na stránkách Google pomocí zkráceného slova „●●●●“.

Během roku 2014 měly internetové stránky Navrhovatele s názvem ●●●●■■■■.com ** návštěv a dohromady na nich bylo spuštěno ** videí.

Značka ϕϕϕ∞∞∞∞ byla jako placená streamingová služba ϕϕϕ∞∞∞∞ spuštěna v roce ****, byla prezentována v ***** a odkázal na ni také *****.

Navrhovatel investoval do marketingu a reklamy značné částky, a to např. formou billboardů na ***** , kde projde odhadem ** chodců denně, a na ***** , kde denně projede odhadem ** motoristů. Reklama byla dále umístěna v populárních časopisech a „●●●●■■■■“ dokonce pronikl do Hollywoodu ve formě reklamy typu product placement v celovečerním filmu *****.

●●●●■■■■ neustále usiluje o růst své značky a vyvinul zařízení, které ***** . ●●●●■■■■ podpořil ***** , tedy ***** , prezentovanou globálními médii, včetně České republiky. K financování projektu byl použit způsob crowdfunding, tedy způsob, kdy velký počet jednotlivců přispívá k cílové části menším finančním obnosem.

Značky ●●●●■■■■ a ϕϕϕ∞∞∞∞ jsou intenzivně prezentované na sociálních médiích, o čemž svědčí stovky tisíc sledujících uživatelů na sítích Facebook, Google Plus, Instagram, YouTube a Twitter.

Navrhovatel používá svoje slovní ochranné známky „●●●●■■■■“, číslo CTM: ***** a „ϕϕϕ∞∞∞∞“, číslo CTM: ***** rovněž jako součást svých doménových jmen www.●●●●■■■■.com a www.ϕϕϕ∞∞∞∞.com.

Odpůrce

Odpůrce byl vyzooměn o podání návrhu postupem dle ustanovení § 3 Řádu.cz. Odpůrce potvrdil přijetí oznámení o Návrhu přihlášením se na on-line platformu dne 26. dubna 2016 a ve lhůtě dle § 8 odst. 1 Řádu.cz, jež uplynula dne 26. května 2016, ani po skončení této lhůty, se k návrhu nevyjádřil.

Projednáání a zjištění

Expert na základě tvrzení Navrhovatele, provedení předložených důkazů a vlastních šetření rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V řízení bylo prokázáno, že sporné doménové jméno <●●●●■■■■.cz> bylo zaregistrováno dne **/**/**** a původní Odpůrce, pan ***** získal doménu do svého vlastnictví dne **/**/****. Druhé sporné doménové jméno <ϕϕϕ∞∞∞∞■■■■.cz> bylo původně zaregistrováno dne **/**/**** a pan ***** nad ním převzal kontrolu dne **/**/****. Dne **/**/**** došlo ke změně držitele obou sporných doménových jmen, přičemž v současné době je držitelem obou sporných doménových jmen ***** ****, IČO ***** , se sídlem *****. Řešení tohoto sporu týkajícího se tak řídí Pravidly alternativního řešení sporů, která tvoří přílohu a nedílnou součást Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD .cz, která s účinností od 15. 5. 2016 přijal CZ.NIC, z.s.p.o., a Řádem pro řešení sporů o domény .cz platným od 1. 3. 2015.

Dále bylo prokázáno, že doménová jména se dostala do střetu se zákonným právem Navrhovatele k zapsaným ochranným známkám Navrhovatele ve znění: „●●●●■■■■“, číslo CTM: ***** a „ϕϕϕ∞∞∞∞“, číslo CTM: *****. Ochranná známka ●●●●■■■■ byla zapsána u Úřadu průmyslového vlastnictví dne **/**/**** a ochranná známka ϕϕϕ∞∞∞∞ byla zapsána u Úřadu průmyslového vlastnictví dne **/**/****.

Z Navrhovatelem přiložených dokumentů vyplývá, že Odpůrce nemá žádná práva ke známce ●●●●■■■■ ani ϕϕϕ∞∞∞∞, Odpůrce není držitelem licence ani není oprávněn Navrhovatelem známky použít.

Zároveň Odpůrce nepoužívá domény pro férové účely, využívá faktu, že doménová jména jsou identická nebo se mohou plést s chráněným označením náležejícím Navrhovateli. Odpůrce tedy pouze zneužívá dobrého jména Navrhovatele v rámci značek ●●●●■■■■ a ϕϕϕ∞∞∞∞, aby přilákal uživatele internetu k nabízení konkurenční služby. Odpůrce registroval tyto domény proto, aby nemohl Navrhovatel registrovat

domény, které využívají tyto známky.

Z výše uvedených důvodů byla doménová jména <●●●●■■■■.cz> a <☐☐☐☐∞∞∞∞∞∞∞∞.cz> registrována nebo nabyta v rozporu s čl. 3. 3. Pravidel alternativních řešení sporů (dále jen „Pravidla ADR“), tedy Odpůrce na doménová jména nebo na chráněná označení neměl právo dle tohoto článku a neutilizoval doménová jména k poctivým účelům.

Z výše popsaného chování Odpůrce vyplývá, že doménová jména byla registrována, nabyta, nebo se používají jinak než v dobré víře dle čl. 3. 1. 2 ve spojení s čl. 3. 4. 2. až čl. 3. 4. 4 Pravidel ADR, tedy: 3.4.2 Doménové jméno bylo registrováno nebo získáno, aby bylo Navrhovateli zabráněno použití takové Chráněné označení v rámci odpovídajícího doménového jména, pokud (i) se Držitel zapojil do takového nekalého jednání opakovaně; nebo (ii) Doménové jméno nebylo řádně užíváno po dobu nejméně dvou let ode dne jeho registrace,

3.4.3. Doménové jméno bylo registrováno nebo získáno především se záměrem narušení hospodářské činnosti Navrhovatele, nebo

3.4.4. Doménové jméno bylo záměrně použito k získávání uživatelů sítě Internet na webovou stránku či jiný on-line zdroj za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s Chráněným označením náležejícím Navrhovateli.

Vzhledem ke skutečnosti, že Navrhovatelem registrované ochranné známky jsou velmi známé a široce vyhledávané uživateli internetu (denní návštěvnost obou stránek se pohybuje v řádech milionů), v okamžiku registrace sporných doménových jmen Odpůrce věděl, popř. vědět měl a mohl, že svým počínáním nedovoleně zasahuje do právem chráněných zájmů. Dále pak vzhledem k obsahu webových stránek provozovaných pod spornými doménovými jmény nemůže být pochyb, že sporná doménová jména byla zaregistrována a užívána ve zlé víře, neboť těží ze zjevné snadné záměny s ochrannými známkami Navrhovatele. Prima facie je z obsahu webových stránek provozovaných pod spornými doménovými jmény rovněž zřejmé, že doménová jména Odpůrce registroval a využíval, aby přilákal nové uživatele k nabízení konkurenční služby za účelem dosažení zisku v rozporu s čl. 3.4.3 a 3.4.4 Pravidel ADR.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a na základě výše uvedeného právního hodnocení rozhodl Expert tak, jak je uvedeno níže.

Vzhledem k tomu, že v souladu s ustanovením čl. 4.3 Pravidel ADR, při řešení sporu dle těchto pravidel nelze přiznat náhradu vzniklé újmy, či náhradu nákladů vynaložených na řešení sporu, ani náhradu nákladů poplatků zaplacených Správcí, navrhovatel úhradu těchto nepožadoval, a tudíž Expert o nich nerozhodl.

V souladu s ustanovením čl. 4.1.2 Pravidel ADR rozhodl Expert na základě splnění podmínek dle čl. 3 Pravidel ADR v souladu s čl. 6.2. Pravidel ADR takto:

Rozhodnutí

Registrace doménových jmen <●●●●■■■■.cz> a <☐☐☐☐∞∞∞∞∞∞∞∞.cz> se bezplatně převádí na Navrhovatele.

Expert

- JUDr. Ing. Pavel Šafář

Datum:

2016-07-26

Příloha 1