

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků.

ROZHODČÍ NÁLEZ

Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

VE SPORU

č. 00089

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád .cz)

Čas podání	2011-08-15 12:54:29
Správce sporu	Mgr. Tereza Bartošková
Strana žalující	*****
Strana žalovaná	*****
Sporné doménové jméno	*****.cz

Jiná právní řízení

Rozhodci nejsou známa žádná řízení týkající se sporného doménového jména, která by v současné době probíhala či již byla rozhodnuta.

Shrnutí rozhodčího nálezu

Shrnutí rozhodčího nálezu tvoří Přílohu č. 1

Faktická situace

Žalobce se domáhá

1. převést doménové jméno *****.cz na žalobce, a to do tří dnů od právní moci rozhodčího nálezu.
2. zdržet se užívání a provozování doménového jména *****.cz, a to do tří dnů od právní moci rozhodčího nálezu.
3. zdržet se užívání výrazů „*****“, „*****“, „*****“ v jakémkoli doménovém jméně, a to do tří dnů od právní moci rozhodčího nálezu,
4. zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 34.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodčího nálezu.

Tvrzení stran

1. Žalující strana

I. Dle vlastního tvrzení "je žalobce obchodní společností založenou dle ***** práva, je prestižní hotelový řetězec s 208 ***** hotely a restauracemi v 10 evropských zemích, které jsou známé pod označením „*****“. Tyto hotely se vyznačují určitou kvalitou poskytovaných služeb.

Na území České republiky tento hotelový řetězec působí již od roku *****, hotel „*****“ je členem tohoto hotelového řetězce.

Žalovaný je podnikající fyzickou osobou zapsanou v obchodním rejstříku provozující zejména následující hotely: *****, *****, *****.

II. Žalobce dlouhodobě věnuje velké úsilí a velký objem prostředků na budování dobrého jména a pověsti. V roce 2008 žalobce vynaložil na marketing a propagaci 1,5 milionů EUR a tato částka se dalších letech ještě zvyšovala.

Pro území České republiky má zaregistrovány následující ochranné známky:

(i) kombinovanou ochrannou známkou „*****“, č. zápisu 000000, pro třídy 00, 00, 00;

(ii) slovní ochrannou známkou „*****“, č. spisu 000000, pro třídy 00, 00;

(iii) kombinovanou ochrannou známkou „*****“, č. spisu 000000, pro třídy 00, 00, 00

(iv) kombinovanou ochrannou známkou „*****“, č. spisu 000000, pro třídy 00, 00, 00, 00, 00

(dále jen „Ochranné známky“).

Žalovaný nemá pro území České republiky zapsanou žádnou ochrannou známku.

Žalobce je držitelem celé řady domén, zejména následujících: www.*****.com, www.*****.com, www.*****.com, www.*****.eu.

Žalobcova domovská stránka www.*****.com má více než 2 miliony návštěvníků za rok, přičemž 2/3 klientů navštíví stránku přímo a další 1/3 přes internetové vyhledávače. Internet a internetové stránky jsou pro žalobcovo podnikání důležité, neboť většina zákazníků si vybírá hotely právě prostřednictvím internetu.

III. Žalovaný si dne **.**.**** zaregistroval doménové jméno „*****.cz“ (dále jen „Doménové jméno“), na internetových stránkách na této doméně nabízí stejné služby (nabídku *****), které jsou předmětem činnosti žalobce.

Žalobce působí na území České republiky již od roku ****, tedy žalobce působil v České republice již předtím, než si žalovaný zaregistroval Doménové jméno.

IV. Hotely hotelového řetězce žalobce se vyznačují vysokou úrovní služeb a stávají se všeobecně známými po celé Evropě.

Dle úrovně poskytovaných služeb dělí na tři skupiny (i) hotely *****; (ii) hotely *****; (iii) hotely *****. Ve všech hotelích hotelového řetězce ***** jsou poskytovány služby stejné úrovně.

Síť hotelů žalobce poskytuje speciální program označený „*****“ pro „věrné“ zákazníky

V. Žalovaný se dopouští nekalosoutěžního jednání tím, že užívá Doménové jméno za účelem propagace, nabídky „*****“, i když označení „*****“ se vžilo pro síť hotelů žalobce a žalovaný není členem aliance žalobcových hotelů.

Žalovaný si zaregistroval Doménové jméno ve zlé víře s cílem získat pro sebe prospěch, který by jinak nezískal, a tím že přebírá zákazníky žalobci.

Užívání doménového jména žalovaným je způsobitelné poškodit jak žalobce, tak i spotřebitele, kteří získávají informace a poptávají ***** hotely známé z jiných evropských zemí, protože tyto hotely patří do aliance žalobce a tedy poskytují svým hostům určitý standard služeb.

Žalovaný těží z dobrého jména žalobce a existuje tu nebezpečí, že spotřebitelé, kteří budou hledat ***** hotel, který patří do sítě hotelů žalobce, budou za takovýto hotel považovat některý z hotelů žalovaného: ***** , ***** , ***** .

Žalovaný se tak i dopustil (i) jednání v hospodářské soutěži, které (ii) je v rozporu s dobrými mravy soutěže, neboť žalovaný neoprávněně těží z rozlišovací schopnosti a pověsti označení „*****“, aniž by se jakkoliv podílel na jeho propagaci či nesl náklady s tím spojené a (iii) je způsobitelné přivodit újmu žalobci v podobě ušlých zisků, možného negativního vlivu na její pověst atp., tak i spotřebitelům, kteří mohou být uvedeni v omyl, že tyto výrobky nakupují přímo od žalujících či jimi pověřených osob, i když tomu tak není. Tím se dopustil zakázaného jednání v nekalé soutěži podle § 44 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ObchZ“), zejména pak vyvolání nebezpečí záměny podle § 47 ObchZ a parazitování na pověsti podle § 47 ObchZ.

VI. Žalovaný se také užíváním Doménového jména dopustil neoprávněného zásahu do práv k Ochranným známkám. Doménové jméno je nezaměnitelně podobné Ochranným známkám žalobce. Žalovaný nezískal od žalobce souhlas k užití Ochranných známek.

Žalovaný tím, že si zaregistroval Doménové jméno bez souhlasu žalobce a že jej užívá, jedná v rozporu se zákonem č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách.

Je zcela zřejmé, že ochranná známka žalobce obsahuje dominantní prvek „*****“. Vzhledem k podobnosti Doménového jména a Ochranných známek, resp. identitě dominantního prvku Doménového jména a Ochranných známek je zde velmi vysoká pravděpodobnost, že si spotřebitelé (uživatelé internetu) budou doménové jméno spojovat s Ochrannými známkami žalobce nebo s žalobcem samotným.

VII. Žalobci vznikly v důsledku chování žalovaného náklady, a to zejména na právní služby, neboť právní zástupce žalobce několikrát jednal s právním zástupcem žalovaného.

Žalobce požaduje náklady řízení v následující výši: poplatek 34.000,- Kč, který byl žalobcem uhrazen".

2. Žalovaná strana

I. Dle vlastního tvrzení "I. Žalovaný užívá doménu „*****.cz“ již od roku **** a na trhu v České republice získal velmi dobrou pověst, zejména v oblasti poskytování kvalitního, luxusního ubytování, kdy provozuje známé hotely v historickém centru města Prahy s vysokou úrovní služeb. S tvrzením žalobce, že registrace byla ve zlé víře, žalovaný nesouhlasí, neboť v roce **** nebyly hotely náležící do sítě tvrzených „*****“ žalobce v České republice vůbec známy a nejsou dokonce nijak rozšířeny ani v současnosti. Důkaz: registrace domény „*****.cz“

II. Doména registrovaná žalovaným v uvedeném znění nezasahuje do registrovaných ochranných známek žalobce, neboť žalobce nemá registrovanou žádnou ochrannou známku ve znění „*****“, ale pouze slovní ochrannou známku „*****“ a kombinované ochranné známky uvedené v čl. I. Ochranná známka ve znění „*****“, případně „*****“ pro třídy uvedené v čl. I, je příliš obecná, a tudíž by nemohla být v souladu s českým právem registrovaná, neboť toto slovní spojení postrádá dostatečnou rozlišovací schopnost dle §1 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách. Tento závěr vyplývá i z rozhodovací praxe Úřadu průmyslového vlastnictví, WIPO a OMPI, neboť např. - přihláška ochranné známky kombinované ve znění „*****“ č.přihl. 000000 byla u ÚPV „negativně ukončená po podání“, - přihláška ochranné známky kombinované ve znění „*****“ č.přihl. 000000 byla u ÚPV „negativně ukončená po podání“, - přihláška ochranné známky slovní přihlašovaná žalobcem ve znění „*****“, tj. ***** č.přihl. 000000 byla u OHIM „zamítnuta“, - registrována byla pouze přihláška ochranné známky kombinované ve znění „*****“ č.přihl. 000000, neboť v tomto případě byly u ochranné známky přítomny další velmi silně dominantní grafické a slovní prvky.

III. Slovní ochranná známka „*****“ je také velmi obecným pojmem, bez rozlišovací schopnosti, v rozporu s ustanovením §1 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách. Jedná se o pojem, který se v oblasti ubytovacích služeb používá velmi frekventovaně, takřka denně, se zevšednělým významem. Je tedy dán důvod pro odmítnutí ochrany dle §4 písm. b) zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách. Tato ochranná známka byla v České republice zapsána dne **.**.****, téměř pět let poté, kdy žalovaný registroval svou doménu „*****.cz“. Dle zápisu v databázi ochranných známek probíhá v současnosti řízení o zrušení ochranné známky. Znění ochranné známky nemůže vyloučit užití dalších označení, které u slova „*****“ používají další prvky. Kombinovaná ochranná známka „*****“, byla zapsána až ke dni **.**.****, téměř šest let po registraci domény žalovaného. Kombinovaná ochranná známka „*****“, byla zapsána až ke dni **.**.****, téměř dvanáct let po registraci domény žalovaného. V případě kombinované ochranné známky „*****“, považujeme za znění této ochranné známky za natolik odlišné od znění domény registrované žalovaným (obsahuje další dominantní grafické a slovní prvky, jinak by nemohla být registrována), že nemůže nedocházet k porušování práv vyplývajících z ochranných známek.

IV. Žalovaný užívá registrovanou doménu již od roku ****, dle sdělení žalobce, působí žalobce na trhu od roku ****. Žalobce až do roku **** neuplatnil vůči žalovanému žádné námitky, je tedy zřejmé, že ve vztahu k žalovanému užívání jeho domény strpěl a jeho práva z tvrzených ochranných známek se ve vztahu k žalovanému vyčerpala (pro případ, že by rozhodčí soud došel k závěru, že doménové jméno může zasahovat do známkových práv žalobce, což však žalovaný odmítá.

V. Žalovaný má za to, že vlastnictví žalobce domén: 1) www.*****.com; 2) www.*****.com; 3) www.*****.com; 4) www.*****.eu, pokud by se prokázalo, nezakládá žádné právo žalobce na to, aby se ostatní zdrželi užívání domén obdobného jména, neboť na základě výše uvedeného, toto právo není podloženo vlastnictvím příslušných ochranných známek. Při registraci doménových jmen platí zcela jiné principy, včetně dominantního principu „first come, first serve“, který zde žalovaný, podobně jako statisíce dalších držitelů domén uplatnil.

VII. Žalovaný s ohledem na výše uvedené nesouhlasí s žalobou v plném rozsahu a žádá rozhodčí soud, aby prozatím ve věci nevydával rozhodnutí, neboť v současnosti probíhá mezi žalobcem a žalovaným jednání o smírném řešení ve věci.

VIII. Vzhledem k výše uvedenému žalovaný navrhuje, aby rozhodčí soud zamítl žalobu v plném rozsahu a to z důvodu, že doména registrovaná žalovaným, nezasahuje do práv k ochranným známkám ve vlastnictví žalobce".

Projednání a zjištění

Žalobní návrh byl podán dne **.**.**.****

Řízení bylo zahájeno dne **.**.**.****

Rozhodce byl ustaven dne **.**.**.****

Vyjádření žalovaného bylo doručeno dne **.**.**.****

Dne **.**.**.**** podal žalovaný žádost o odklad rozhodnutí z důvodů probíhajícího jednání o smíru. Dne **.**.**.**** žalobce souhlasil s přerušením řízení do **.**.**.****. Dne **.**.**.**** žalovaný s tímto termínem souhlasil.

Dne **.**.**.**** bylo rozhodcem tedy vydáno usnesení o přerušení řízení do **.**.**.****. Na základě dalšího úkonu žalobce a žalovaného byla dohoda o přerušení řízení posunuta do **.**.**.****. Na výzvu rozhodce bylo stranami sděleno dne **.**.**.**** a **.**.**.****, že strany nedošly ke smírnému výsledku.

Odůvodnění rozhodčího nálezu

Dle ustanovení čl. 13.1. Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD.cz (dále jen Pravidel registrace) "Držitel není oprávněn Doménové jméno užívat, či umožnit jeho užívání k účelům, které jsou v rozporu s právními předpisy či právy nebo oprávněnými zájmy třetích osob."

Dle ustanovení čl. 16.4. "sdružení CZ.NIC zruší delegaci a nebo registraci Doménového jména... pokud tak stanoví výrok rozhodce či rozhodnutí soudu".

Rozhodce je tedy nucen posoudit, zdali jednání žalovaného, který je držitelem dotčené Domény není v rozporu s právními předpisy či právy nebo oprávněnými zájmy žalobce.

a) Známkoprávní ochrana :

Dle ustanovení § 8 odst. 2 a 3. zákona o ochranných známkách:

"Nikdo nesmí v obchodním styku bez souhlasu vlastníka ochranné známky užívat

a) označení shodné s ochrannou známkou pro výrobky nebo služby, které jsou shodné s těmi, pro které je ochranná známka zapsána,

b) označení, u něhož z důvodu jeho shodnosti nebo podobnosti s ochrannou známkou a shodnosti nebo podobnosti výrobků nebo služeb označených ochrannou známkou a označením existuje pravděpodobnost záměny na straně veřejnosti, včetně pravděpodobnosti asociace mezi označením a ochrannou známkou,

c) označení shodné s ochrannou známkou nebo jí podobné pro výrobky nebo služby, které sice nejsou podobné těm, pro které je ochranná známka zapsána, avšak jde o ochrannou známku, která má dobré jméno v České republice, a jeho užívání by nepoctivě těžilo z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména ochranné známky nebo jim bylo na újmu".

"...za užívání v obchodním styku považuje zejména ... nabídka výrobků pod tímto označením, jejich uvádění na trh nebo skladování za tímto účelem anebo nabídka či poskytování služeb pod tímto označením,..."

Z dokazování provedeného při řízení bylo zjištěno, že žalobce má zaregistrovány tyto ochranné známky :

- kombinovanou ochrannou známkou obsahující text „*****“, č. zápisu 000000, pro třídy 00, 00, 00;
- slovní ochrannou známkou „*****“, č. spisu 000000, pro třídy 00, 00;
- obrazovou známkou obsahující slovo „*****“, č. spisu 000000, pro třídy 00, 00, 00
- obrazovou ochrannou známkou obsahující text „*****“, č. spisu 000000, pro třídy 00, 00, 00, 00, 00

Užívání domény lze považovat za užívání označení v obchodním styku, neboť pod stránkami, které jsou umístěny pod touto doménou, se nachází text či obrazový materiál nabízející služby.

Žalovaný podniká v oboru provozování hotelu, veřejného stravování a zprostředkování obchodní činnosti. Jeho činnost je tedy obdobná činnosti, pro kterou jsou ochranné známky držené žalobcem registrovány, zejména provozování hotelů a restaurací, dočasné ubytování apod. třída 00, pořádání a zprostředkování výletů a cest třída 00 a vývoj a plánování marketingových konceptů v oborech hotelů, turismu a volného času atd. třída č. 00.

Označení "*****" není doslovně shodné se zněním žádné z ochranných známek.

Rozhodce vychází při posuzování podobnosti ochranné známky a domény ze zásady, že tuto podobnost je nutno posuzovat z pohledu průměrného spotřebitele pohybujícího se na vymezeném trhu. Znění domény *****.cz neasociuje některou z výše uvedených ochranných známek, neboť uvedené ochranné známky nejsou na relevantním trhu obecně známé.

V podobě, v jaké je ochranná známka využívána při propagacích služeb žalobce, je zvýrazněn její prvek ***** ve spojení se stylizovaným vyjádřením *****; zatímco ostatní slovní prvky jsou potlačeny malým písmem v nižších řádcích - nevzniká tedy podobnost s poměrně dlouhým slovním vyjádřením "*****". Žalobce není držitelem žádné z ochranných známek slovních, kde by bylo chráněno spojení slov "*****" a "*****" nebo jejich obdob.

Spojení slov "*****" nebo "*****" se slovem "*****" a s hotelovými službami je v českém, ale i světovém prostředí velmi běžné a neasociuje služby žádného konkrétního dodavatele. Bez grafické úpravy postrádá souslednost slov "*****" a "*****" svoji distinktivitu.

Ostatní ochranné známky žalobce využívají pouze slovo "*****", zde se tedy ještě více vzdalují od domény žalovaného "*****".

b) nekalosoutěžní ochrana

Dle ustanovení § 47 písm. a) ObchZ je nekalosoutěžním jednáním "využití firmy nebo názvu osoby nebo zvláštního označení podniku, užívaného již po právu jiným soutěžitelem". Dle provedeného dokazování není žalovaným využívána doména "*****.cz" slovně shodná se slovním vyjádřením v některé z ochranných známek držených žalobcem.

Dle ustanovení § 47 písm. b) je vyvoláním nebezpečí záměny i "užití zvláštního označení podniku nebo služeb, které v zákaznických kruzích platí za příznačné pro určitý podnik nebo závod" a dle písm. c) téhož ustanovení, i "napodobení cizích výrobků, pokud jsou tato jednání způsobilá vyvolat nebezpečí záměny nebo klamnou představu o spojení s podnikem, firmou nebo výrobky anebo výkony jiného soutěžitele".

Dle provedeného dokazování bylo zvláštní označení ve formě domény "*****.com". zaregistrováno v r. ****. Zvláštní označení ve formě firmy ***** bylo v té době již využíváno. Obě tato označení byla využívána žalobcem po právu. Doména "*****.cz", kterou v současnosti využívá žalovaný, byla zaregistrována v r. ****.

Zákon vychází z objektivního stavu, tedy schopnosti vyvolat nebezpečí záměny či klamnou představu, nikoliv ze skutečnosti, zdali klamnou představu či záměnu skutečně vyvolává. Nerozhodná je i skutečnost, zdali užívá soutěžitel zvláštní označení nebo firmu s úmyslem poškodit druhého soutěžitele, nebo zdali začal užívat toto označení proto, aby získal z tohoto užívání druhého prospěch. Relevantní trh v oblasti hotelnictví přesahuje rozsah teritoria České republiky a prostřednictvím právě internetu se stává celosvětovým. Proto není rozhodné, zdali a kdy vstoupil žalobce na trh v České republice tím, že začal propagovat české hotely, a není i rozhodné, zdali žalovaný propaguje na svých stránkách jen české hotely. Okamžikem zaregistrování svých domén vstoupili oba na tentýž relevantní trh. České hotely jsou mnohdy obsazovány právě zahraničními klienty, kteří mohou být vedeni klamnou představou, že pod stránkami *****.cz jsou nabízeny jim známé služby řetězce propagujícího své služby na stránkách "*****.com", kde žalobce propaguje hotely z různých zemí. Právo těžící z priority v ccTLD.cz musí při registraci domén ustoupit právem chráněným právům třetích osob - jiných soutěžitelů, pokud je s nimi zaměnitelná a bylo zaregistrováno bez oprávnění, kterému by právo přiznávalo ochranu (např. firemního práva nebo práva ochranné známky či osobního jména), používali se k podnikání a je-li způsobilé přivodit újmu jiným soutěžitelům, popřípadě spotřebitelům. O tom, že je provozování stránek "*****.cz" způsobilé vyvolat nebezpečí záměny se službami nabízenými na stránkách "*****.com", svědčí vedle podobného slovního vyjádření nejen obdobný obsah, ale i podobná grafická úprava a použití obdobného písma.

Z těchto důvodů bylo rozhodnuto ve prospěch žalobce v případě zákazu provozování domény "*****.cz".

Ustanovení čl. 16.4. umožňuje též převést doménové jméno na jiného na jinou osobu. Při převodu Doménového jména na žalobce byl soud veden již několikrát judikovaným pravidlem, že jediným způsobem zamezení opětovné registrace dotčené domény, která by byla v rozporu s právem na ochranu proti nekalé soutěži, je převést držení této domény osobě, jejíž právo je chráněno.

V petitu uvedeném v žalobě ad 3. nebylo možno vyhovět, neboť z dikce čl. 13.1. poslední věta a zejména z dikce ustanovení čl. 16.4 Pravidel registrace vyplývá, že lze rozhodnutím pouze zrušit delegaci nebo registraci Doménového jména již zaregistrovaného, nikoliv zakázat jeho registraci do budoucnosti.

K petitu uvedeném v žalobě ad 4.

Co se týče nákladů řízení, rozhodce přiznává žalujícím vzhledem k úspěchu ve věci náhradu nákladů řízení v požadované výši. Tyto náklady tvoří poplatek vyúčtovaný rozhodčím soudem dne **.**.**** ve výši 34 000,- Kč a zaplacený žalobcem dne **.**.****. Absence v tomto bodě požadovaného výroku by neovlivnila výši nákladů na poplatek vynaložený žalující stranou.

Náhradu nákladů na právní zastoupení žalobce nepožadoval.

R o z h o d ě n í

- I. **Žalovaná strana je povinna převést doménové jméno *****.cz na žalobce, a to do tří dnů od právní moci rozhodčího nálezu.**
- II. **Žalovaná strana je povinna zdržet se užívání a provozování doménového jména *****.cz, a to do tří dnů od právní moci rozhodčího nálezu.**
- III. **Žalovaná strana je povinna zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 34.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodčího nálezu.**
- IV. **Ve zbytku se žalobní návrh zamítá.**

Příloha 1

Shrnutí rozhodčího nálezu

1. Strana žalující se domáhala, aby na ni strana žalovaná převedla doménové jméno "*****.cz" a aby se zdržela jeho provozování. Dále se domáhala zdržení se registrace doménových jmen obsahujících výrazy „*****“, „*****“, „*****“ v jakémkoli doménovém jméně.

2. Žalující strana opírala svůj nárok jednak o zaregistrované ochranné známky obsahující slovní výraz "*****" a o ochranu známku kombinovanou obsahující slovní výraz "*****" a dále o zákaz nekalosoutěžního jednání vyvolávajícího nebezpečí záměny a parazitování na pověsti žalobce.

3. Žalovaná strana se bránila poukazem na nesoulad domény "*****.cz" se zněním a podobou ochranných známek. Dále poukazovala na malý rozsah podnikání žalobce v České republice a na právo priority a na nedostatečnou distinktivitu výrazu "*****".

4. Rozhodce dospěl k závěru, že slovní výraz "*****" skutečně postrádá distinktivitu a že ani není dostatečně chráněn ochrannými známkami. Distinktivita dovolávaných ochranných známek je způsobena jejich grafickou úpravou. Doména "*****.cz" tudíž nevyvolává možnost asociace k těmto ochranným známkám.

Naproti tomu však je výraz ***** dostatečně chráněn právem firemním a dále označení "*****.cz" je způsobilé vyvolat záměnu nebo klamnou představu soutěžitele nebo spotřebitele o spojení domény "*****.cz" s podnikem, označením nebo výkonem žalující strany využívanými po právu Doménové jméno "*****.com".

Registrace žalobou dotčené domény tedy porušovala čl. 13.1. Pravidel registrace, dle nichž může držitel užívat Doménové jméno jen, pokud není v rozporu s právy nebo oprávněnými zájmy třetích osob, t.j. v tomto případě žalobce.

Žádosti o zdržení se registrace doménových jmen s určitými prvky do budoucna nebylo možno vyhovět, neboť tomu nebyl dán hmotněprávní podklad. Pravidla registrace pouze připouštějí zrušit registrované Doménové jméno nebo převést Doménové jméno na jinou osobu.

V Praze dne 12. prosince 2011

prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.
rozhodce

RNDr. Zdeněk Somr
*předseda Rozhodčího soudu
při Hospodářské komoře České republiky
a Agrární komoře České republiky*

JUDr. Marie Moravcová
*tajemnice Rozhodčího soudu
při Hospodářské komoře České republiky
a Agrární komoře České republiky*