

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno \*\*\*\*\*.

## **ROZHODČÍ NÁLEZ**

### **Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky**

#### **§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény .cz (Řád .cz)**

**Případ č.** 00024  
**Čas podání** \*\*\*\*\_\*\*\_\*\* \*\*:\*\*:\*\*  
**Správce sporu** Mgr. Tereza Bartošková

**Žalující strana 1**  
Jméno / Název: \*\*\*\*\*

**Žalující strana 2**  
Jméno / Název: \*\*\*\*\*

**Oprávněný zástupce**  
Jméno / Název: \*\*\*\*\*

**Žalovaná strana**  
Jméno / Název: \*\*\*\*\*

**Sporné doménové jméno** \*\*\*\*\*.CZ

#### **Jiná právní řízení**

Ve věci sporného doménového jména vydal dne \*\*.\*\*\*\*\* \*\*\*\* Městský soud v Praze pod č.j. \* \*\* \*\*\*\*/\*\*\*\*\_\*\* usnesení, kterým nařídil předběžné opatření, podle kterého (mimo jiné) rozhodl o tom, že žalovaný je povinen zdržet se převodu sporného doménového jména na třetí osobu vyjma žalobce (kterým jsou osoby shodné s žalujícími stranami v tomto rozhodčím řízení).

Dle dostupných informací v současné době neprobíhají ani nebyla rozhodnuta jiná řízení týkající se sporného doménového jména, než jak je uvedeno výše.

#### **Shrnutí rozhodčího nálezu**

Shrnutí rozhodčího nálezu tvoří Přílohu 1

#### **Faktická situace**

Žalovaná strana je držitelem doménového jména „\*\*\*\*\*.cz“ (dále jen „doménové jméno“). Podle šetření rozhodce toto doménové jméno ke dni vydání rozhodčího nálezu neužívá.

Žalovaná strana získala doménové jméno s největší pravděpodobností dne 26.3.2010 převodem od předchozího držitele, společnosti \*\*\*\*\*, \*.\*. (dále jen „\*\*\*\*\*“). První registrace doménového jména byla provedena dne \*.\*.\*.\*.\*.

Se společností \*\*\*\*\* vedly žalující strany písemnou komunikaci, ve které poukázaly na porušování práv žalujících stran k duševnímu vlastnictví (spočívající zejména v registraci a užívání doménového jména, k němuž svědčí prioritně starší práva - zejména práva z ochranných známek - žalující straně č. 1) a požadovaly převod doménového jména na žalující stranu č. 1.

Společnost \*\*\*\*\* odmítla splnit požadavky žalujících stran s poukazem, že dle jejího názoru k neoprávněnému zásahu do řečených práv nedochází, a následně převedla doménové jméno (přímo či skrze prostředníka) na žalovanou stranu, která je k dnešnímu dni držitelem doménového jména. S žalovanou stranou (současným držitelem doménového jména) již žalující strany žádné jednání nevedly a podaly k Městskému soudu v Praze návrh na vydání předběžného opatření, o kterém bylo v jejich prospěch rozhodnuto tak, jak je uvedeno výše (viz „jiná právní řízení“).

Žalující se dále žalobou doručenou Rozhodčímu soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky (dále jen „Rozhodčí soud“) dne \*.\*.\*.\*.\* domáhají vydání rozhodčího nálezu tohoto znění:

- I. Žalovaný je povinen do 10 dnů od právní moci tohoto nálezu převést doménové jméno „\*\*\*\*\*.cz“ na prvního žalobce.
- II. Žalovaný je povinen do deseti dnů od právní moci tohoto rozhodčího nálezu zaplatit žalobcům k rukám jejich právního zástupce náklady rozhodčího řízení a náklady právního zastoupení.

Prvním žalobcem se dle žalobního návrhu rozumí spol. \*\*\*\*\* \*\*\*, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*.\*. se sídlem \*\*\*\*\* \*\*\*, \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*.

Pravomoc Rozhodčího soudu vyplývá z rozhodčí veřejné nabídky obsažené v článku 2.1 Pravidel alternativního řešení sporů, která vydal správce národní domény .cz, sdružení CZ.NIC, z.s.p.o. Dle uvedené rozhodčí veřejné nabídky „Držitel se neodvolatelně veřejně podrobují pravomoci Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky (dále jen „rozhodčí soud“), v rozhodčím řízení před tímto rozhodčím soudem podle zvláštního dodatku Řádu rozhodčího soudu pro rozhodčí řízení on-line zveřejněného v Obchodním věstníku (dále jen „Řád on-line“), a to ve věci majetkového sporu, o němž lze uzavřít smír, v němž třetí osoba napadne jakékoliv Doménové jméno Držitele, zařazené v elektronické databázi doménových jmen v národní doméně ccTLD .cz spravované sdružením CZ.NIC, pokud třetí osoba písemně projeví vůči Držiteli vůli podrobit se pravomoci tohoto rozhodčího soudu v dané věci zejména tím, že písemně zahájí takový spor u tohoto rozhodčího soudu v souladu s Řádem on-line. Spor bude rozhodován jediným rozhodcem určeným předsedou rozhodčího soudu“.

Žalující pak rozhodčí veřejnou nabídku v souladu s jejím obsahem akceptovali podáním žaloby k Rozhodčímu soudu, čímž vznikla rozhodčí smlouva mezi stranou žalující a žalovanou.

V souladu s uzavřenou rozhodčí smlouvou se projednávání sporu řídí Zvláštním dodatkem Řádu pro rozhodčí řízení on-line a Řádem pro řešení sporů o domény .cz („Řád .cz“), který je součástí Zvláštního dodatku Řádu pro rozhodčí řízení on-line.

V souladu s § 9 odst. 2 Řádu .cz byl jediným rozhodcem jmenován JUDr. Jiří Čermák, který svou funkci přijal. Žádná ze stran rozhodce neodmítla, ani nevznesla námitku proti způsobu jeho jmenování.

## **Tvrzení stran**

### **1. Žalující strana**

Žalující strana v žalobním návrhu zejména uvádí:

- Žalující strana č. 1 je vlastníkem celé řady ochranných známek ve znění „\*\*\*\*\*“, jmenovitě:

(a) slovní národní ochranné známky č. zápisu \*\*\*\*\* „\*\*\*\*\*“ zapsané s právem přednosti od \*\*.\*\*.\*\*\*\*\* pro výrobky ve třídách 11, 30 a 32 mezinárodní klasifikace, jmenovitě pro (11) topná a varná zařízení, zařízení pro ohřívání mléka a výrobu mléčné pěny, zařízení pro výrobu nápojů, včetně kávy, čaje, kakaa, kapučína, kávovary, kávové konvice a elektrické překapávače kávy, součástky a příslušenství pro veškeré výše uvedené výrobky, elektrické přístroje pro přípravu nápojů a plnicí díly, zásobníky a náhradní díly pro tyto přístroje, kávové filtry elektrické, kávové překapávače elektrické; (30) káva, kávové výtažky, přípravky a nápoje se základem kávy, kávové náhražky, výtažky kávových náhražek, přípravky a nápoje se základem kávových náhražek, čaj, čajové výtažky, přípravky a nápoje se základem čaje, kakao a přípravky a nápoje se základem kakaa, přípravky a nápoje se základem čokolády; (32) nealkoholické nápoje

(b) slovní ochranné známky Společenství č. \*\*\*\*\* „\*\*\*\*\*“ zapsané s právem přednosti od \*\*.\*\*.\*\*\*\*\* pro výrobky ve třídě 11 mezinárodní klasifikace, jmenovitě pro (11) přístroje pro topení a vaření; přístroje pro ohřívání mléka a výrobu mléčné pěny; přístroje k zhotovování nápojů, včetně kávy, čaje, kakaa, kapučína; kávovary, kávové konvice a elektrické kávovary; části a vybavení veškerého výše uvedeného zboží; elektrické stroje k zhotovování nápojů a doplňovací prvky, zásobníky a náhradní díly pro takové stroje; kávové filtry, elektrické; překapávače kávy, elektrické

(c) kombinované ochranné známky Společenství č. \*\*\*\*\* „\*\*\*\*\*“ zapsané s právem přednosti od \*\*.\*\*.\*\*\*\*\* pro výrobky ve třídách 11, 30 a 32 mezinárodní klasifikace.

dále jen („ochranné známky \*\*\*\*\*“).

- Ochranné známky \*\*\*\*\* jsou prioritně starší než je datum první registrace doménového jména (a tedy i než datum jeho následného převodu na žalovanou stranu).

- Žalující v České republice užívají ochranné známky \*\*\*\*\* pro kávové výrobky a kávovary. Kávovary a kávové výrobky \*\*\*\*\* jsou v České republice distribuovány druhou žalující stranou.

- Výrobky opatřené ochrannými známkami \*\*\*\*\* jsou v České republice distribuovány od roku \*\*\*\* a jejich prodej je široce propagován prostřednictvím masivních reklamních kampaní.

- Žalovaná strana na internetových stránkách na adrese www.\*\*\*\*\*.cz umístila nabídku kávovarů a kapslí do kávovarů, přičemž design a vzhled těchto stránek využívá charakteristické prvky vizuální identity výrobků \*\*\*\*\* a předchozí verze internetových stránek www.\*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*.cz, které provozují žalující.

- Dle názoru žalujících dochází ze strany žalované jednak k neoprávněnému zásahu do práv k ochranným známkám \*\*\*\*\* , jednak k nekalosoutěžnímu jednání.

- Zásah do práv k ochranným známkám žalující spatřují v tom, že doménové jméno „\*\*\*\*\*.cz“ je užíváno pro nabídku, prodej a propagaci kávovarů a kávových kapslí značky \*\*\*\*\* , ale i řady dalších značek. Tedy, slovní prvek „\*\*\*\*\*“ v doménovém jménu je užíván (i) pro shodné výrobky, pro které jsou ochranné známky \*\*\*\*\* zapsány, (ii) prvek \*\*\*\*\* je foneticky i vizuálně shodný se zněním ochranných známek \*\*\*\*\* , (iii) ochranné známky \*\*\*\*\* jsou prioritně straší než doménové jméno a (iv) žalovaná strana (držitel doménového jména) nezískal souhlas k užití ochranných známek \*\*\*\*\* .

- Jednání v nekalé soutěži žalující spatřují v tom, že žalovaná strana užívá doménové jméno \*\*\*\*\*.cz za účelem propagace, nabídky a prodeje kávovarů a kávových výrobků \*\*\*\*\* a obdobných výrobků dalších značek. Žalující dovozují, že žalovaná strana získala doménové jméno \*\*\*\*\*.cz ve zlé víře s cílem získat pro sebe prospěch, který by jinak nezískala, pokud by se jednalo o odlišné doménové jméno. Výše popsané jednání je tedy způsobilé poškodit jak žalující, tak i spotřebitele, kteří získávají informace a nakupují výrobky značky \*\*\*\*\* v omylu, že tyto výrobky nakupují přímo od žalujících či jimi pověřených osob.

Svá výše uvedená tvrzení žalující dokládají zejména:

- výpisem z rejstříku národních ochranných známek
- výpisem z databáze ochranných známek Společenství
- výpisem z registru doménových jmen pro doménu \*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*.cz
- kopií potvrzení reklamní agentury \*\*\*\*\* – \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*. \* \*. ze dne \*\* \*\*\*\*\* ohledně trvání a rozsahu reklamní kampaně výrobků \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*
- kopií potvrzení \*\*\*\*\* ze dne \*\* \*\*\*\*\* ohledně trvání a rozsahu reklamní kampaně výrobků \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*
- kopií potvrzení společnosti \*\*\*\*\* ze dne \*\* \*\*\*\*\* ohledně trvání a rozsahu reklamní kampaně výrobků \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*
- mnoha ukázkami reklamních klipů propagujících výrobky \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*
- notářským zápisem notářky \*\*\*\*\* , ze dne \*. \*. \*\*\*\*\* č. \*\*\*\*\* osvědčující obsah stránek www.\*\*\*\*\*.cz
- výtisky z webových stránek www.\*\*\*\*\*.cz
- srovnáním výtisků z webových stránek www.\*\*\*\*\*.cz a www.\*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*.cz
- kopií usnesení Městského soudu v Praze ze dne \*. \*. \*\*\*\*\* , č.j. \*\*\*\*\*

Dále žalující uvádějí další skutečnosti, které však nejsou po toto řízení rozhodné, neboť se týkají jednání společnosti \*\*\*\*\* (předchozího držitele doménového jména), která není stranou tohoto řízení.

## 2. Žalovaná strana

Žalovaná strana se i přes výzvu k žalobnímu návrhu nevyjádřila.

### Projednání a zjištění

Po provedení důkazů předložených stranou žalující a na základě rozhodcem provedených šetření dospěl rozhodce k následujícím závěrům:

Žalující č. 1 prokázal, že mu k označení „\*\*\*\*\*“ náleží práva z ochranných známek \*\*\*\*\* a to zejména (a) ze slovní národní ochranné známky č. zápisu \*\*\*\*\* „\*\*\*\*\*“ zapsané s právem přednosti od \*\*.\*.\*.\* pro výrobky ve třídách 11, 30 a 32, a (b) slovní ochranné známky Společenství č. \*\*\*\*\* „\*\*\*\*\*“ zapsané s právem přednosti od \*\*.\*.\*.\* pro výrobky ve třídě 11 mezinárodní klasifikace.

Žalující společně prokázali, že výrobky \*\*\*\*\* jsou na českém trhu a mezi českými spotřebiteli známy, požívají dobrou pověst a je lze považovat je za ochranné známky, které mají v České republice dobré jméno ve smyslu § 8 odst. 2 písm. c) zákona č. 441/2003 o ochranných známkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOZ“).

Žalující prokázali, že žalovaná strana registrovala a užívala (alespoň pro určitý čas) doménové jméno k provozování webových stránek za účelem propagace kávovarů, kávových kapslí a obdobných výrobků.

S ohledem na výše uvedené se žalovaná strana užíváním doménového jména popsaným způsobem dopustila neoprávněného zásahu do práv k ochranným známkám žalující strany č. 1, neboť slovní prvek „\*\*\*\*\*“ v doménovém jménu užívala (i) v obchodním styku pro účely nabídky výrobků, (ii) pro shodné výrobky, pro které jsou ochranné známky \*\*\*\*\* zapsány, (iii) prvek \*\*\*\*\* je foneticky i vizuálně shodný se zněním ochranných známek \*\*\*\*\* a (iv) ochranné známky \*\*\*\*\* jsou prioritně starší než doménové jméno a (v) žalovaná strana (držitel doménového jména) nezískala souhlas k užití ochranných známek \*\*\*\*\* . Tím porušila práva vlastníka ochranné známky ve v smyslu § 8 odst. 2 písm. b a písm. c) zákona č. 441/2003 Sb. o ochranných známkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOZ“) a čl. 9 Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství.

Žalovaná strana se tak i dopustila (i) jednání v hospodářské soutěži, které (ii) je v rozporu s dobrými mravy soutěže, neboť žalovaná strana neoprávněně těží z rozlišovací schopnosti a pověsti označení \*\*\*\*\* , aniž by se jakkoliv podílela na jeho propagaci či nesla náklady s tím spojené a (iii) je způsobilé přivodit újmu žalující v podobě ušlých zisků, možného negativního vlivu na její pověst atp., tak i spotřebitelům, kteří mohou být uvedeni v omyl, že tyto výrobky nakupují přímo od žalujících či jimi pověřených osob, i když tomu tak není. Tím se dopustila zakázaného jednání v nekalé soutěži podle § 44 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ObchZ“ anebo „obchodní zákoník“), zejména pak vyvolání nebezpečí záměny podle § 47 ObchZ a parazitování na pověsti podle § 47 ObchZ.

Nadto již pouhou registrací doménového jména došlo ze strany žalované strany k jednání v nekalé soutěži podle § 44 odst. 1 ZOZ, neboť již tím, že žalovaná strana doménové jméno zaregistrovala, znemožnil žalobci tuto doménu užívat, čímž vznikl soutěžní vztah mezi žalobcem a žalovaným. Tento vztah nazývá teorie „soutěžní vztah ad hoc“. V případě registrace doménových jmen jde o vztah mnohem častější, než klasický dlouhodobý soutěžní vztah. Žalovaný se tady pouhou samotnou registrací doménového jména dostal do soutěžního vztahu s žalobcem jako subjektem, jehož práva byla registrací sporného doménového jména dotčena (viz též rozhodnutí Vážný č. 14743, podle nějž poškozený a škůdce „nemusí být soutěžiteli, stačí, staly-li se závadné projevy v hospodářském styku“ či Hajn, P.: Soutěžní jednání a právo proti nekalé soutěži, 1. vydání, Brno, MU, 2000, str. 71 a zejména str. 119). To, že žalovaná strana bez jakýchkoliv práv registrací blokuje doménové jméno, ke kterému jí nesvědčí žádná práva a ani nemá k jeho registraci žádný jiný legitimní důvod, a ke kterému naopak náležejí práva žalující (což žalované muselo být známo), je třeba považovat za jednání v rozporu s dobrými mravy soutěže.

Výše uvedeným jednáním žalující strana též porušila čl. 13.1. Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD .cz.

Pro úplnost rozhodce dodává, že se nezabýval otázkou, zda samotnou registraci a držení doménového ze strany žalované strany (t.j. stav, kdy doménové jméno není používáno a na webové stránce pod internetovou adresou, jejíž součástí je doménové jméno, se nenalézá žádný obsah) je možné považovat za užití doménového jména v obchodním styku ve smyslu § 8 odst. 1 ZOZ, neboť s ohledem na výše uvedené (kdy rozhodce shledal již samotnou registraci a držení doménového jména za jednání v nekalé soutěži) je takové posouzení nadbytečné.

Podle § 53 obchodního zákoníku a § 4 zákona č. 221/2006 Sb. zákona o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví, ve znění pozdějších předpisů, se oprávněná osoba může mimo jiné domáhat, aby se rušitel zdržel jednání, jímž dochází k porušení práva, a aby byly následky porušení jejího práva odstraněny.

Je pravdou, že v období od podání žalobního návrhu do dne rozhodnutí žalovaná strana přestala užívat doménové jméno k provozování webových stránek (odstranila z webové stránky obsah), to však nelze považovat za odstranění závadného stavu v dostatečném rozsahu, neboť, jak je uvedeno výše, rozhodce shledal již samotnou registraci a držení doménového jména za protiprávní. Dále je třeba vedle odstranění škodlivých následků porušení práva i zamezit dalšímu porušování práva.

Rozhodce je toho názoru, že převod doménového jména je jedinou cestou k odstranění protiprávního stavu a zejména k zajištění toho, aby k dalšímu porušování práv žalujících nedocházelo. V případě, že by došlo k pouhému uvolnění doménového jména, mohl by si doménové jméno zaregistrovat kdokoliv a protiprávní vztah by opět nastal, což není vzhledem k smyslu právní ochrany oprávněné strany, požadavku právní jistoty stran a procesní ekonomii stav žádoucí, což potvrzuje i ustálená judikatura.

Proto rozhodce žalobnímu návrhu v plném rozsahu vyhověl.

Co se týče nákladů řízení, rozhodce přiznává žalujícím vzhledem k úplnému úspěchu ve věci náhradu nákladů řízení v plné výši. Tyto náklady vyčíslili žalovaní takto:

Náklady rozhodčího řízení: 34.000,- Kč sestávající z poplatku rozhodců ve výši 23.500,-Kč a z poplatků rozhodčího soudu ve výši 10.500,-Kč. Náklady právního zastoupení, které tvoří výlohy žalobců (§ 6 Pravidel o nákladech řízení on-line) ve výši 20.100,- Kč.

Výše náhrady nákladů řízení sestávajících z nákladů právního zastoupení byla vypočtena podle § 6 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 19a vyhlášky č. 484/2000 Sb., kterou se stanoví paušální sazby výše odměny za zastupování účastníka advokátem při rozhodování o nákladech v občanském soudním řízení a dále ve spojení s § 13 odst. 3 advokátního tarifu vyhlášky č. 177/1996 Sb., pokud jde o náhradu hotových výdajů. Rozpis požadovaných nákladů je následující:

- odměna podle § 6 odst. 1 písm. b) vyhl. č. 484/2000 Sb: 15.000,- Kč
- zvýšení odměny při zastupování více účastníků o 30% (§ 19a vyhl. č. 484/2000 Sb.) t.j. zvýšení činí 4.500,-Kč
- paušální náhrada hotových výdajů za 2 úkony právní služby (příprava a převzetí zastoupení a písemné podání Rozhodčímu Soudu) ve výši 2x300,-Kč t.j. 600,-Kč.

Výši požadovaných nákladů právního zastoupení považuje rozhodce za oprávněnou, neboť se jedná o výši nákladů, která by byla žalobcům přiznána, pokud by se namísto rozhodčího soudu obrátili na obecný soud.

## **Rozhodčí nález**

- I. Žalovaná strana je povinna do 10 dnů od právní moci tohoto nálezu převést doménové jméno „\*\*\*\*\*.cz“ na první žalující stranu.
- II. Žalovaná strana je povinna do deseti dnů od právní moci tohoto rozhodčího nálezu zaplatit žalujícím stranám k rukám jejich právního zástupce náklady rozhodčího řízení a náklady právního zastoupení ve výši 54 100 Kč.

## **Rozhodci**

**JUDr. Jiří Čermák**

V Praze dne 17. prosince 2010

### **Příloha 1**

Žalovaná strana je držitelem doménového jména „\*\*\*\*\*.cz“

Žalující se domáhali toho, aby žalovaná strana do 10 dnů od právní moci nálezu převedla doménové jméno „\*\*\*\*\*.cz“ na prvního žalujícího a uhradila žalujícím náhradu nákladů řízení.

Žalující strany opíraly svůj nárok o práva k ochranným známkám „\*\*\*\*\*“ , zejména pak ke slovním ochranným známkám k tomuto označení, které byly svou prioritou starší než

datum registrace doménového jména a jejichž vlastníkem je žalující č. 1. Dále žalující shledávali užívání doménového jména za jednání v nekalé soutěži, neboť žalovaná strana užívala toto doménové jméno pro propagaci obchodní činnosti, která jsou předmětem podnikání žalující strany č. 2.

Žalovaná strana se k žalobnímu návrhu nevyjádřila.

Rozhodce shledal, že žalovaná strana se užíváním doménového jména popsáním způsobem dopustila neoprávněného zásahu do práv k ochranným známkám žalující strany č. 1, neboť slovní prvek „\*\*\*\*\*“ v doménovém jménu užívala v obchodním styku pro účely nabídky výrobků, pro shodné výrobky, pro které jsou ochranné známky žalující strany č. 1 zapsány, prvek \*\*\*\*\* je foneticky i vizuálně shodný se zněním těchto ochranných známek, ochranné známky jsou prioritně starší než doménové jméno a žalovaná strana (držitel doménového jména) nezískala souhlas k užití ochranných známek.

Dále rozhodl, že se tak žalovaná strana i dopustila jednání v hospodářské soutěži, které je v rozporu s dobrými mravy soutěže, neboť žalovaná strana neoprávněně těží z rozlišovací schopnosti a pověsti označení \*\*\*\*\* , aniž by se jakkoliv podílela na jeho propagaci či nesla náklady s tím spojené, a které je způsobilé přivodit újmu žalující v podobě ušlých zisků, možného negativního vlivu na její pověst a podobně. Tím se dopustila zakázaného jednání v nekalé soutěži. Nekalé soutěže se žalovaná strana dopustila již pouhou registrací doménového jména, neboť již tím, že žalovaná strana doménové jméno zaregistrovala, znemožnila žalobci tuto doménu užívat, čímž vznikl soutěžní vztah mezi žalobcem a žalovaným. To, že žalovaná strana bez jakýchkoliv práv registrací blokuje doménové jméno, ke kterému jí nesvědčí žádná práva a ani nemá k jeho registraci žádný jiný legitimní důvod, a k němuž naopak náleží práva žalující (což žalované muselo být známo), je třeba považovat za jednání v rozporu s dobrými mravy soutěže.

Rozhodce je toho názoru, že převod doménového jména je jedinou cestou k odstranění protiprávního stavu a zejména k zajištění toho, aby k dalšímu porušování práv žalujících nedocházelo. V případě, že by došlo k pouhému uvolnění doménového jména, mohl by si doménové jméno zaregistrovat kdokoliv a protiprávní vztah by opět nastal, což není vzhledem k smyslu právní ochrany oprávněné strany, požadavku právní jistoty stran a procesní ekonomii stav žádoucí, což potvrzuje i ustálená judikatura.

Proto rozhodce žalobnímu návrhu v plném rozsahu vyhověl.