

Číslo sporu CAC-ADRCZ-001142
Čas podání 2026-06-04 13:59:36
Doménová jména aegis-legal.cz, aegislegal.cz
Správce sporu
Jméno Olga Dvořáková (Case admin)
Navrhovatel
Organizace Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o.
Zástupce navrhovatele
Jméno Mgr. L.V.
Odpůrce
Organizace XXX s.r.o.

Doplňte údaje o dalších řízeních, která dle informací Experta probíhají nebo byla rozhodnuta a která se týkají sporného doménového jména.

Expertovi nejsou známa žádná další řízení, která probíhají nebo byla rozhodnuta, a která se týkají Sporných doménových jmen.

Faktická situace

Podle údajů poskytnutých zájmovým sdružením právnických osob CZ.NIC (dále jen „CZ.NIC“) jsou doménová jména <aegis-legal.cz> a <aegislegal.cz> (dále společně jen „Sporná doménová jména“ a jednotlivě také „Sporné doménové jméno“) registrována v registru doménových jmen .cz provozovaném CZ.NIC od 5. 5. 2025. U obou Sporných doménových jmen je jako držitel veden Odpůrce, společnost XXX s.r.o., IČO XXXX, se sídlem č.p. XXX, XXX Vítanov.

Ze sdělení CZ.NIC vyplývá, že u doménového jména <aegis-legal.cz> byl souhlas s Pravidly registrace jmen domén v ccTLD .cz ve znění účinném od 20. 1. 2026 dán dne 13. 5. 2026, a to postupem podle čl. 3.3.1 a 3.3.2 těchto Pravidel registrace. Spor týkající se doménového jména <aegis-legal.cz> proto Expert posuzuje podle Pravidel registrace a Pravidel alternativního řešení sporů ve znění účinném od 20. 1. 2026.

U doménového jména <aegislegal.cz> byl podle téhož sdělení CZ.NIC souhlas s Pravidly registrace jmen domén v ccTLD .cz ve znění účinném od 1. 5. 2024 do 19. 1. 2026 dán dne 12. 5. 2025, a to podle čl. 3.3.4 těchto Pravidel registrace. Spor týkající se doménového jména <aegislegal.cz> proto

Expert posuzuje podle Pravidel registrace a Pravidel alternativního řešení sporů ve znění účinném od 1. 5. 2024 do 19. 1. 2026.

Navrhovatel se prostřednictvím svého návrhu (dále jen „Návrh“) domáhá převodu obou Sporných doménových jmen z Odpůrce na Navrhovatele.

Řešení tohoto sporu probíhá prostřednictvím platformy provozované Správcem, a to podle Pravidel alternativního řešení sporů (dále jen „Pravidla ADR“) a Řádu pro řešení sporů o domény .cz (dále jen „Řád“). V souladu s Pravidly ADR byl Expert Správcem (Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky) jmenován k rozhodnutí tohoto sporu a toto jmenování přijal.

A. Navrhovatel

Navrhovatel Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o. tvrdí, že působí na českém trhu právních služeb od roku 2021 a od svého vzniku užívá obchodní firmu „Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o.“. Navrhovatel provozuje své internetové stránky na doménovém jménu <aegislaw.cz>. Jako důkazy o užívání a postavení svého označení na trhu předložil mimo jiné výpis z obchodního rejstříku, výstupy z mezinárodních ratingových agentur Chambers a Legal 500, podklady k oceněním v soutěži Právnická firma roku a mediální výstupy týkající se Navrhovatele a jeho advokátů.

Navrhovatel označuje svou obchodní firmu „Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o.“ za Chráněné označení ve smyslu čl. 2.3 Pravidel ADR. Podle Navrhovatele je pro tuto obchodní firmu příznačný zejména slovní prvek „Aegis“, zatímco výraz „Law“, stejně jako výrazy „advokátní kancelář“ a „s.r.o.“, mají ve vztahu k poskytování právních služeb popisný význam.

Navrhovatel tvrdí, že obě Sporná doménová jména jsou s jeho Chráněným označením zaměnitelná. V obou je zcela převzat rozlišovací prvek „aegis“ a je k němu připojen výraz „legal“, který je významově velmi blízký výrazu „law“ a ve vztahu k právním službám je popisný. Rozdíl mezi doménovými jmény spočívá pouze v přítomnosti spojovníku v doménovém jméně <aegis-legal.cz>.

Pokud jde o doménové jméno <aegis-legal.cz>, Navrhovatel uvádí, že je na něm provozována webová prezentace označená „AEGIS LEGAL“, která nabízí „právní pomoc pro zdravotně postižené“, mimo jiné pomoc v oblasti sociálních dávek, zastupování před úřady, pomoc při exekucích a další poradenské či právní služby. Jako provozovatel je na webových stránkách uvedena společnost OCHRANNÝ ŠTÍT s.r.o., IČO 234 52 757, se sídlem č.p. XX, XXX Vítanov.

Navrhovatel dále doložil, že Odpůrce a společnost OCHRANNÝ ŠTÍT s.r.o. mají stejné sídlo a jsou personálně a majetkově propojeny: jednateli obou společností jsou J.F. a B.F. a stejné osoby jsou

rovněž společníky obou společností. Podle Navrhovatele tak užívání doménového jména <aegis-legal.cz> pro projekt „AEGIS LEGAL“ nelze považovat za náhodné či na Odpůrci nezávislé užití.

Navrhovatel tvrdí, že takové užívání není užíváním k poctivým účelům ve smyslu čl. 3.3.2 Pravidel ADR. Doménové jméno a označení „AEGIS LEGAL“ podle něj vyvolávají nebezpečí záměny s jeho dříve zavedenou obchodní firmou v téže, resp. bezprostředně související oblasti právních služeb. Navrhovatel dále dovozuje nedostatek dobré víry z toho, že doménové jméno je používáno pro obchodně zaměřenou prezentaci služeb pod označením zaměnitelným s Chráněným označením Navrhovatele.

Navrhovatel v Návrhu rovněž zpochybňuje oprávnění společnosti OCHRANNÝ ŠTÍT s.r.o. k poskytování nabízených právních služeb.

Pokud jde o doménové jméno <aegislegal.cz>, Navrhovatel uvádí, že na něm není umístěna aktivní webová prezentace. Podle Navrhovatele však okolnosti jeho registrace, zejména souběžná registrace obou Sporných doménových jmen týmž Odpůrcem dne 5. 5. 2025 a následné užívání prakticky totožné varianty <aegis-legal.cz> pro projekt „AEGIS LEGAL“, prokazují, že ani tato doména nebyla registrována v dobré víře. Navrhovatel se proto domáhá převodu obou Sporných doménových jmen.

B. Odpůrce

Návrh byl Správcem zaslán nejprve na adresu Odpůrce uvedenou v registru doménových jmen. Podle sdělení Správce Odpůrce nicméně nepotvrdil přijetí Návrhu po jeho zaslání e-mailem do 5 dnů od zaslání. Z tohoto důvodu bylo oznámení o zahájení řízení zasláno Odpůrci poštou dne 15.06.2026.

Odpůrce potvrdil přijetí Návrhu jeho převzetím po zaslání poštou na jeho poštovní adresu dne 16. 6. 2026 a lhůta pro podání vyjádření k Návrhu byla stanovena do 17. 7. 2026.

Odpůrce se k Návrhu nijak nevyjádřil.

Projednání sporu Expertem a odůvodnění Rozhodnutí

Právní rámec

Úvodem je namístě zdůraznit, že při rozhodování sporu podle Pravidel ADR vychází Expert z Pravidel registrace, jejichž součástí jsou Pravidla alternativního řešení sporů („Pravidla ADR“) a z Řádu pro

řešení sporů o domény .cz a Expert je tedy oprávněn rozhodovat pouze na základě a v rámci uvedených pravidel a nepřísluší mu rozhodovat právní otázky přesahující rámec jeho oprávnění.

Rozhodování Experta nenahrazuje rozhodování obecného civilního soudu, případně jiného orgánu. Podle článku 7.2 Pravidel ADR není překážkou bránící kterékoliv ze stran obrátit se s příslušným návrhem týkajícím se Sporného doménového jména na příslušný soud, a to kdykoliv před zahájením, v průběhu či po skončení takového řešení sporu. Na základě Pravidel ADR je Expert oprávněn vydat výlučně rozhodnutí uvedená v článku 4. 1. Pravidel ADR.

Obě strany jsou povinovány v souladu s Řádem popisovat skutečnosti, na nichž je Návrh, respektive Vyjádření k Návrhu založeno, a doložit veškeré listinné nebo jiné důkazy, včetně důkazů o právech, o něž se Navrhovatel a Odpůrce opírají, spolu s výčtem takových důkazů (§ 6 odstavec 2 písm. e) a i), respektive § 8 odstavec 2 písm. d) a f) Řádu).

Expert řeší spor takovým způsobem, který považuje za vhodný a který je v souladu s Řádem. Není povinen provádět vlastní šetření týkající se okolností sporu, avšak k šetření na základě svého vlastního uvážení je oprávněn (§ 12 odstavec 1 Řádu).

Vlastní šetření Experta

Expert s výjimkou kontroly zápisu obchodní firmy Navrhovatele v obchodním rejstříku a kontroly údajů týkajících se aktuálního držitele Sporných doménových jmen žádá další vlastní šetření neprováděl, neboť získané informace ve spojení s listinnými důkazy předloženými Navrhovatelem považoval za dostatečné pro rozhodnutí o Návrhu.

Vlastní zjištění

Principy řešení sporu se řídí článkem 3.1. Pravidel ADR:

Držitel se zavazuje podřídit se řešení sporu dle těchto Pravidel ADR a Řádu, a to v případě, že Navrhovatel podá u Správce návrh, kterým se domáhá, že Jméno domény Držitele je shodné nebo zaměnitelné s Chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel, jestliže zároveň 3.1.1. bylo takové Jméno domény registrováno nebo získáno, aniž by Držitel měl k Jménu domény nebo k Chráněnému označení právo dle článku 3.3 nebo 3.1.2. bylo takové Jméno domény registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře.

Chráněné označení

Expert tedy zjišťoval, zda Navrhovatel má práva k Chráněnému označení ve smyslu čl. 2.3. Pravidel ADR, zda Navrhovatel tvrdí a prokazuje, že Sporné doménové jméno je shodné nebo zaměnitelné s tímto chráněným označením a zda je současně splněna alespoň jedna z následujících podmínek dle čl. 3.1.1. nebo 3.1.2. Pravidel ADR, tedy zda: (i) bylo takové Doménové jméno registrováno nebo získáno, aniž by Odpůrce měl k Doménovému jménu nebo k chráněnému označení právo dle článku 3.3, nebo (ii) bylo takové Doménové jméno registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře.

Podle článku 2.3 Pravidel ADR je Chráněným označením právem chráněné označení, přičemž demonstrativní výčet výslovně zahrnuje mimo jiné obchodní firmu. Z výpisu z obchodního rejstříku má Expert za prokázané, že Navrhovatel vznikl dne 21. 9. 2021 a od tohoto data je zapsán pod obchodní firmou „Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o.“. Tato obchodní firma tedy představuje Chráněné označení ve smyslu čl. 2.3 Pravidel ADR. Tento závěr odpovídá rovněž předchozí rozhodovací praxi ve věci doménových jmen .cz. V rozhodnutí ve věci CAC-ADRCZ-000793 ze dne 6. 8. 2021 Expert výslovně konstatoval, že obchodní firma je Chráněným označením ve smyslu čl. 2.3 Pravidel ADR.

V projednávané věci je dominantním a rozlišovacím prvkem obchodní firmy Navrhovatele výraz „Aegis“.

Výraz „Law“, v překladu z angličtiny „právo“, přímo odkazuje na oblast podnikání Navrhovatele, advokátní kanceláře. Slovní spojení „advokátní kancelář“ popisuje povahu činnosti Navrhovatele a dodatek „s.r.o.“ označuje jeho právní formu. Slovo „AEGIS“ může v angličtině znamenat „záštita“ či „ochrana“. Expert však uzavírá, že lze důvodně předpokládat, že tento význam není běžnému českému uživateli internetu ani spotřebitelské veřejnosti s běžnou úrovní znalostí anglického jazyka obecně znám.

Označení „AEGIS“ proto bude relevantní veřejností zpravidla vnímáno jako fantazijní označení bez konkrétního významového obsahu. Rozlišovacím a dominantním prvkem obchodní firmy Navrhovatele je tedy prvek „Aegis“.

Pokud jde o doménové jméno <aegis-legal.cz>, je prvek „Aegis“ převzat z Chráněného označení v nezměněné podobě. Připojený výraz „legal“ má ve vztahu k právním a poradenským službám popisný charakter a významově odpovídá výrazu „law“ obsaženému v obchodní firmě Navrhovatele. Pomlčka mezi výrazy „aegis“ a „legal“ nemá samostatnou rozlišovací funkci. Identifikátor národní domény „.cz“ je technickou součástí všech doménových jmen v ccTLD .cz a při posouzení zaměnitelnosti se k němu nepřihlíží. Expert proto uzavírá, že doménové jméno <aegis-legal.cz> je s obchodní firmou Navrhovatele zaměnitelné.

Stejný závěr platí pro doménové jméno <aegislegal.cz>. To se od předchozího doménového jména liší pouze absencí pomlčky, která celkový význam ani vjem označení nemění. Také zde je plně obsažen

dominantní prvek „Aegis“ a připojen pouze popisný výraz „legal“. Doménové jméno <aegislegal.cz> je proto s obchodní firmou Navrhovatele rovněž zaměnitelné.

S ohledem na shora uvedené je ve vztahu k oběma Sporným doménovým jménům splněna základní podmínka článku 3.1 Pravidel ADR, tedy shodnost nebo zaměnitelnost Jména domény s Chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel.

Absence práv Odpůrce

Navrhovatel tvrdí, že Odpůrci nenáleží žádná práva ke Sporným doménovým jménům ani k Chráněnému označení podle článku 3.3 Pravidel ADR. Odpůrce pak existenci žádných práv ke Sporným doménovým jménům netvrdil ani neprokázal.

Ani z dokladů předložených Navrhovatelem nevyplývá, že by Odpůrci náleželo právo k Chráněnému označení „Aegis“, „Aegis Legal“ či jinému označení shodnému se Spornými doménovými jmény ve smyslu čl. 3.3.1 Pravidel ADR, ani že by byl Odpůrce pod těmito názvy obecně znám ve smyslu čl. 3.3.3 Pravidel ADR.

Pokud jde o doménové jméno <aegis-legal.cz>, je sice zřejmé, že toto doménové jméno bylo užíváno před zahájením sporu, avšak samotné užívání nepostačuje k založení práva podle čl. 3.3.2 nebo 3.3.4 Pravidel ADR. Článek 3.3.2 vyžaduje užívání k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb a článek 3.3.4 užívání oprávněné a k poctivým účelům, aniž by záměrem bylo uvést v omyl třetí osoby nebo poškodit pověst Navrhovatele či jeho Chráněného označení.

Tyto podmínky však Expert ve vztahu ke Spornému doménovému jménu <aegis-legal.cz> za splněné nepovažuje. Sporné doménové jméno obsahuje dominantní prvek obchodní firmy Navrhovatele „AEGIS“ a je užíváno v souvislosti s označením „AEGIS LEGAL“ pro nabídku právní pomoci a souvisejících služeb. Jde tedy o služby poskytované ve stejné oblasti, v níž působí rovněž Navrhovatel.

Na webových stránkách provozovaných pod Sporným doménovým jménem je sice uvedeno, že jejich provozovatelem je společnost OCHRANNÝ ŠTÍT s.r.o. Samotné uvedení této informace však za daných okolností nepostačuje k vyloučení pravděpodobnosti záměny. Relevantní internetová veřejnost se totiž s označením <aegis-legal.cz>, resp. „AEGIS LEGAL“, setkává v přímé souvislosti s nabídkou právních služeb, tedy služeb shodného nebo obdobného druhu, jaké poskytuje Navrhovatel pod svou obchodní firmou „Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o.“. Může se proto důvodně domnívat nejen to, že jde přímo o webovou prezentaci Navrhovatele, ale rovněž to, že mezi Navrhovatelem a provozovatelem těchto webových stránek existuje hospodářské, organizační či jiné propojení, například že jde o projekt Navrhovatele nebo projekt realizovaný s jeho souhlasem či podporou.

Expert proto neshledal užívání <aegis-legal.cz> za užívání k poctivým účelům ve smyslu čl. 3.3.2 ani čl. 3.3.4 Pravidel ADR.

Není tedy třeba se zabývat tím, zda společnost nabízející právní pomoc na webových stránkách pod Sporným doménovým jménem <aegis-legal.cz> je oprávněna podle veřejnoprávních předpisů nabízet prezentované služby, když Expert má navíc za to, že posouzení této otázky přesahuje rámec tohoto řízení. Rozhodující je způsob užití Sporného doménového jména a označení „AEGIS LEGAL“ ve vztahu k dříve existující obchodní firmě Navrhovatele a z toho plynoucí nebezpečí vzniku záměny.

Pokud jde o doménové jméno <aegislegal.cz>, nebylo prokázáno, že by je Odpůrce před oznámením zahájení sporu užíval k nabídce zboží nebo služeb či že by doložil konkrétní přípravy k takovému poctivému užívání ve smyslu čl. 3.3.2 Pravidel ADR. Jelikož doménové jméno nebylo aktivně užíváno, nelze mít za prokázanou ani podmínku čl. 3.3.4, která předpokládá oprávněné a poctivé užívání. Ani u tohoto Sporného doménového jména tedy Odpůrce neprokázal právo nebo oprávněný zájem podle článku 3.3 Pravidel ADR.

Expert proto uzavírá, že u obou Sporných doménových jmen je naplněna podmínka čl. 3.1.1 Pravidel ADR, neboť byla registrována nebo získána, aniž by Odpůrce prokázal právo ke Spornému doménovému jménu nebo k Chráněnému označení podle článku 3.3.

Dobrá víra

Přestože splnění podmínky podle čl. 3.1 společně s podmínkou čl. 3.1.1 již postačuje k tomu, aby Expert Návrhu vyhověl, Expert se pro úplnost zabýval i tím, zda byla Sporná doménová jména registrována, získána nebo užívána nikoliv v dobré víře ve smyslu čl. 3.1.2 Pravidel ADR.

Článek 3.4 Pravidel ADR stanoví demonstrativní výčet okolností, z nichž lze na nikoliv dobrou víru usuzovat. Z použití výrazu „zejména“ vyplývá, že nejde o uzavřený výčet a nedostatek dobré víry lze dovodit i z jiných okolností posuzovaných v jejich vzájemné souvislosti.

Doménové jméno <aegis-legal.cz>

U doménového jména <aegis-legal.cz> má Expert za prokázáno, že bylo záměrně užíváno pro webovou prezentaci označenou „AEGIS LEGAL“, která nabízí právní pomoc a související služby. Obsah předložených screenshotů má zjevně obchodní charakter: návštěvníci jsou vyzýváni k využití konzultace a dalších služeb, web prezentuje jednotlivé oblasti pomoci a obsahuje rovněž odkaz na e-shop. Provozovatelem prezentace je společnost, personálně a majetkově propojená s Odpůrcem.

Současně je podle Experta dána pravděpodobnost záměny s Chráněným označením Navrhovatele. Doménové jméno i hlavní označení webu přebírají rozlišovací prvek „Aegis“ a spojují jej s výrazem „Legal“, který relevantní veřejnosti bude spojovat s právem. Navrhovatel přitom pod obchodní firmou „Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o.“ působí od roku 2021 a předložil důkazy o veřejné a odborné prezentaci této firmy před registrací Sporných doménových jmen. Odpůrce registroval obě velmi blízké doménové varianty tentýž den a <aegis-legal.cz> následně slouží pro nabídku právních služeb.

Za těchto okolností Expert dovozuje, že doménové jméno <aegis-legal.cz> bylo záměrně použito k získávání uživatelů sítě Internet na webovou stránku za účelem dosažení zisku, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s Chráněným označením Navrhovatele. Jsou tak naplněny okolnosti uvedené v čl. 3.4.4 Pravidel ADR.

Na tomto závěru nic nemění, že v patičce webových stránek je uvedena společnost OCHRANNÝ ŠTÍT s.r.o. Nebezpečí vzniku záměny vyplývá již ze znění Sporného doménového jména a ze shodnosti a podobnosti služeb nabízených na webových stránkách se službami poskytovanými Navrhovatelem pod jeho obchodní firmou.

Expert proto uzavírá, že u doménového jména <aegis-legal.cz> je vedle čl. 3.1.1 splněna také podmínka podle čl. 3.1.2 Pravidel ADR, neboť toto doménové jméno je užíváno nikoliv v dobré víře, konkrétně způsobem odpovídajícím čl. 3.4.4 Pravidel ADR.

Doménové jméno <aegislegal.cz>

U doménového jména <aegislegal.cz> nebylo prokázáno aktivní užívání. Samotná neaktivita doménového jména však nevylučuje závěr o nedostatku dobré víry. Článek 3.1.2 Pravidel ADR výslovně připouští posouzení nikoliv dobré víry již při registraci nebo získání doménového jména.

Expert přitom výslovně nezakládá svůj závěr na druhé alternativě čl. 3.4.2 Pravidel ADR, která spojuje neřádné užívání domény s dobou nejméně dvou let od registrace. U doménového jména <aegislegal.cz> taková doba od registrace dne 5. 5. 2025 dosud neuplynula. To však nevylučuje posouzení celkových okolností registrace a následného pasivního držení podle obecného čl. 3.1.2 Pravidel ADR.

Při tomto posouzení Expert podpůrně vychází z doktríny tzv. passive holding, formulované v rozhodovací praxi UDRP a shrnuté v odstavci 3.3 WIPO Overview 3.1. Podle této doktríny nebrání samotné neužívání doménového jména závěru o registraci či držení v nedobré víře; rozhodující jsou okolnosti konkrétního případu. Mezi relevantní faktory patří zejména rozlišovací způsobilost či pověst označení navrhovatele, absence doloženého skutečného nebo zamýšleného užití v dobré víře a nepravděpodobnost věrohodného poctivého užití domény za daných okolností. Tento přístup vychází

mimo jiné z rozhodnutí Telstra Corporation Limited v. Nuclear Marshmallows, WIPO Case No. D2000-0003.

V projednávané věci je podle Experta významná především kombinace následujících okolností. Zaprvé, obchodní firma Navrhovatele existovala a byla užívána několik let před registrací <aegislegal.cz>; předložené ratingové, soutěžní a mediální podklady navíc dokládají její zavedenost přinejmenším v relevantním segmentu právních služeb. Zadruhé, Odpůrce si dne 5. 5. 2025 současně zaregistroval nejen <aegislegal.cz>, ale i prakticky totožnou variantu <aegis-legal.cz>. Zatřetí, druhá z těchto domén byla následně skutečně využita pro projekt nesoucí označení „AEGIS LEGAL“ a nabízející právní pomoc. Začtvrté, provozovatel tohoto projektu je s Odpůrcem personálně a majetkově propojen prostřednictvím stejných jednatelů a společníků.

Expert proto na základě souhrnu důkazů a při podpůrném použití doktríny passive holding dospěl k závěru, že ani pasivní držení doménového jména <aegislegal.cz> nebrání závěru o nikoliv dobré víře. Načasování registrace obou Sporných doménových jmen, společná registraci obou variant a následný způsobu užití související domény <aegis-legal.cz>“ dostatečně odůvodňuje závěr, že Sporné doménové jméno <aegislegal.cz> bylo registrováno nikoliv v dobré víře ve smyslu čl. 3.1.2 Pravidel ADR.

Rozhodnutí

Podmínky článku 3 Pravidel ADR jsou tedy u obou Sporných doménových jmen splněny. Podle článku 4.1.2 Pravidel ADR proto Expert Návrhu v plném rozsahu vyhověl a rozhodl, že obě Sporná doménová jména <aegis-legal.cz> a <aegislegal.cz> se převádějí na Navrhovatele.

Experti

Jméno Karel Šindelka

Datum Rozhodnutí

2026-08-24

Příloha 1

Doménová jména <aegis-legal.cz> a <aegislegal.cz> byla registrována dne 5. 5. 2025 a jejich držitelem je Odpůrce XXX s.r.o. Navrhovatel od svého vzniku podniká pod obchodní firmou „XXX, advokátní kancelář, s.r.o.“, která je Chráněným označením ve smyslu čl. 2.3 Pravidel ADR.

Expert shledal, že obě Sporná doménová jména jsou s obchodní firmou Navrhovatele zaměnitelná a že Odpůrce neprokázal žádné právo ani oprávněný zájem podle čl. 3.3 Pravidel ADR. U obou Sporných doménových jmen bylo rovněž shledáno splnění podmínky podle čl. 3.1.2 Pravidel ADR.

Návrhu bylo tedy v plném rozsahu vyhověno a rozhodnuto, že obě Sporná doménová jména se převádějí na Navrhovatele.