

Číslo sporu CAC-ADRCZ-001121

Čas podání 2026-02-18 14:51:40

Doménová jména kingsbetcasino.cz

Správce sporu

Organizace Iveta Špiclová (Czech Arbitration Court) (Case admin)

Navrhovatel

Organizace xxxxxxxx

Zástupce navrhovatele

Organizace xxxxxxxx

Odpůrce

Organizace xxxxxxxx

Doplňte údaje o dalších řízeních, která dle informací Experta probíhají nebo byla rozhodnuta a která se týkají sporného doménového jména.

Nejsou známa žádná další řízení, která byla rozhodnuta nebo se jinak týkají sporného doménového jména.

Faktická situace

A) PRAVIDLA ADR A ŘÁD

Toto řízení upravují:

Pravidla alternativního řešení sporů sdružení NIC.CZ (dále jen „Pravidla ADR“), která tvoří přílohu č. 3 Pravidel registrace doménových jmen v ccTLD .cz, účinná od 20. 1. 2026 (dále jen „Pravidla registrace domén .cz“) a Řád pro řešení sporů domény.cz (dále jen „Řád“), účinný od 1.1.2022.

V souladu s Pravidly ADR byl z panelu expertů jako Expert k vyřešení tohoto sporu jmenován JUDr. Jiří Čermák, který jmenování přijal (dále jen „Expert“).

B) STRANY

Navrhovatel, společnost xxxxxxxx se sídlem v Praze, je od roku 2024 je držitelem licencí Ministerstva financí ČR k provozování online hazardních her, a provozuje online casino přístupné na internetové stránce <https://www.kingsbet.cz/>.

Odpůrce, společnost xxxxxxxx se sídlem v Arizoně, USA, vystupuje v tomto sporu jako formální držitel domény <kingsbetcasino.cz>. Jedná se však o poskytovatele služeb pro anonymizaci vlastnictví doménových jmen, který v registru CZ.NIC zakrývá identitu skutečného uživatele.

Identita skutečného držitele sporného doménového jména tak není známa, což ale nemá na procesní způsobilost spol. Domains By Proxy, LLC, vystupovat v tomto sporu jako Odpůrce, žádný vliv.

C) SPORNÉ DOMÉNOVÉ JMÉNO A WEBOVÉ STRÁNKY S NÍM SPOJENÉ

Ke dni podání návrhu byl Odpůrce držitelem doménového jména <kingsbetcasino.cz> (dále jen „sporné doménové jméno“). Sporné doménové jméno je registrováno od 22. 9. 2025.

Jak vyplývá z vyjádření Navrhovatele a předložených důkazů a jak bylo ověřeno i Expertem, sporné doménové jméno je užíváno k provozu internetové stránky, která se vizuálně vydává za oficiální prezentaci Navrhovatele (dále jen „webové stránky“).

Webové stránky jsou v českém jazyce a nabízí hazardní hry, přičemž používá ochranné známky, loga i celkový barevný vzhled webu Navrhovatele. Veškeré funkční odkazy (např. registrace či přihlášení) na webových stránkách následně přesměrovávají návštěvníky na

externí nelegální herní platformu <vegashero-3317.com>, která nedisponuje potřebným povolením od Ministerstva financí ČR.

D) PRÁVA NAVRHOVATELE

Navrhovatel je vlastníkem mnoha ochranných známek obsahujících nebo tvořeným označením KINGSBET.

Jedná se mimo jiné o:

(i) „KINGSBET“ (slovní), národní ochranná známka č. zápisu 398072, s prioritou k 3. 2. 2023, zapsanou pro výrobky služby ve tř. 9, 16, 28, 38 a 41;

(ii) „KINGSBET“ (slovní), ochranná známka EU, č. přihlášky 18885187, datum podání přihlášky (priority) 7. 6. 2023, zapsanou pro výrobky služby ve tř. 9, 16, 28, 38 a 41;

(dále jen „ochranné známky Navrhovatele“).

Navrhovatel je dále držitelem doménového jména <kingsbet.cz>.

E) DALŠÍ SKUTEČNOSTI, KTERÉ ÚČASTNÍCI NEROZPORUJÍ A JSOU VÝZNAMNÉ PRO POSOUZENÍ SPORU:

Žádné nejsou.

A. Navrhovatel

Expert níže uvádí jen ta tvrzení Navrhovatele, která považuje za významná pro posouzení a rozhodnutí sporu:

Zaměnitelnost domény: Sporné doménové jméno je zcela zaměnitelné s chráněným označením Navrhovatele, protože obsahuje jeho kmenovou známku „kingsbet“ doplněnou o generický výraz „casino“.

Absence práv Odpůrce: Odpůrce nemá k označení žádné právo ani oprávněný zájem a není pod ním obecně znám.

Zlá víra při registraci: Doména byla zaregistrována 22. 9. 2025, tedy v době, kdy již Navrhovatel pod svou ochrannou známkou v České republice aktivně působil, což vylučuje dobrou víru Odpůrce.

Parazitování a klamání: Stránky na sporné doméně vizuálně kopírují vzhled, barvy a loga Navrhovatele, čímž vyvolávají dojem, že jde o oficiální web Navrhovatele.

Nekalá soutěž a nelegalita: Doména slouží k přesměrování uživatelů na nelegální herní stránky, které nejsou uvedeny na seznamu povolených provozovatelů (whitelistu) Ministerstva financí.

Poškozování pověsti: Jednání Odpůrce naplňuje znaky nekalé soutěže a vědomě poškozují dobré jméno a pověst Navrhovatele u veřejnosti.

B. Odpůrce

Odpůrce se k Návrhu nevyjádřil.

Projednání sporu Expertem a odůvodnění Rozhodnutí

OBECNĚ K ŘEŠENÍ SPORŮ PODLE PRAVIDEL ADR

V první řadě Expert považuje za důležité uvést, že Pravidla ADR zakotvují jednoznačné podmínky, při jejichž splnění Expert návrhu vyhoví.

Podle čl. 4.1.1 a 4.1.2 Pravidel ADR Expert podle konkrétního návrhu Navrhovatele rozhodne buďto o zrušení nebo převodu registrace sporného doménového jména pokud:

(1) sporné doménové jméno zapsané pro držitele (odpůrce) je shodné nebo zaměnitelné s chráněným označením, k němuž má práva navrhovatel (čl. 3.1 Pravidel ADR)

a zároveň je splněna alespoň jedna z níže uvedených dvou podmínek:

(2)(a) bylo takové doménové jméno registrováno nebo získáno, aniž by držitel (odpůrce) měl ke spornému doménovému jménu nebo ke chráněnému označení (které je shodné nebo zaměnitelné s doménovým jménem) právo (čl. 3.1.1 Pravidel ADR),

nebo

(2)(b) bylo takové doménové jméno registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře (čl. 3.1.2 Pravidel ADR).

Tedy postačí, že vedle splnění podmínky ad (1) bude splněna, byť i jedna z podmínek uvedených pod 2(a) nebo 2(b) výše.

Za "chráněné označení" se považuje podle čl. 2.3 Pravidel ADR právem chráněné označení, zejména zapsaná ochranná známka, označení původu, zeměpisné označení, název chráněné odrůdy rostlin, nezapsané označení, obchodní firma, název, včetně názvu veřejnoprávních korporací, států či mezinárodních organizací, označení obchodního závodu či provozovny, jméno či chráněný pseudonym nebo všeobecně známá přezdívka fyzické osoby nebo název chráněného literárního či uměleckého díla či označení literárních postav.

Pravidla ADR pak v čl. 3.3 stanoví úplný výčet případů, za kterých může mít Expert za prokázané, že držitel (Odpůrce) má ke spornému doménovému jménu nebo chráněnému označení (které je shodné nebo zaměnitelné s doménovým jménem) práva (jinými slovy, za jakých podmínek nedojde ke splnění podmínky (2)(a) výše).

V čl. 3.4 Pravidel ADR je pak uveden demonstrativní výčet situací, kdy Expert může usuzovat na to, že doménové jméno bylo registrováno, získáno nebo je užíváno nikoliv v dobré víře (jinými slovy uvádí, v jakých typických případech zejména dojde ke splnění podmínky (2) (b) výše).

Z toho plyne, že obecně závazné předpisy, stejně jako judikatura soudů, ztrácejí v rámci doménových sporů do značné míry důležitost a nadále budou aplikovány jen podpůrně. Naopak na významu nabývá (s přihlédnutím k odlišnostem jednotlivých úprav) předchozí rozhodovací praxe o doménových sporech založená na obdobné úpravě jako jsou Pravidla ADR, tj. zejména podle UDRP a nařízení Komise č. 874/2004.

S ohledem na výše uvedené je proto klíčové posouzení, zda jsou v daném sporu splněny podmínky stanovené v čl. 3.1 a násl. Pravidel ADR (jak jsou tyto uvedeny výše).

SPLNĚNÍ PODMÍNEK

A) ZAMĚNITELNOST SPORNÉHO DOMÉNOVÉHO JMÉNA S CHRÁNĚNÝM OZNAČENÍM, K NĚMUŽ MÁ PRÁVA NAVRHOVATEL

A1) Práva Navrhovatele k chráněnému označení

Navrhovatel prokázal, že je vlastníkem řady zapsaných ochranných známek obsahující slovní prvek KINGSBET, jak je uvedeno výše.

Ochranné známky Navrhovatele jsou chráněným označením ve smyslu čl. 2.3 Pravidel ADR. Je tedy třeba posoudit, zda jsou shodné nebo zaměnitelné se sporným doménovým jménem.

A2) Shodnost či zaměnitelnost ochranných známek Navrhovatele a sporného doménového jména

Koncept zaměnitelnosti vychází zejména z rozhodovací praxe soudů, Úřadu průmyslového vlastnictví (ÚPV) a expertů ve sporech podle UDRP nebo nařízení Komise č. 874/2004. Ve všech případech se zkoumá zejména fonetická, vizuální a sémantická (významová) zaměnitelnost s přihlédnutím ke vnímání doménového jména průměrným uživatelem internetu.

Slovní prvek KINGSBET, který je dominantním prvkem ochranných známek Navrhovatele, je zcela shodný se slovním prvkem KINGSBET sporného doménového jména <kingsbetcasino.cz>.

Přidaný prvek „CASINO“ nemá vliv na snížení rizika záměny sporného doménového jména s chráněnými označeními Navrhovatele, neboť se jedná o čistě popisný a generický údaj, který v kontextu nabízených služeb postrádá jakoukoli rozlišovací způsobilost. Dominantním a distinktivním prvkem domény zůstává označení „KINGSBET“, které je identické s ochrannými známkami Navrhovatele.

Expert pro úplnost uvádí, že doplnění označení domény nejvyššího řádu ".cz" je technickým předpokladem pro registraci české národní domény, není možné jej vypustit nebo upravit, a tudíž uživatelé internetu tento prvek vůbec nemohou vnímat jako odlišující sporné doménové jméno od ochranných známek Navrhovatele, neboť tento prvek musí obsahovat všechny takové domény, a nemá tudíž rozlišovací způsobilost.

Tedy, sporné doménové jméno je foneticky (tj. tak, jak jsou vnímáno sluchem při vyslovení) i vizuálně (tj. jak je vnímáno při čtení očima) i sémanticky (tj. významově) zaměnitelné s ochrannými známkami Navrhovatele.

Expert proto shledal, že je splněna první podmínka ve smyslu čl. 3.1 Pravidel ADR, a sice že sporné doménové jméno je zaměnitelné s chráněným označením, k němuž má práva Navrhovatel.

B) DOMÉNOVÉ JMÉNO BYLO ZÍSKÁNO, ANIŽ BY ODPŮRCE K NĚMU MĚL PRÁVO

Především je třeba připomenout, že právem Odpůrce k doménovému jménu se nerozumí jakékoliv právo Odpůrce (držitele), ale pouze právo ve smyslu čl. 3.3 Pravidel ADR, za které se považuje výhradně následující:

(a) Odpůrci náleží práva k chráněnému označení, které je shodné se sporným doménovým jménem (čl. 3.3.1 Pravidel ADR) nebo;

(b) Odpůrce užíval sporné doménové jméno před tím, než mu bylo oznámeno zahájení sporu, k poctivým účelům v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb, nebo prokazatelně provedl přípravy k takovému užívání (čl. 3.3.2 Pravidel ADR) nebo;

(c) Odpůrce je pod sporným doménovým jménem obecně znám (a to i v případě, že mu nesvědčí chráněné označení k němu) (čl. 3.3.3 Pravidel ADR) nebo;

(d) Odpůrce užívá sporné doménové jméno k poctivým účelům, aniž by jeho záměrem bylo uvést v omyl třetí osoby nebo poškodit pověst Navrhovatele či jeho chráněného označení (v řešeném případě zejména jeho ochranných známek) (čl. 3.3.4 Pravidel ADR).

Záleží především na Odpůrci, aby uvedl a prokázal, jaká práva mu dle jeho soudu k doménovému jménu náleží. Odpůrce se však k Návrhu nevyjádřil. Proto Expert přistoupil k posouzení, zda Odpůrce má či nemá ke spornému doménovému jménu, na základě obsahu spisu a tvrzení Navrhovatele.

Odpůrci zcela zjevně nenáleží práva chráněnému označení, které je shodné se sporným doménovým jménem ani není pod sporným doménovým jménem obecně znám. Tudíž nejsou splněny podmínky podle písm. (a) ani (c) čl. 3.3 Pravidel ADR.

Z předložených důkazů i šetření je patrné, že Odpůrce:

Parazitní užívání a klamání spotřebitele: Odpůrce využívá sporné doménové jméno k provozování internetových stránek, které svým celkovým vzhledem, barevným provedením a neoprávněným užitím log Navrhovatele záměrně napodobují jeho oficiální webovou prezentaci. Toto jednání směřuje k vyvolání klamného dojmu u veřejnosti, že se jedná o stránky Navrhovatele, čímž se Odpůrce pokouší parazitovat na dobrém jménu a pověsti značky „KINGSBET“. Takové užití pro sporné doménové jméno, které je založeno na klamání uživatelů a zneužívání cizích práv k duševnímu vlastnictví, nelze v žádném případě považovat za poctivé nebo zakládající oprávněný zájem.

Propagace nelegální činnosti: Obsah, pro který je využíváno sporné doménové jméno, slouží jako nástroj pro přesměrovávání návštěvníků na externí herní platformy, které nabízejí hazardní hry bez nezbytného povolení Ministerstva financí ČR. Jelikož se tyto aktivity nacházejí v přímém rozporu s platnými právními předpisy České republiky, konkrétně se zákonem o hazardních hrách, nemůže takový způsob komerčního využití požívat právní ochrany. Provozování či propagace nelegálních služeb prostřednictvím sporného doménového jména pojmově vylučuje existenci jakéhokoli legitimního komerčního účelu či oprávněného zájmu na straně držitele.

Tedy, Odpůrce nemá ke spornému doménovému jménu právo ve smyslu čl. 3.3 Pravidel ADR, neboť (i) jej v současné době neužívá a (ii) předešlé užívání sporného doménového jména nesplnilo podmínky pro řádné užívání cizí ochranné známky v rámci doménového jména. Proto nejsou splněny ani podmínky podle písm. (b) a (d) čl. 3.3 Pravidel ADR

Expert proto shledal, že je splněna i druhá podmínka ve smyslu čl. 3.1 Pravidel ADR, a sice že sporné doménové jméno bylo registrováno, aniž by Odpůrce k němu měl právo.

C) DOMÉNOVÉ JMÉNO BYLO ZÍSKÁNO ČI UŽÍVÁNO NIKOLIV V DOBRÉ VÍŘE

Protože Expert konstatoval, že došlo ve vztahu ke spornému doménovému jménu ke splnění podmínek čl. 3.1 (zaměnitelnost s chráněným označením Navrhovatele) a 3.1.1. (neexistence práv Odpůrce) Pravidel ADR.

Jelikož splnění těchto dvou podmínek postačuje k tomu, aby Expert vyhověl návrhu navrhovatele ve vztahu ke spornému doménovému jménu (viz čl. 3.2. Pravidel ADR), Expert se již nezabýval otázkou dobré víry.

D) SHRNU TÍ

Expert zjistil, že ve vztahu ke spornému doménovému jménu byly splněny alespoň podmínky podle čl. 3.1 a 3.1.1 Pravidel ADR, a tudíž návrhu vyhověl.

Rozhodnutí

Návrhu se podle čl. 4.1.2. Pravidel ADR vyhovuje a registrace sporného doménového jména <kingsbetcasino.cz> bude bezplatně převedena na Navrhovatele v souladu s čl. 6.2. Pravidel ADR.

Experti

Jméno Jiří Čermák

Datum Rozhodnutí

2026-05-11

Příloha 1

Odpůrce je držitelem doménového jména <kingsbetcasino.cz>, které bylo registrováno od 22. 9. 2025.

Expert dospěl k závěru, že Navrhovatel je vlastníkem platných ochranných známek obsahujících označení KINGSBET, které představují chráněné označení ve smyslu čl. 2.3 Pravidel ADR. Sporné doménové jméno je s tímto označením zaměnitelně podobné, přičemž

slovní prvek CASINO a označení domény nejvyšší úrovně „.cz“, nemají rozlišovací způsobilost. Podmínka dle čl. 3.1 Pravidel ADR je proto splněna.

Expert dále shledal, že Odpůrce nemá ke spornému doménovému jménu žádné právo ani oprávněný zájem ve smyslu čl. 3.3 Pravidel ADR. Odpůrci nenáleží práva k chráněnému označení KINGSBET, není pod ním obecně znám a předešlé užívání sporného doménového jména nesplňovalo podmínky poctivého užívání zejména proto, že stránky, na které sporné doménové jméno směřuje, imitují neoprávněně oficiální stránky služby Navrhovatele.

Vzhledem k tomu, že byly splněny podmínky dle čl. 3.1 a čl. 3.1.1 Pravidel ADR, Expert považoval tyto skutečnosti za postačující pro vyhovění návrhu Navrhovatele a otázkou registrace či užívání sporného doménového jména v dobré víře se již dále nezabýval.